

RAPPORT D'ESSAI

Qualité de l'Air Mesure des concentrations de SO₂

Réalisé par

BUREAU VERITAS

685, Rue Georges Claude CS 60401 13591 AIX EN PROVENCE CEDEX 03 Pour

VALE NOUVELLE CALEDONIE

SITE DE GORO 98800 MONT DORE Nouvelle Calédonie

Rapport N°: 003984-2118999/16/9/1indice 0





A l'attention de Yann VESSILLER

Rapport N° 003984-2118999/16/9/1 Signataire du rapport : Bertrand SIMON

le: 13/12/2012

RAPPORT D'ESSAI

Qualité de l'Air Mesure des concentrations de SO₂

Période du : 3 Octobre au 7 Novembre 2012

Lieu d'intervention : Site de Goro et sa périphérie

Suivi documentaire:

Indice	Date	Emetteur	Commentaires
0	13/12/12	B.SIMON	Edition du document
1			
2			

Ce rapport comporte 28 pages.

La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous sa forme intégrale

N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0 date 13/12/12 Page 2 / 28



1.	SYNTHESE DES RESULTATS	4
	VALEURS DE REFERENCES ET COMMENTAIRES SUR LES RESUL	
3.	OBJET DE LA MISSION	9
4.	PLAN D'ECHANTILLONNAGE	9
<u>Ect</u>	hantillonnage spatial :	9
<u>Ec</u>	hantillonnage temporel :	11
5.	ACTIVITE DU SITE	12
6.	DONNEES METEOROLOGIQUES	12
7.	CONDITIONS DE MESURAGE ET VALIDITE DES ESSAIS	13
8.	METHODOLOGIE	15
9.	ANNEXESANNEXE 1 – FICHES TECHNIQUES ECHANTILLONNEURS	
	ANNEXE 1 – HOHES TECHNIQUES ECHANTILLONNEURS	
	ANNEXE 3 – DONNEES METEOROLOGIQUES	27
	ANNEXE 4 – RESULTATS LABORATOIRES	28



1. SYNTHESE DES RESULTATS

Synthèse des résultats des mesures réalisées sur la période du 3 Octobre au 7 Novembre 2012 :

Les mesures par échantillonnage passif permettent de connaître les valeurs moyennes des concentrations en polluants correspondant à la période d'exposition.

Les résultats suivants sont issus des concentrations moyennes par polluant et par site de mesure fournis par le laboratoire d'analyse. Il s'agit des données brutes.

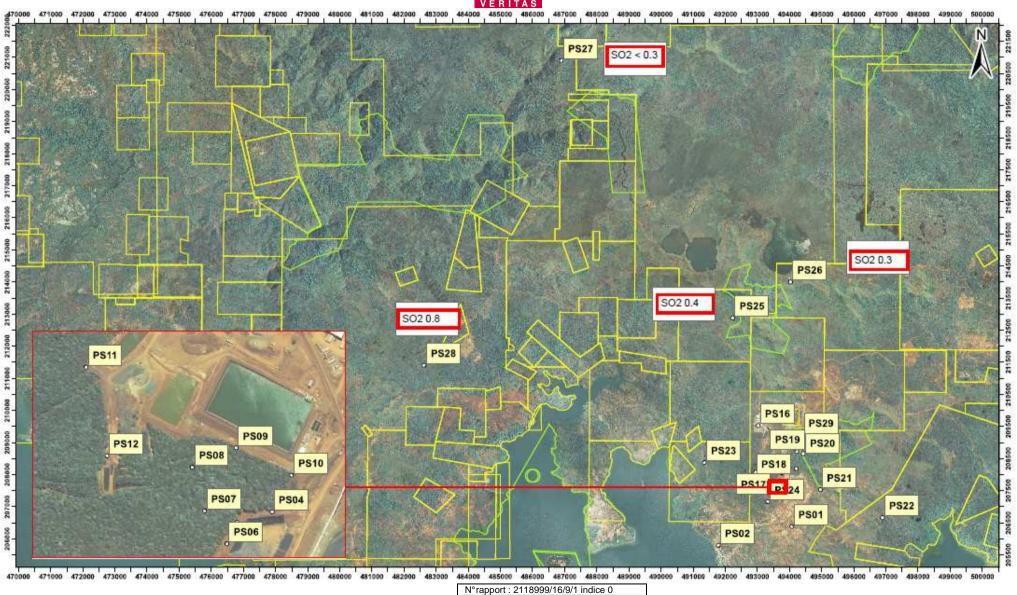
Identification point de	SO2		
mesure	Concentration (en µg/m3)		
PS 1	<0.3		
PS 2	2.0		
PS 3	3.5		
PS 4	2.9		
PS 5	2.8		
PS 6	<0.3		
PS 7	3.4		
PS 8	4.7		
PS 9	6.0		
PS 10	4.6		
PS 11	11.9		
PS 12	4.9		
PS 13	7.8		
PS 14	0.3		
PS 15	2.1		
PS 16	1.1		
PS 17	12.8		
PS 18	16.7		
PS 19	0.6		
PS 20	<0.3		
PS 21	1.6		
PS 22	0.3		
PS 23	3.0		
PS 24	1.8		
PS 25	0.4		
PS 26	0.3		
PS 27	<0.3		
PS 28	0.8		
PS 29	0.4		
Blanc	<0.3		

Représentations spatiales des résultats des mesures réalisées sur la période du 3 Octobre au 7 Novembre 2012 :

Les différents résultats présentés sur les cartes sont exprimés en µg/m3.

N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0				
date	13/12/12			
Page 4 / 28				



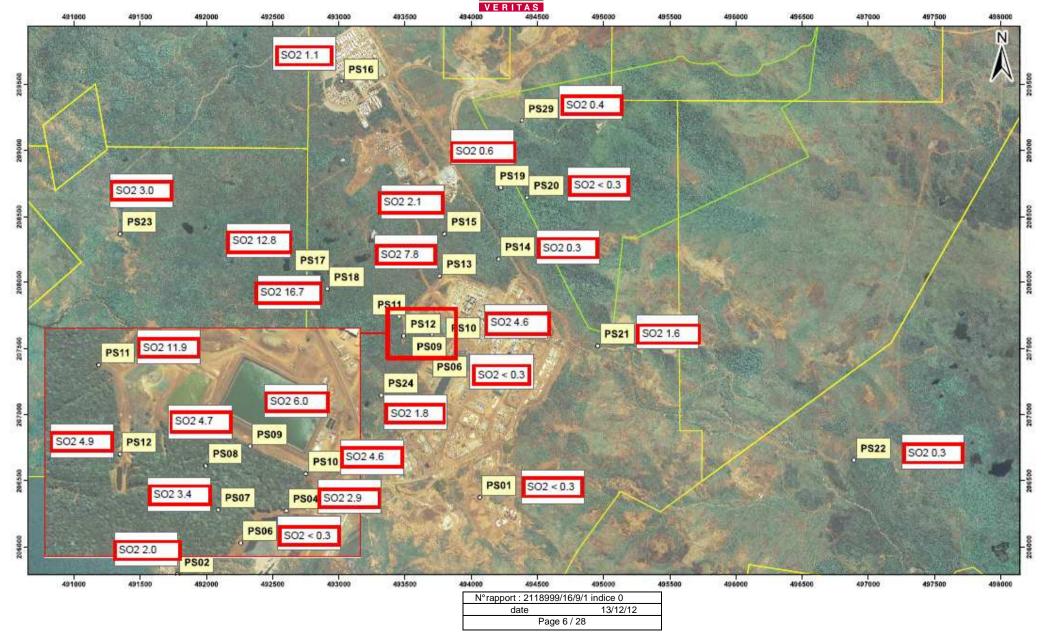


date

Page 5 / 28

13/12/12







2. VALEURS DE REFERENCES ET COMMENTAIRES SUR LES RESULTATS DES ESSAIS

Valeurs de références :

Votre activité de production de Nickel est concernée par l'arrêté d'autorisation sur les installations classées pour la protection de l'environnement n°1467-2008/P S du 9 Octobre 2008.

Cet arrêté impose une surveillance de la qualité de l'air par le biais d'un réseau de stations de mesures en continues, et il définit les valeurs de références qui lui sont applicables.

Ces valeurs de références sont indiquées dans le tableau ci-dessous :

	Dioxyde de soufre (SO2)
Objectif de qualité	Moyenne annuelle : 50 μg/m3
Seuil de recommandation et d'information	Moyenne horaire : 300 μg/m3
Seuil d'alerte	Moyenne horaire : 500 µg/m3 (3 heures consécutives)
Valeurs limites pour la protection de la santé humaine	- Centile 99,7 : 350 μg/m3 moyenne horaire. - Centile 99,2 : 125 μg/m3 moyenne journalière.
Valeurs limites pour la protection de la végétation /des écosystèmes	-Centile 99,9 : 570 μg/m3 moyenne horaire. - Moyenne horaire : 230 μg/m3. - Moyenne annuelle : 20 μg/m3.

N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0
date 13/12/12
Page 7 / 28



Commentaires sur les résultats des essais :

L'échantillonnage passif ne permet pas de comparer les niveaux mesurés aux seuils et valeurs de référence du fait de méthodes de calculs et d'unités d'expression de résultats différentes. Néanmoins, les résultats des mesures qui font l'objet de ce rapport sont comparés à titre indicatif aux valeurs de références issues de l'arrêté.

Polluants	Identification du ou des points d'échantillonnages	Commentaire	
Dioxyde de soufre (SO2)	Réseau d'échantillonneurs passifs (de PS1 à PS29)	Aucun dépassement des valeurs de références n'a été constaté.	



3. OBJET DE LA MISSION

A la demande de VALE NOUVELLE CALEDONIE, Bertrand SIMON de Bureau Veritas a procédé à une campagne de prélèvement et d'analyse d'air ambiant.

En complément de son réseau de stations de surveillance en continue de la qualité de l'air, VALE a souhaité densifier son maillage de suivi en installant des systèmes d'échantillonnages passifs.

Des tubes à diffusion ont été positionnés en différents endroits sur le site et dans sa périphérie afin de permettre la quantification du SO_2 présent dans l'air.

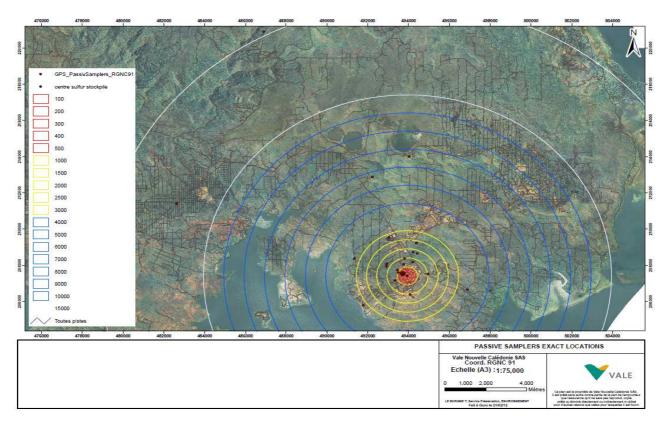
Cette mission a pour but de vérifier l'impact des retombées atmosphériques des installations sur l'environnement.

4. PLAN D'ECHANTILLONNAGE

Echantillonnage spatial:

Nous avons disposé 29 systèmes d'échantillonnage sur le site et dans sa périphérie. Les points d'implantation ont été définis en concertation avec les intervenants de la société VALE.

La carte ci-dessous présente l'ensemble des points de mesures et donne une vue d'ensemble du maillage réalisé.



Les cartes précisant les emplacements des différents points sont jointes en annexe.

ĺ	N°rapport : 2118999/1	6/9/1 indice 0				
	date	13/12/12				
	Page 9 / 28					



Récapitulatif des coordonnées GPS des différents points ainsi qu'un descriptif succin des conditions d'implantations :

Identification point de	COORDONNEES GPS		Conditions d'Implantation
mesure	X	Υ	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
PS 1	-22.343130	166.913160	dégagé sur poteau à 1.8m
PS 2	-22.348510	166.891020	dégagé sur arbre à 1.8m
PS 3	-22.332680	166.910390	lisière forêt sur poteau à 1.8m
PS 4	-22.332940	166.910170	dégagé sur arbre à 1.8m
PS 5	-22.333100	166.909610	dégagé sur poteau à 1.8m
PS 6	-22.333420	166.909450	dégagé sur poteau à 1.8m
PS 7	-22.332930	166.909090	Cîme arbre (poulie)
PS 8	-22.332280	166.908890	Cîme arbre (poulie)
PS 9	-22.331990	166.909590	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 10	-22.332390	166.910480	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 11	-22.330800	166.907180	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 12	-22.332120	166.907520	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 13	-22.328020	166.910130	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 14	-22.326830	166.914430	Cîme arbre (poulie)
PS 15	-22.325130	166.910460	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 16	-22.314740	166.902860	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 17	-22.327810	166.902070	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 18	-22.328940	166.901890	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 19	-22.321970	166.914570	Cîme arbre (poulie)
PS 20	-22.322610	166.916490	Cîme arbre (poulie)
PS 21	-22.332720	166.921740	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 22	-22.340440	166.940580	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 23	-22.325250	166.886670	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 24	-22.336180	166.905900	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 25	-22.284480	166.894940	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 26	-22.274290	166.912380	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 27	-22.212300	166.842800	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 28	-22.298330	166.801880	lisière forêt sur arbre à 1.8m
PS 29	-22.317360	166.916080	lisière forêt sur arbre à 1.8m

N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0				
date	13/12/12			
Page 10 / 28				



Echantillonnage temporel:

Les durées d'exposition des supports de prélèvements sont indiquées dans le tableau suivant :

Identification point de mesure	Date et heu	re de début	Date et heure de fin		Durée d'exposition (en minutes)
PS 1	03/10/2012	08:20	07/11/2012	08:20	50400
PS 2	03/10/2012	08:30	07/11/2012	08:35	50405
PS 3	03/10/2012	09:31	06/11/2012	16:00	49349
PS 4	03/10/2012	09:33	06/11/2012	16:05	49352
PS 5	03/10/2012	09:35	06/11/2012	16:08	49353
PS 6	03/10/2012	09:37	06/11/2012	16:12	49355
PS 7	03/10/2012	09:40	06/11/2012	16:19	49359
PS 8	03/10/2012	09:43	06/11/2012	16:40	49377
PS 9	03/10/2012	09:53	06/11/2012	16:30	49357
PS 10	03/10/2012	09:55	06/11/2012	16:34	49359
PS 11	03/10/2012	09:50	06/11/2012	17:02	49392
PS 12	03/10/2012	09:47	06/11/2012	16:58	49391
PS 13	03/10/2012	10:12	07/11/2012	09:19	50347
PS 14	03/10/2012	10:21	07/11/2012	09:27	50346
PS 15	03/10/2012	10:35	07/11/2012	09:39	50344
PS 16	03/10/2012	11:00	07/11/2012	10:04	50344
PS 17	03/10/2012	10:40	07/11/2012	09:49	50349
PS 18	03/10/2012	10:44	07/11/2012	09:51	50347
PS 19	03/10/2012	11:35	07/11/2012	10:20	50325
PS 20	03/10/2012	11:42	07/11/2012	10:30	50328
PS 21	03/10/2012	07:20	31/10/2012	07:47	40347
PS 22	03/10/2012	07:28	31/10/2012	07:55	40347
PS 23	03/10/2012	07:08	31/10/2012	07:33	40345
PS 24	03/10/2012	08:46	07/11/2012	09:00	50414
PS 25	03/10/2012	14:00	07/11/2012	10:48	50208
PS 26	03/10/2012	14:17	07/11/2012	11:05	50208
PS 27	03/10/2012	14:45	07/11/2012	11:30	50205
PS 28	03/10/2012	06:44	31/10/2012	07:12	40348
PS 29	03/10/2012	09:15	06/11/2012	17:44	49469
Blanc	-	-	-	-	0

N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0				
date 13/12/12				
Page 11 / 28				



5. ACTIVITE DU SITE

Conditions de marche durant les essais :

Les conditions de fonctionnement des installations pendant la période d'exposition des capteurs ne nous ont pas été communiquées.

Evènements particuliers durant les essais :

Aucun évènement particulier n'est à signaler sur la période d'exposition des échantillonneurs.

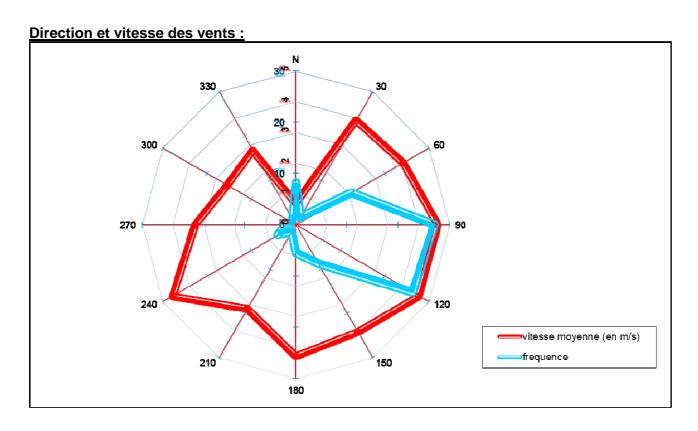
6. DONNEES METEOROLOGIQUES

Les conditions météorologiques jouent un rôle important dans la dispersion spatiale et temporelle des polluants présents dans l'air.

La pluviométrie, la vitesse et la direction du vent, sont les paramètres susceptibles d'être les plus influents pendant la période d'exposition des échantillonneurs.

Les données météorologiques ont été fournies par la société VALE.

Elles sont issues de la station météorologique installée au sein de l'usine.



N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0
date 13/12/12
Page 12 / 28

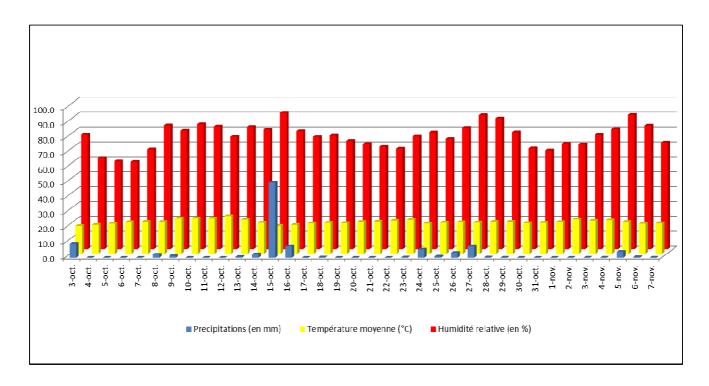


Les vents sur la période ont été principalement de secteur Est à Sud-Est.

58% des vents relevés ont été faibles avec des vitesses inférieures à 4,5 m/s (inférieurs à 9 nœuds).

La vitesse moyenne horaire maximale enregistrée sur la période était de 8,7 m/s. La vitesse moyenne sur la période d'exposition des capteurs était de 4,1 m/s.

Pluviométrie, température et hygrométrie :



Le cumul des précipitations sur la période est légèrement supérieur aux normales de saison, il est de 92mm. La température moyenne sur la période est de 21.1°C et l'humidité relative moyenne est de 76 %.

7. CONDITIONS DE MESURAGE ET VALIDITE DES ESSAIS



Spécifications techniques		résultats mesurages	Commentaires	
Support	Gamme de mesure	1-150 μg/m3	de < à 0.3 à 16.7 μg/m3	Deux points d'échantillonnage présente une concentration inférieure à la limite de détection. Cette absence de détection est liée à la diminution de l'activité sur le site. Les autres échantillonneurs présentent des concentrations dans la gamme de détection des supports de prélèvements.
SO2	Durée exposition	14 à 28 jours	de 28 à 35 jours	La récupération des tubes passifs a été échelonnée pour cette période. La durée d'exposition de certains tubes passifs est supérieure à la recommandation du laboratoire. Cependant, compte tenu des concentrations mesurées qui sont très loin de la limite haute de la gamme de mesure des supports, nous considérons qu'il n'y a aucun impact sur les résultats.
	Vent	< 10 % si < à 4.5 m/s	Moyennes journalières comprises entre 1.5 et 6 m/s	Une étude technique réalisée par le fournisseur des supports montrent que l'influence de la vitesse du vent est < à 10 % pour les tubes NO2 et < à 15 % pour les tubes SO2 jusqu'à 10m/s.
Influences	Température	aucune entre 10 et 30°c	Moyennes journalières comprises entre 18.5 et 25.1 °C	Les températures mesurées pendant la période d'exposition sont comprises dans la gamme d'utilisation préconisée par le laboratoire. La température n'a pas d'influence sur les résultats.
externes	Humidité	aucune entre 20 et 80 %	Moyennes journalières comprises entre 58 et 91 %	L'humidité moyenne sur la période est de 76%. Le laboratoire Passam a réalisé une étude de l'influence de l'humidité sur des supports de prélèvements de NO2. Les tests ont été réalisés sur la gamme usuelle d'utilisation des supports : de 20 à 80% d'humidité. Les résultats ont montré que le taux d'humidité n'avait aucune influence sur les résultats. Par mesure de précaution, nous évaluons cette influence à moins de 10 %.

Les conditions de mesurage respectent les préconisations du fournisseur des supports de prélèvements.

En l'état actuel des résultats des mesurages, la durée d'exposition des échantillonneurs ne sera pas modifiée car nous avons obtenu des résultats significatifs sur une durée d'exposition de 4 semaines en période d'arrêts de certaines unités de l'usine.

Réduire la durée d'exposition ne permettrait pas d'atteindre les limites de quantifications du laboratoire.

Augmenter la durée ferait courir le risque de sortir de la gamme d'utilisation des échantillonneurs en cas de fonctionnement normal des différentes unités.

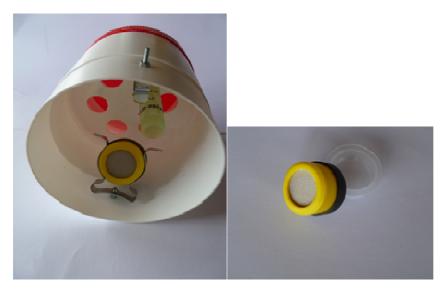
N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0							
date 13/12/12							
Page	14 / 28						



8. METHODOLOGIE

Les systèmes d'échantillonnages utilisés sont composés d'une enveloppe plastique et d'un tube d'absorption spécifique pour le piégeage du polluant recherché : SO2.

Ce montage permet la circulation de l'air et conserve les tubes de prélèvements à l'abri des intempéries.



Système d'échantillonnages

Tube passif SO2

Les systèmes ont été positionnés à une hauteur voisine de 2 m du sol sur des supports présents dans l'environnement : arbre ou poteau de clôture.

Seuls les échantillonneurs des points : PS7, PS8, PS14, PS19 et PS 20, ont été positionnés à la cime d'arbre. Leur mise en place est assurée par l'intermédiaire d'une corde et de poulies.



N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0
date 13/12/12
Page 15 / 28



La fourniture des tubes ainsi que leurs analyses ont été assurées par le laboratoire PASSAM AG qui se situe en Suisse.

Tableau récapitulatif présentant la méthodologie et les appareils mis en œuvre pour la réalisation des essais présentés :

PARAMETRES RECHERCHES	METHODES ET APPAREILLAGES	GAMME DE MESURE
SO2	Tube diffusion passive Temps d'exposition : 2 à 4 semaines Débit échantillonnage : 11,9 ml/min Voir fiche technique en annexe	0.5 – 240 μg/m3



9. ANNEXES

ANNEXE 1 – FICHES TECHNIQUES ECHANTILLONNEURS

ANNEXE 2 – IMPLANTATION DES ECHANTILLONNEURS

- Implantation : PLAN LARGE

Implantation : USINE

- Identification : PLAN LARGE

- Identification: USINE et FORET NORD

- Identification : USINE

- Identification : ZOOM BASSIN USINE

ANNEXE 3 – DONNEES METEOROLOGIQUES

ANNEXE 4 – RESULTATS LABORATOIRE

N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0 date 13/12/12 Page 17 / 28



ANNEXE 1 – FICHES TECHNIQUES ECHANTILLONNEURS

Fiche Technique Tube SO2:

	326						
Débit de prélèvement [3]	11.9 ml/min à 20°C						
zone de fonctionnement normal	1 – 150 μg/m³						
Durée d'échantillonnage	2 – 4 semaines						
Limite de détection	0.2 μg/m³						
Influences expternes : vitesse du vent température humidité							
Stockage	avant l'utilisation après l'utilisation	24 mois 6 mois					
Interférendes	non connu						
Incertitude élargie *	22.1 %	au niveau de 20 μg/m³					
	5.0						

* selon GUM; réserve de modifications

revisé 5,1,2012

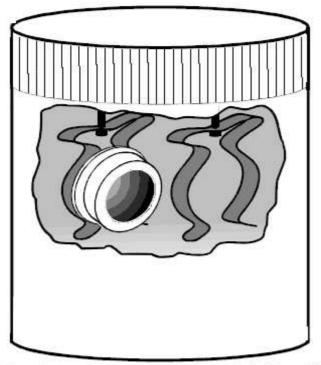


Echantillonneur à membrane en téflon pour la mesure du dioxyde de soufre

N°rapport : 2118999/1	16/9/1 indice 0						
date 13/12/12							
Page 1	8 / 28						



L'échantillonneur passif pour la mesure du dioxyde de soufre repose sur le principe de la diffusion passive des molécules de dioxyde de soufre sur un milieu absorbant, dans ce cas un mélange de carbonate de potassium et de glycérine [1]. Il consiste en un tube de polypropylène avec une ouverture de 20 mm de diamètre. Pour diminuer l'influence du vent on place une membrane que l'on soutient par un treillis en fil de fer. Un dispositif de suspension est conseillé pour la protection de l'échantillonneur contre les intempéries et pour réduire l'influence du vent.



Système de suspension comme protection contre les intempéries

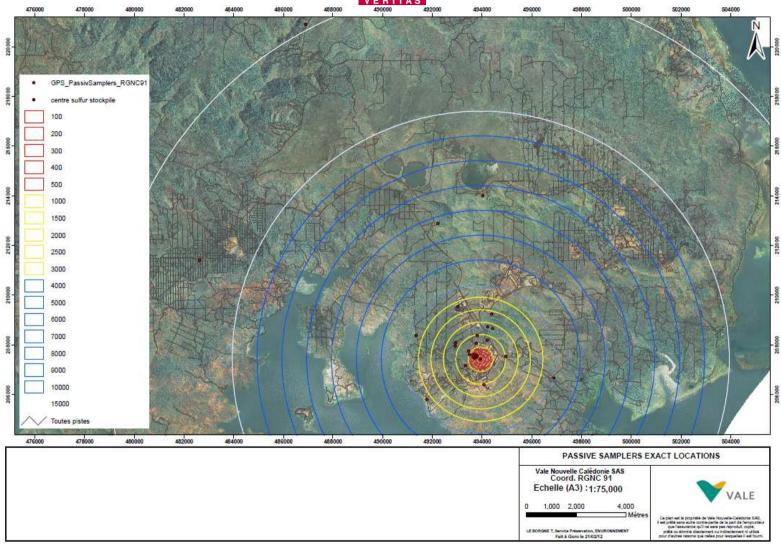
La quantité de dioxyde de soufre absorbée est proportionnelle à sa concentration dans l'environnement. Après un temps d'exposition d'une semaine à un mois, on extrait la quantité totale de dioxyde de soufre que l'on mesure par chromatographie ionique.

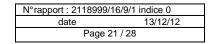


ANNEXE 2 – IMPLANTATION DES ECHANTILLONNEURS

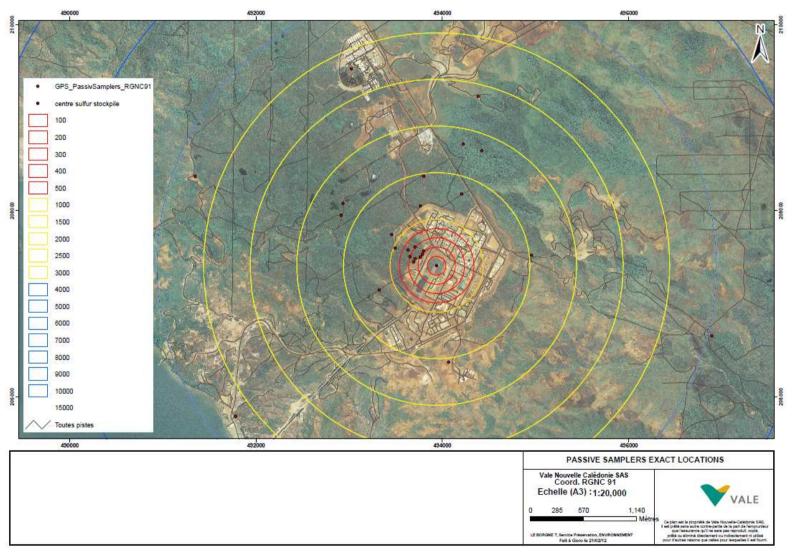
N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0 date 13/12/12 Page 20 / 28

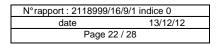




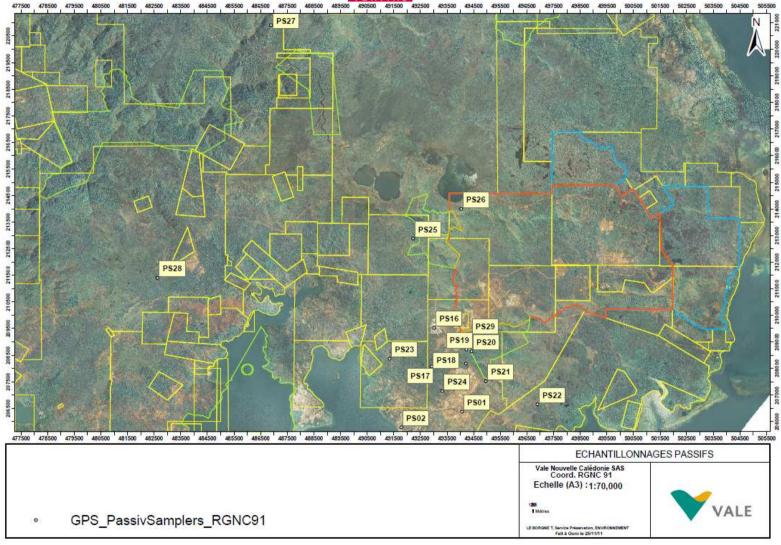






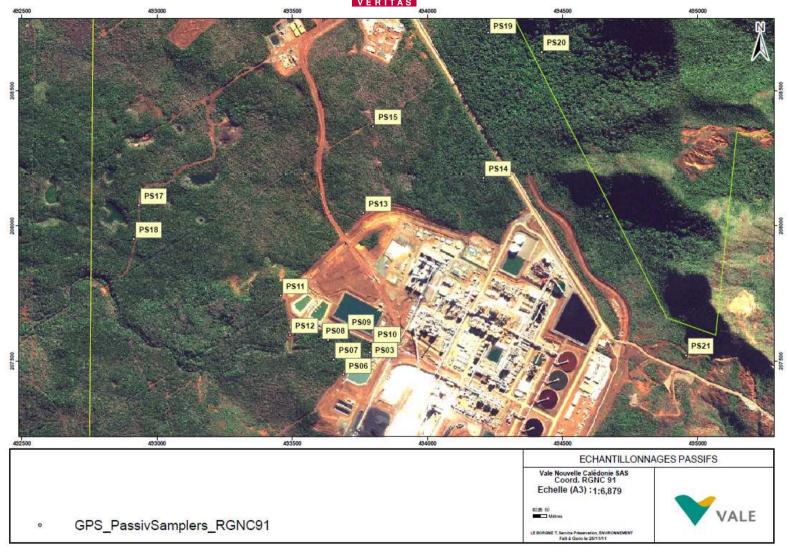






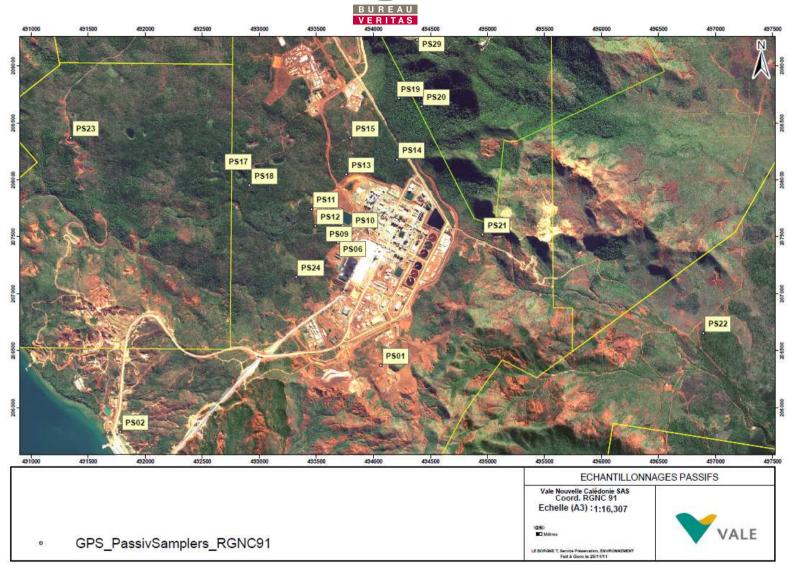
N°rapport : 2118999/1	16/9/1 indice 0
date	13/12/12
Page 2	3 / 28





N°rapport : 2118999/16	6/9/1 indice 0
date	13/12/12
Page 24	/ 28





N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0						
date 13/12/12						
Page 25 / 28						





N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0							
date 13/12/12							
Page 2	6 / 28						



ANNEXE 3 – DONNEES METEOROLOGIQUES

	DONNEES ME	TEOROLOGIQU	ES - MOYENNE	S JOURNALIER	ES	
Date	Precipitations	Température	Humidité	Vitesse vent	Direction du	
Date	(en mm)	moyenne (℃)	relative (en %)	(en m/s)	vent	
03/10/2012	9.2	18.5	77.0	5.3	138.8	
04/10/2012	0.0	19.3	61.2	5.6	125.8	
05/10/2012	0.0	20.1	58.8	5.0	109.2	
06/10/2012	0.0	21.0	58.5	4.0	90.0	
07/10/2012	0.0	21.2	67.0	4.4	78.3	
08/10/2012	2.2	21.1	83.0	3.8	98.8	
09/10/2012	1.2	23.5	79.5	2.9	82.1	
10/10/2012	0.0	23.5	83.8	2.9	173.8	
11/10/2012	0.0	23.4	82.3	4.5	85.8	
12/10/2012	0.0	25.1	75.5	3.9	82.1	
13/10/2012	0.6	22.7	82.0	2.6	223.3	
14/10/2012	2.4	20.6	80.3	3.7	126.7	
15/10/2012	50.6	18.6	91.4	5.0	139.2	
16/10/2012	7.6	19.3	79.3	6.0	125.4	
17/10/2012	0.0	20.2	75.4	5.4	106.4	
18/10/2012	0.2	20.6	76.3	4.1	114.2	
19/10/2012	0.0	20.4	72.6	4.4	122.1	
20/10/2012	0.0	21.1	70.7	4.5	105.4	
21/10/2012	0.0	21.4	68.9	4.7	97.5	
22/10/2012	0.0	22.0	67.4	3.3	61.3	
23/10/2012	0.2	22.6	75.7	1.5	109.2	
24/10/2012	5.6	20.2	78.4	3.8	256.7	
25/10/2012	0.8	20.7	73.9	4.7	229.2	
26/10/2012	3.4	20.9	81.4	3.3	145.0	
27/10/2012	7.6	20.7	89.9	4.3	99.6	
28/10/2012	0.2	21.2	87.8	4.0	103.8	
29/10/2012	0.0	21.2	78.5	3.8	136.7	
30/10/2012	0.0	20.4	67.6	3.9	157.9	
31/10/2012	0.0	20.6	66.3	2.7	112.9	
01/11/2012	0.0	21.0	70.8	3.6	75.4	
02/11/2012	0.0	22.9	70.4	1.8	84.2	
03/11/2012	0.0	22.0	76.8	2.1	22.0	
04/11/2012	0.0	22.3	80.5	4.6	91.7	
05/11/2012	4.1	21.1	90.1	5.6	103.3	
06/11/2012	0.4	20.0	82.9	5.3	117.1	
07/11/2012	0.0	20.2	71.6	4.9	159.6	

N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0
date 13/12/12
Page 27 / 28



ANNEXE 4 - RESULTATS LABORATOIRES

Dioxyde de soufre mesure par échantillonneur passif

méthode d'échantillonnage: tube

méthode d'analyse: chromatographie ionique SP10

Bureau Veritas

					Période		03/10/2012	jus qu'au	07/11/2012							
			date d'analy	se: 3.12	2.2012		blanc[ppm]		0.45	volume[ml]	4	taux d'acc	umulation	11.9	ml/min	20°C
Lieu	début		fin		durée			quantité S	O ₄ [ppm] _{brutte}			cond	entration u	ug/m³	moyen	écart
Code: NSS	date	heure	date	heure	dezimal	code	valeur 1	code	valeur 2	code	valeur 3	valeur 1	valeur 2	valeur 3	ug/m³	stand.%
28	03/10/2012	06:44		07:12	672.47	139	0.600					0.8			0.8	
23	03/10/2012	07:08	31/10/2012	07:33	672.42	119	0.997					3.0			3.0	
21	03/10/2012	07:20	31/10/2012	07:47	672.45	156	0.730				***************************************	1.6			1.6	
22	03/10/2012	07:28	31/10/2012	07:55	672.45	132	0.503					0.3			0.3	
1	03/10/2012	08:20	07/11/2012	08:20	840.00	111	0.474	***************************************		no detectio	n	>0.3	***************************************		<0.3	
2	03/10/2012	08:30	07/11/2012	08:35	840.08	115	0.892					2.0			2.0	
24	03/10/2012	08:46	07/11/2012	09:00	840.23	158	0.847					1.8			1.8	
29	03/10/2012	09:15	06/11/2012	17:44	824.48	121	0.538					0.4			0.4	
3	03/10/2012	09:31	06/11/2012	16:00	822.48	148	1.216					3.5			3.5	
4	03/10/2012	09:33	06/11/2012	16:05	822.53	154	1.087	***************************************				2.9	***************************************		2.9	
5	03/10/2012	09:35	06/11/2012	16:08	822.55	124	1.065					2.8			2.8	
6	03/10/2012	09:37	06/11/2012	16:12	822.58	114	0.363			no detectio	n	>0.3			<0.3	
7	03/10/2012	09:40	06/11/2012	16:19	822.65	103	1.193					3.4			3.4	
8	03/10/2012	09:43	06/11/2012	16:40	822.95	123	1.476					4.7			4.7	
12	03/10/2012	09:47	06/11/2012	16:58	823.18	147	1.522					4.9			4.9	
11	03/10/2012	09:50	06/11/2012	17:02	823.20	104	3.081					11.9			11.9	
9	03/10/2012	09:53	06/11/2012	16:30	822.62	117	1.777					6.0			6.0	
10	03/10/2012	09:55	06/11/2012	16:34	822.65	134	1.453		n n n n n n n n n n n n n n n n n n n			4.6		to the total control c	4.6	
13	03/10/2012	10:12	07/11/2012	09:19	839.12	127	2.196					7.8			7.8	
14	03/10/2012	10:21	07/11/2012	09:27	839.10	150	0.521					0.3			0.3	
15	03/10/2012	10:35	07/11/2012	09:39	839.07	129	0.931					2.1			2.1	
17	03/10/2012	10:40	07/11/2012	09:49	839.15	138	3.321		**************************************			12.8			12.8	
18	03/10/2012	10:44	07/11/2012	09:51	839.12	145	4.202					16.7			16.7	
16	03/10/2012	11:00	07/11/2012	10:04	839.07	141	0.703					1.1			1.1	
19	03/10/2012	11:35	07/11/2012	10:20	838.75	151	0.585					0.6			0.6	
20	03/10/2012	11:42	07/11/2012	10:30	838.80	107	0.489			no detectio	n	>0.3			<0.3	
25	03/10/2012	14:00	07/11/2012	10:48	836.80	133	0.530					0.4			0.4	
26	03/10/2012	14:17	07/11/2012	11:05	836.80	152	0.517					0.3		handra and a second	0.3	
27	03/10/2012	14:45	07/11/2012	11:30	836.75	128	0.440			no detectio	n	>0.3			<0.3	
Blanc						125	0.472					to the second se				

							·									

Date d'arrivé: 27.11.2012

Incertitude de mesure www.passam.ch/products.htm Limite de détection 0.3 ug/m³ 14 jours

Les valeurs ne sont représentatives que pour le lieu de mesure immédiat. Conclusions pour des lieux plus éloignés sous réserve. Ces données font partie d'une série de mesures à long-terme et ne peuvent pas être reproduites sans autorisation de la société de passam sa.

M. My. L

N°rapport : 2118999/16/9/1 indice 0
date 13/12/12
Page 28 / 28