



Attentes et préoccupations environnementales du grand public en province Sud : synthèse des résultats et recommandations

A. Chenet, Mars 2013

**Observatoire de l'environnement**  
Province Sud • Nouvelle-Calédonie

## Table des matières

I.	Introduction.....	4
II.	Méthodologie.....	4
III.	Synthèse et analyse générale des résultats .....	6
A.	Usages et pratiques.....	6
1.	Environnement et subsistance.....	6
2.	Notion de loisir .....	6
3.	Caractérisation des usagers fréquents de l'environnement (groupe cible).....	6
B.	Pressions environnementales .....	7
1.	Notion d'évolution de l'environnement.....	7
2.	Trois principales menaces environnementales : Feux de brousse, industriel et déchets.....	8
3.	Les espèces envahissantes .....	9
4.	Les menaces concernant les habitations : tsunami et montée des eaux.....	10
5.	Résultats spécifiques d'une localité.....	10
C.	Vers une conservation de l'environnement.....	11
1.	Définition des moyens d'action .....	11
2.	Acteurs environnementaux.....	11
D.	L'information environnementale .....	12
1.	Modalité d'accès.....	12
2.	Contenu de l'information environnementale.....	12
3.	Perception de l'OEIL.....	12
IV.	Recommandations .....	14
A.	Définition de la pertinence des thématiques : établissement de réseaux et suivi environnemental .....	14
1.	Principales activités liées à l'environnement .....	14
2.	Menaces relatives aux valeurs d'usage actif, optionnel et de non-usage .....	16
B.	Vers une optimisation des méthodes de communication .....	17
1.	Modalité et processus.....	17
2.	Pertinence du contenu de l'information.....	18
C.	Récapitulatif des recommandations.....	19
V.	Annexes .....	22

## **Abréviations**

ANR	Agence Nationale pour le Recherche
AMG	Aire Marine Gérée
AMP	Aire Marine Protégée
APICAN	Agence pour la Prévention et l'Indemnisation des Calamités Agricoles ou Naturelles
CCCE	Comité Consultatif Coutumier Environnemental
CEN	Conservatoire des Espèces Naturelles
CI	Conservation International
CPS	Secrétariat pour les Communautés du Pacifique
DAVAR	Direction des Affaires Vétérinaires Alimentaires et Rurales
DDR	Direction du Développement Rurale
DENV	Direction de l'Environnement
DIMENC	Direction de l'industrie, des mines et de l'énergie de la Nouvelle- Calédonie
DST	Direction des Services Techniques
IRD	Institut de Recherche pour le Développement
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'Education la Science et la Culture
WWF	World Wildlife Foundation

## I. Introduction

Ce rapport fait suite au rapport d'enquête sur les préoccupations et attentes environnementales du grand public en province Sud, produit par ESCAL, bureau d'études en sondage et analyses statistiques (annexe 1 extrait du rapport d'ESCAL : Synthèse générale des résultats). Ce document a plusieurs objectifs : l'analyse et l'interprétation des résultats d'enquête, leur synthèse, et enfin la formulation de recommandations pour l'Observatoire de l'environnement en Nouvelle-Calédonie (OEIL) afin d'orienter ses actions.

Basée sur l'analyse des objectifs globaux et spécifiques de l'OEIL, sur les actions menées et l'information diffusée par l'Observatoire, la partie recommandations permet de dresser une liste d'actions prioritaires afin de répondre de façon concrète aux préoccupations et attentes du grand public en Province Sud. Cette partie sera complétée par un tableau récapitulatif résumant les objectifs spécifiques de l'OEIL ainsi que les partenariats impliqués.

## II. Méthodologie

Les enquêtes réalisées en octobre 2012 par ESCAL concernent dix communes en province Sud. Les communes dont la population était inférieure à 1000 habitants n'ont pas été enquêtées (annexe 2). Le mode d'enquête employé est le face à face sur un échantillon de 502 personnes.

Le plan d'échantillonnage a été défini afin de :

- permettre une bonne évaluation à l'échelle de la province Sud
- surreprésenter les communes du grand Sud (Mont Dore, Yaté, Île des Pins) pour permettre l'exploitation de résultats statistiquement représentatifs à l'échelle de ces communes.

Le questionnaire développé pour répondre à l'objet de cette étude s'articule en quatre parties : les usages de l'environnement, les préoccupations environnementales, les attentes en matière d'environnement et enfin la communication environnementale (annexe 3).

La typologie des questions employées prend en compte les types de réponses donnés :

- Les questions dites « ouvertes » laissent la personne interrogée s'exprimer de manière spontanée, elle donne une réponse « spontanée ».
- Les questions dites fermées proposent un choix limité de réponses à la personne interrogée qui donne alors une réponse « assistée ».

L'analyse des résultats d'enquêtes a permis d'obtenir des tendances générales concernant les usages, préoccupations et attentes relatifs à l'environnement. Cette analyse a permis l'établissement d'une synthèse et l'élaboration des recommandations. Elle a été complétée par la réalisation d'analyses croisées afin de fournir à l'OEIL la vision d'un échantillon de personnes en rapport fréquent et direct avec l'environnement (ce groupe cible a été constitué des personnes déclarant pratiquer des activités liées à l'environnement de façon quotidienne ou hebdomadaire) ; Les résultats de cet échantillon seront mentionnés comme résultats du « groupe cible » au sein de ce rapport (annexe 4).

Sans que les valeurs de l'environnement soient envisagées pour base de réflexion dans la mise en place de la méthodologie d'enquête, les valeurs d'usage (direct et indirect, optionnel) et de non-usage (héritage et existence) ont fourni un cadre conceptuel permettant une lecture simple des résultats facilitant leur interprétation.

- La valeur d'usage de l'environnement désigne à la fois les prestations directement consommables (nourriture, bois, biomasse, etc.) que l'environnement met à disposition de l'homme et celles indirectement utilisées telle les fonctions de protection, de régulation, d'assimilation que l'environnement remplit (valeur d'usage indirect).
- La valeur d'usage optionnel désigne celle attribuée à un usage potentiel futur.
- Les valeurs de non-usage de l'environnement peuvent être différenciées en valeur de legs (ou d'héritage) et valeur d'existence. La première désigne la valeur accordée à des caractéristiques environnementales (paysage, par exemple) conservées pour les générations futures qui en feront ou non usage. Enfin, la valeur d'existence est celle placée sur l'existence même (indépendamment de tout usage) d'une composante de l'environnement (notion de patrimoine).

La première partie des recommandations énoncées concerne particulièrement les préoccupations et attentes du grand public vis-à-vis de l'environnement.

La deuxième partie se focalise particulièrement sur les pressions identifiées et attentes des usagers mais aussi des non-usagers pour lesquels l'environnement possède une valeur soit optionnelle (attribuée à un usage potentiel futur), soit de non-usage (valeur d'existence ou d'héritage).

La troisième partie présente la façon dont la communication de l'OEIL pourrait être optimisée afin de mieux cibler son information environnementale pour les usagers et non usagers.

Les résultats, analyses et recommandations présentés sont à l'échelle de la province Sud. Lorsque d'autres échelles géographiques (communale ou régionale) sont considérées celles-ci sont systématiquement précisées.

### III. Synthèse et analyse générale des résultats

#### A. Usages et pratiques

##### 1. Environnement et subsistance

L'étude des résultats relatifs aux **usages de l'environnement** permet d'établir une tendance générale : les trois activités liées à l'environnement les plus pratiquées par les personnes interviewées –donc à priori par le grand public à l'échelle de la Province Sud comme au sein de chaque localité– sont l'agriculture, la pêche en mer ainsi que le ramassage de bois.

Avec de légères variations entre les différentes échelles géographiques, les zones urbaines (Nouméa, Dumbéa) démontrent une pratique des activités liées à l'environnement moins importante que pour les zones plus rurales (Yaté, Ile des Pins).

Les **motivations relatives à la pratique de ces activités** sont relativement homogènes à toutes les échelles géographiques (Province Sud, Grand Sud, Commune). Pour environ 80 % des personnes interrogées, ces activités sont dites de « subsistance », avec pour finalité de se nourrir ou se chauffer.

Identifié particulièrement à travers les attentes du grand public vis-à-vis des thématiques environnementales, l'accès à l'eau potable est un usage fréquemment cité dans les réponses. Les rivières demeurent le point de puisement d'eau pour beaucoup de personnes, et cet aspect est donc important à considérer au sein des valeurs d'usage de l'environnement.

##### 2. Notion de loisir

Nouméa demeure la localité où les activités liées à l'environnement sont plus particulièrement pratiquées à des fins de loisir : 18% des réponses mentionnent une pratique d'activité liée à l'environnement par loisir contre 11% des réponses à l'échelle de la Province Sud.

Ces résultats sont en relation avec la présence d'une population majoritairement dans la catégorie d'emploi du secteur tertiaire et avec des activités liées à l'environnement pratiquées plus particulièrement le week-end (pratique hebdomadaire).

Les loisirs associés à la mer sont les plus pratiqués à hauteur de 42% de pratique hebdomadaire ou quotidienne, contre 29% pour les loisirs liés à la forêt et 20% pour les loisirs associés à la rivière.

##### 3. Caractérisation des usagers fréquents de l'environnement (groupe cible)

Les résultats des croisements réalisés afin d'étudier les usagers fréquents de l'environnement (dont les activités liées à l'environnement sont pratiquées de façon hebdomadaire ou quotidienne) ont permis d'identifier une caractéristique intéressante concernant leur habitat : 55% de ces personnes habitent en tribu, 29 % en village, 3 %

d'entre elles habitent dans un squat. Seulement 13% d'entre eux sont localisés en zone urbaine.

L'approche par genre donne une différence notable dans les pratiques des activités liées à l'environnement. Les hommes sont légèrement plus nombreux que les femmes pour les activités en lien avec l'environnement (53% contre 47% pour les femmes), particulièrement pour l'agriculture (63% contre 37%).

#### **Point clé 1**

Sans surprise, la dichotomie « brousse, activités de subsistance/ Nouméa, activités de loisir » caractérise assez bien le rapport à l'environnement des personnes interrogées.

#### **Point clé 2**

L'eau de rivière alimente une grande partie de la population en eau potable.

#### **Point clé 3**

Le groupe de personnes en rapport direct avec l'environnement est majoritairement localisé « en brousse » : il est dénommé « groupe cible » au sein de ce document.

## **B. Pressions environnementales**

L'étude de la perception du grand public sur l'évolution de l'environnement et l'identification des préoccupations environnementales sont importants car ils sont les marqueurs d'une menace ressentie.

### **1. Notion d'évolution de l'environnement**

**Globalement, l'évolution des ressources** perçue par la population, à toute échelle géographiques, démontre un sentiment global d'une bonne conservation des ressources : 66% des réponses au niveau de la province Sud expriment le ressenti d'une augmentation ou d'une conservation des ressources ;

Il est intéressant cependant de noter que les ressources marines sont les plus fréquemment citées au sein des réponses sur les ressources en déclin (34% des réponses à l'échelle de la Province Sud).

L'étude de la **qualité des milieux amène à des résultats** différents de ceux relatifs à l'évolution des ressources : en Province Sud, 52% des réponses relatives à l'évolution des milieux expriment une dégradation des milieux marins et dulçaquicoles contre 34% des réponses relatives à la forêt. Sans une définition précise de la période d'évolution considérée, ces résultats demeurent néanmoins intéressants puisque 85% des personnes interrogées résident en Nouvelle-Calédonie depuis leur naissance donc avec une vision a priori sur le long terme.

La perception des **causes de l'évolution des ressources** varie selon les communes considérées : cependant, la surexploitation, les feux ainsi que la pollution sont les trois événements les plus fréquemment attribués à leur diminution. Pour les ressources marines et dulçaquicoles, surexploitation et pollution (en général) sont les deux causes principales identifiées. La diminution des ressources agricoles semblant majoritairement attribuée à la surexploitation, au feu et enfin au dérèglement climatique. La chasse est principalement mentionnée comme une activité dont les ressources augmentent. Elle semble sous l'impact d'une prolifération d'espèces envahissantes.

Il est important de noter que le **dérèglement climatique** est cité comme l'une des causes de l'évolution de toutes les ressources dans la commune de Nouméa. Il serait intéressant de comprendre ce qui influence ce résultat (exemple : médias).

#### **Point clé 4**

Globalement, la population exprime un sentiment général de bonne conservation des ressources sur l'ensemble des milieux.

#### **Point clé 5**

Les ressources marines sont perçues comme les plus en déclin.

#### **Point clé 6**

46% des personnes interrogées à l'échelle de la Province Sud expriment une dégradation de la qualité des milieux terrestre, dulçaquicole ou marin.

## 2. Trois principales menaces environnementales : Feux de brousse, industrie minière et déchets.

L'étude des préoccupations environnementales liées à la perception des menaces, donne des réponses similaires entre les différentes échelles géographiques enquêtées. Il s'agit particulièrement des **déchets, des feux, de l'industrie minière et de la pollution** en général.

Pour certaines communes comme Yaté, **l'industrie minière** apparaît comme la pression la plus citée avec 34% des réponses relatives aux menaces. Pour l'île de Pins, elle apparaît spontanément dans 21% des réponses, avec 15% des réponses pour l'industrie minière et 6% (plus haut pourcentage) pour le « grand tuyau » (émissaire marin acheminant les effluents liquides de l'usine de Vale Nouvelle-Calédonie dans le canal de la Havannah).

Le **feu** demeure l'une des menaces les plus fréquemment citées par les personnes interrogées au sein de la Province Sud, particulièrement au niveau des communes de Thio, Paita et Boulouparis où elle constitue la première menace identifiée. S'il n'est pas toujours mentionné en premier, le feu constitue tout de même un sujet d'inquiétude générale autant en milieu urbain que rural.

Le sondage assisté vis à vis des **feux de brousse et des mines** montre des réponses unanimes : pour plus de 80% des personnes interrogées à toute échelle géographique, ces deux éléments constituent un sujet d'inquiétude.

Il est intéressant de voir que les réponses fournies spontanément pour l'identification des menaces environnementales diffèrent parfois des réponses assistées où une liste de menaces était proposée à la personne enquêtée. Au niveau du Grand Sud, les déchets sont cités spontanément en première position avec 24% des réponses, puis les mines avec 19%, et enfin la pollution en général avec 14% des réponses. Lorsque la question est assistée, les feux de brousse apparaissent en première position des réponses fournies avec 24%, puis sont cités les mines et les déchets/dépotoirs (avec chacun 22% des réponses citées).

En étudiant les **associations entre menaces, milieux et pressions**, les déchets et les mines sont clairement identifiées comme impactant la qualité de l'eau et affectant le lagon et la mangrove.

Cependant, à l'Île des Pins où les mines sont aussi citées comme une pression, elles affecteraient le lagon, mais particulièrement via la diminution de la biodiversité.

Pour le feu, les personnes interrogées l'identifient comme une pression importante sur les forêts et le sol à cause de la diminution du nombre de plantes et d'animaux.

Enfin, les actions identifiées en faveur la conservation de l'environnement varient selon la localité concernée : à Nouméa où les déchets constituent la première menace ressentie, la gestion des déchets arrive en première position des actions majeures nécessaires à la conservation de l'environnement, l'arrêt de la mine est la réponse citée en troisième position à l'Île des Pins.

#### **Point clé 7**

Feux de brousse, déchets (et plus largement la pollution) et mines sont les pressions environnementales les plus distinctement perçues par la population.

#### **Point clé 8**

La perception des menaces environnementales diverge sensiblement selon les communes.

#### **Point clé 9**

Les résultats du groupe cible convergent avec les résultats obtenus au sein du reste de la population : l'usage de l'environnement ne semble donc pas avoir d'incidence sur la perception des menaces environnementales.

### 3. Les espèces envahissantes

Moins fréquemment identifiées comme telles, les **espèces envahissantes** demeurent une menace présente dans la vie des personnes interrogées. D'origine animale ou végétale, trois espèces sont clairement identifiées à chaque échelle d'étude : les rats, les sensitives et/ou « cram cram » et les fourmis électriques, revenant constamment parmi les trois principales réponses données (plus de 75% des réponses à l'échelle du Grand

Sud les identifient comme espèces envahissantes, plus de 61% des réponses à l'échelle de la Province Sud). Parmi les personnes ayant identifié ces espèces envahissantes dans leur environnement, plus de 70% d'entre elles en Province Sud et plus de 73% à l'échelle du Grand Sud les considèrent comme une menace pour l'environnement précisément.

Une espèce envahissante nommée fréquemment comme menace (30 à 40 % des réponses) est **l'Acanthaster** ou étoile de mer tueuse de corail. Pour l'île des Pins, elle constitue avec les fourmis électriques l'une des principales menaces pour l'environnement parmi les espèces envahissantes. Cette réponse est intéressante et pourrait amener à se questionner sur l'influence de la communication dans le ressenti des menaces par la population, l'étoile de mer mangeuse de corail ayant été une thématique de communication de l'OEIL.

#### **Point clé 10**

Les espèces envahissantes les plus identifiées par la population sont le rat, la sensitive (et/ou cram cram), la fourmi électrique et l'acanthaster.

#### **Point clé 11**

La perception de la pression exercée par les espèces envahissantes est majoritairement ressentie au niveau de l'environnement des personnes enquêtées.

#### 4. Les menaces concernant les habitations : tsunami et montée des eaux

Les trois **menaces les plus souvent mentionnées pour l'habitation** des personnes interrogées sont les tsunamis, la montée des eaux et les feux de brousse à l'échelle de la Province Sud.

Les mairies ont mis en place des mesures en cas de risque de tsunami, avec des procédures d'évacuation (sirène, signalétique). Il serait intéressant de pouvoir identifier si cette menace est issue de l'observation par les personnes localisées sur la ligne côtière ou bien si elle vient de l'information environnementale et du bouche-à-oreille.

#### 5. Résultats spécifiques d'une localité

Quelques particularités sont notables au sein des résultats obtenus, en rapport avec les spécificités des localités et groupes enquêtés. En effet, au Mont Dore, de même que pour le groupe cible, les risques d'éboulements sont mentionnés plus fréquemment que partout ailleurs, tandis qu'à Nouméa, le risque industriel est cité parmi les menaces les plus fortes des autres localités sondées. Ces résultats sont loin d'être surprenants avec la présence d'anciennes mines dans la commune du Mont Dore et celle de nombreuses industries, source de pollution à Nouméa.

## C. Vers une conservation de l'environnement

### 1. Définition des moyens d'action

Les attentes en termes **d'action pour conserver l'environnement** sont relativement homogènes auprès de toutes les localités. **L'information (sensibilisation/formation) de la population** apparaît constamment en première position (29% des réponses au niveau du Grand Sud), suivi de la **gestion des déchets** (18% au niveau du Grand Sud) et la restauration des milieux impactés (8% des réponses).

Lorsque la même question est posée avec une liste d'actions présentées à la personne interrogée, les résultats apportent une première réponse identique à l'information donnée spontanément par la population : **l'information** (sensibilisation/formation) de la population suivie de la **surveillance de l'état de santé des milieux**. La notion de réglementation apparaît en troisième position des actions de conservation mentionnées.

Comme retrouvé au sein des réponses de chaque commune enquêtée, notre groupe cible considère que les principales actions nécessaires afin de conserver l'environnement sont 1/ l'information de la population (34% des réponses), 2/ la surveillance de l'état de santé des milieux (31%). On note cependant en 3<sup>ème</sup> position une réponse différente de celles de la population en général. La création de réserves pour les tribus (garde-manger) ou d'aires protégées sont ainsi citées dans 11 et 13 % des réponses obtenues.

### 2. Acteurs environnementaux

Une tendance générale a été identifiée au sein de toutes les communes enquêtées, dans les réponses relatives aux **acteurs de l'environnement**. Deux acteurs sont cités systématiquement en première et deuxième position la mairie (27%) et la population (24%), puis deux autres acteurs sont en troisième et quatrième position, la Province ainsi que le gouvernement (19% et 17%).

Si les acteurs de l'environnement cités sont similaires à toutes les échelles géographiques, **l'implication de la population** dans des actions concernant l'environnement varie selon la commune enquêtée. Elle est de plus de 90% d'implication pour la population de Yaté, 68% pour l'Île des Pins, 54% au Mont Dore, mais elle est inférieure à 20% pour Dumbéa, et de 33% à Nouméa.

Il semblerait donc que l'implication de la population soit liée au degré d'urbanisation de la commune considérée, élément qui pourrait avoir deux explications : la première est que les personnes vivant en milieu urbain n'ont pas un accès aux ressources naturelles et environnement aussi privilégié qu'en milieu rural, d'où le sentiment d'être moins impliqués en tant qu'acteurs environnemental. L'autre interprétation serait que le citoyen en milieu urbain s'en remet plus au pouvoir public pour agir en faveur de l'environnement.

En étudiant rapidement la fréquence des événements relatifs à l'environnement au sein du site internet de la mairie de Yaté, il semble que l'implication de la population soit

aussi largement liée aux multiples événements (fête de l'igname, dégustations de produits locaux, fête de la plante, fête du Dawa, mois du patrimoine). Chaque mois laisse place à un événement lié de près ou de loin à l'environnement, une occasion certainement pour chacun d'y prendre part.

## D. L'information environnementale

### 1. Modalité d'accès

Dans le Grand Sud, 78% des personnes estiment ne pas être assez informées sur l'environnement, et les trois principaux moyens souhaités afin de pallier à ce manque sont les journaux, la télé la radio et les réunions d'information.

Les moyens d'accès à l'information environnementale cités par les personnes interrogées sont relativement similaires au sein de toutes les localités. La télévision ou les journaux sont toujours cités en premières positions (44% et 27%) suivis par la radio (7%) et le bouche à oreille (7%).

### 2. Contenu de l'information environnementale

Plus de la moitié des personnes interrogées (52%) indique un manque de clarté au niveau des **explications fournies et du vocabulaire utilisé**. Plus de 70 % des réponses expriment même un doute quant à la véracité de l'information environnementale (72% dans le Grand Sud, incluant les réponses « oui » ainsi que « pas toujours » à la question : « Pensez vous que l'on vous dise la vérité à travers l'information environnementale ? »). Les moyens souhaités par les personnes interrogées pour accéder à cette information diffèrent légèrement des moyens d'accès cités précédemment : en effet, les journaux avec les réunions d'information semblent les deux moyens les plus pertinents, suivis par la télévision.

D'une manière générale, les sujets qui intéressent le grand public sont l'état de santé des milieux ainsi que l'eau potable.

On retrouve au sein de notre groupe cible les mêmes sujets d'intérêt pour l'information environnementale : l'état de santé des milieux est cité dans 56 % des réponses, suivi de l'eau potable (18 %), l'identification des menaces et enfin la réglementation dans 10% des réponses.

### 3. Perception de l'OEIL

Après trois ans d'existence, l'OEIL, dont l'une des principales missions est l'information environnementale, est connu spontanément de 25% du public sondé (notoriété assistée de 30%). Ce résultat est plutôt bon, basé sur la notoriété spontanée de WWF en métropole en 2008 de 37% après 20 ans d'existence.

Dans le Grand Sud, correspondant à son périmètre d'action prioritaire sa notoriété spontanée est de 28% et de 40% en assistée.

Les brochures, magazines, puis le bouche-à-oreille et radio sont les moyens qui ont permis aux personnes interrogées de découvrir l'Observatoire.

Parmi les personnes connaissant l'OEIL, Nouméa est la ville où les personnes interrogées ont démontré le plus d'intérêt pour l'information diffusée par l'Observatoire, avec un taux de 84% des réponses, taux variant entre 43 et 71% pour le reste des communes (46% dans le Grand Sud).

**Point clé 12**

Une grande majorité de la population en province Sud exprime un manque d'information environnementale.

**Point clé 13**

L'information environnementale touche la population principalement via la télévision, les journaux et le bouche-à-oreille.

**Point clé 14**

La population demande en priorité une information plus vulgarisée et à l'indépendance garantie sur l'état de santé des milieux et sur l'eau potable, en particulier sur supports papiers (journaux) et en direct (réunions d'information).

**Point clé 15**

La population considère que les moyens de conserver l'environnement sont l'information auprès de la population ainsi que la surveillance de l'état de santé des milieux.

**Point clé 16**

Plus de la moitié des personnes connaissant l'Observatoire marque intérêt pour l'information qu'il diffuse, en particulier auprès de la population urbaine. Hors Nouméa, le score de l'OEIL est moins bon en termes d'intérêt porté à cette information.

## IV. Recommandations

L'OEIL a été créé pour répondre aux questions relatives à l'impact grandissant des activités humaines industrielles et minières sur l'environnement. Les enquêtes ont donc permis l'obtention de certains résultats rentrant dans le cadre des activités de l'OEIL, mais aussi l'identification de préoccupations ou attentes légèrement en dehors de ce cadre. Ainsi, si l'Observatoire n'est pas en mesure de considérer chaque thématique directement, l'information collectée grâce à l'enquête est toutefois importante, et les recommandations proposeront alors les partenariats afin qu'elles puissent être considérées par les institutions compétentes.

Basée sur l'analyse des points clés cités précédemment, couplée à celle des objectifs spécifiques de l'OEIL (annexe 5), cette partie identifie les thématiques à travers lesquelles l'Observatoire pourra répondre aux préoccupations et attentes du grand public en matière d'environnement. Ces recommandations seront présentées à travers les thématiques étudiées, avec un développement sur les méthodologies recommandées. Une seconde partie se focalisera sur l'interprétation des résultats relatifs aux moyens de communication utilisés et nécessaires pour l'information environnementale, ainsi que les processus nécessaires dans le but de leur optimisation.

Cette partie présentera enfin un tableau récapitulatif articulant les recommandations formulées avec les objectifs spécifiques du cadre logique de l'OEIL.

### A. Définition de la pertinence des thématiques : établissement de réseaux et suivi environnemental

#### 1. Principales activités liées à l'environnement

- **L'agriculture** est une activité génératrice de revenus ou moyens de subsistance. L'OEIL pourrait rentrer en contact avec la Chambre de l'Agriculture afin de l'alerter sur le fait que cette activité est ressentie à l'échelle de la province Sud comme menacée par le feu et le dérèglement climatique. Ces problématiques sont certainement déjà connues de cette institution, mais un rappel sur ces résultats peut permettre d'actualiser les moyens et actions afin de faire face à des inquiétudes actuelles et fondées.
- **La pêche en mer** est une activité pour laquelle les ressources sont clairement ressenties en déclin: un suivi des ressources marines semble une approche pertinente. Dans le périmètre d'influence de Vale Nouvelle-Calédonie (complexe industriel et minier du Grand Sud), l'OEIL exploite déjà les informations issues de la surveillance des communautés récifales réalisée par l'industriel. Cependant, ces suivis permettent d'observer l'évolution des l'état des récifs coralliens mais pas des ressources marines. Les résultats montrent que la population souhaite comprendre l'impact de la pollution et de la surexploitation sur les ressources marines.

Un suivi des ressources avec des partenaires qualifiés, déployés à une échelle géographique plus importante (Province Sud) pourrait être envisagé puisque le lagon semble pour une grande majorité le milieu le plus impacté par ces deux menaces. Des indicateurs de suivi établis en partenariat avec communautés locales et scientifiques permettraient un suivi participatif pouvant être réalisé facilement au niveau des zones habitées. Ce suivi serait une étape clé pour impliquer la population dans la conservation de l'environnement, les résultats montrant en effet qu'elle s'identifie comme un acteur de ce domaine. Cette étape impliquerait la formation de pêcheurs expérimentés aux techniques de suivi, puis l'établissement in fine de plan de gestion des ressources marines. Deux possibilités afin de mettre en place ces suivis participatifs : L'OEIL pourrait prendre à sa charge le suivi des ressources, ou alors s'appuyer sur des structures déjà existantes. Si leur mise en place s'est montrée efficace à ce jour, l'OEIL pourrait s'appuyer sur les comités de gestion créés suite à l'inscription du lagon en tant que patrimoine UNESCO afin de mettre en place ce réseau.

- **Les espèces envahissantes**, qui constituent une menace pour les activités agricoles et pour le ramassage de bois, pourraient être l'objet d'une étude plus approfondie. Les fourmis électriques sont avec les sensitives et les rats les trois espèces envahissantes les plus souvent citées comme préoccupations des populations. Que ce soit leur impact sur les productions agricoles ou l'environnement ou les désagréments apportés aux personnes pratiquant ces activités, ces réponses sont à prendre comme un signal : la population ne semble pas être en mesure d'éradiquer ces espèces. Communiquer à propos des espèces, sur la façon de les contrôler et d'éviter leur propagation serait une première piste de réflexion. Cette information peut aussi être relayée aux autorités compétentes, comme le Conservatoire des Espèces Naturelles depuis janvier 2013 ou la Direction du Développement Rural, afin de leur permettre la mise en place d'actions concrètes pour la gestion de cette menace.
- Enfin en ce qui concerne **le ramassage de bois**, mais aussi en tant que réelle menace pour les habitations, une des menaces principales identifiée est le feu. Comme mentionné au sein d'un article de l' « OEIL Mag' », le projet INC démarré il y a plusieurs années, avait pour but le développement d'un modèle de prévention du risque environnemental dus aux incendies. Cependant, ce projet n'a pas encore abouti, et il semble important aujourd'hui de transmettre aux parties prenantes du projet (ANR, IRD) les résultats de l'enquête et ainsi rappeler la nécessité de valoriser les résultats de ce projet de recherche avec des applications essentielles pour le territoire de la Nouvelle-Calédonie, son aménagement ainsi que pour la gestion du feu et de ses conséquences environnementales. L'OEIL, qui peut aussi intervenir dans les réunions de terrain ou via son magazine en informant les communautés sur les risques liés au feu, réalise d'ores et déjà une étude de faisabilité pour l'optimisation du suivi des feux et de leurs conséquences environnementales

## 2. Menaces relatives aux valeurs d'usage actif, optionnel et de non-usage

- Les **mines** sont un sujet sensible pour les personnes interrogées. Leur impact est particulièrement perçu au niveau du lagon. Le suivi des impacts des mines auprès des écosystèmes marins associés semble donc un point important. Comme cela a déjà été fait au niveau du « grand tuyau » (émissaire marin) de l'usine de Vale Nouvelle-Calédonie via des études physico-chimiques et sur les intoxications de type gratte, ce genre de suivi doit continuer et l'état de santé du lagon sud doit être établi de façon régulière afin de communiquer à un large public l'évolution du milieu et des ressources, et informer la population avoisinante dépendant des ressources marines locales associées.  
Plusieurs techniciens originaires des tribus voisines de l'industriel du Grand Sud ont été formés grâce au soutien de Vale Nouvelle-Calédonie au sein de l'université de Nouvelle-Calédonie, sur proposition du CCCE. Leur rôle est important car ils constituent un relais d'information auprès de la population concernant le suivi environnemental. Ce type de réseau doit donc être valorisé afin d'assurer le passage de l'information vers les communautés et pouvoir d'autre part faire remonter les inquiétudes et questionnements des populations locales.
- **Les déchets**, menace environnementale d'origine exclusivement anthropique, ne rentrent pas dans les thématiques couvertes aujourd'hui par l'Observatoire. Cependant, si ce point ressort comme une des menaces environnementales majeures en province Sud et au sein de toutes les communes enquêtées, cette thématique doit être considérée par l'Observatoire. La population semble réellement préoccupée par la gestion des déchets, et selon des retours d'information via les techniciens mentionnés ci-dessus, les tribus souhaitent l'installation de structures adaptées à la réception et au tri des déchets. Certaines communes comme le Mont Dore ont déjà débuté des actions en faveur du tri des déchets, avec la création d'un observatoire des déchets. Le rôle de L'OEIL dans ce domaine pourrait se dérouler via la cartographie des décharges sauvages afin d'évaluer le volume et les impacts des déchets générés par les industriels miniers et ainsi soutenir leur suivi.
- Les communautés ont exprimées leur inquiétude des **tsunamis et de la montée des eaux** pour leur habitation. Un premier contact établi avec la commune de Yaté a permis d'établir le fait que des campagnes de prévention sont réalisées via la mairie, de même qu'une signalétique afin d'avertir la population des premiers réflexes à avoir en cas de tsunamis.  
Avec l'objectif de mieux comprendre la justification de cette préoccupation, la fréquence des phénomènes de tsunami se déroulant en Province Sud devrait être étudiée. Si d'autre part, cette peur était liée particulièrement aux informations diffusées largement sous l'étiquette du **changement climatique**, alors il serait intéressant pour l'OEIL de communiquer plus précisément sur les conséquences du changement climatique et son impact pour la Nouvelle-Calédonie. La CPS ainsi que l'IRD travaillent actuellement sur cette thématique complexe depuis plusieurs années et avec une envergure régionale. Un rapprochement avec ces structures pourrait éventuellement permettre d'accéder à des informations

importantes à valoriser localement, afin d'informer la population sur les menaces liées au changement climatique, telles que les tsunamis ou la montée des eaux.

- Les résultats issus des analyses croisées pour le groupe cible ont apporté des informations complémentaires sur les menaces perçues : il semble que **le risque d'éboulement** soit un réel sujet de préoccupation. Cette thématique pourrait aussi être diffusée dans le cadre de la participation de l'OEIL aux différents comités techniques et de pilotage sur le domaine de **l'érosion**, en synthétisant l'information environnementale d'ores et déjà existante afin de diffuser de manière proactive certaines informations à la population. Ce risque mentionné particulièrement dans les réponses des communes du Mont Dore et de Yaté pourrait faire l'objet d'une réunion spécifiquement sur ce thème au sein de ces localités.
- Le groupe cible ainsi qu'un certain nombre de réponses au sein de la population en général expriment un intérêt pour les **aires marines gérées** en tant qu'outil de gestion de la conservation de l'environnement. L'OEIL aurait donc un rôle à jouer dans le relais de cette information auprès de la DENV en charge du domaine des aires marines protégées ou gérées (aires marines protégées ou bien d'aires de réserve pour la tribu). L'OEIL pourrait aussi éventuellement servir de relais entre la DENV et les populations afin de fournir des informations actualisées sur l'effet des Aires Marines Gérées en Nouvelle-Calédonie et plus particulièrement en Province Sud (données de suivi de l'évolution des ressources marines particulièrement).

## **B. Vers une optimisation des méthodes de communication**

### **1. Modalité et processus**

- Comme énoncé précédemment, un point notable est que les moyens actuellement utilisés pour la communication environnementale sont ressentis comme différant légèrement des moyens souhaités par le grand public. Si la télévision et les journaux sont les moyens le plus couramment utilisés pour diffuser l'information environnementale, les réunions d'information en troisième position, le grand public souhaite que ce type d'événement soit le premier moyen mis en place avec la diffusion de journaux.

L'OEIL pourrait donc envisager de consolider sa diffusion d'information à travers des **réunions sur le terrain**. C'est un moyen de distribuer le magazine « l'OEIL Mag » en donnant de manière directe aux acteurs locaux une explication de texte orale, et faire fonctionner la diffusion de l'information aussi bien par l'oralité (bouche-à-oreille) et que par l'écrit (magazine, différents supports papier). La combinaison de l'écrit et de l'oralité a en effet de grandes chances de renforcer la diffusion d'une information pertinente pour les acteurs locaux, plus intelligible et mieux appropriée (le vocabulaire choisi doit être simple pour une

information facilement compréhensible). Rencontrer la population, les acteurs clés de sa préservation sera non seulement garant d'une diffusion de l'information optimale, mais sera aussi un moyen de communication (échange d'information à double sens) pour obtenir directement des informations régulièrement sur les préoccupations environnementales et réaliser un suivi de la perception de l'information. Ce dernier point est sans aucun doute un moyen essentiel pour redonner confiance à la population dans le contenu de l'information environnementale.

- La majorité du groupe cible est localisé en brousse, il semble donc important pour l'OEIL de focaliser aussi particulièrement sa communication (particulièrement diffusion de journaux et organisation de rencontres et réunions) en brousse (tribu et village) dans le but d'atteindre une audience dont la vie dépend essentiellement de l'environnement.

## 2. Pertinence du contenu de l'information

Les deux thématiques qui intéressent particulièrement le grand public sont 1/ le suivi de l'état de santé des milieux et 2/ l'eau potable. Ces deux éléments doivent donc être pris en compte dans les thématiques couvertes par l'Observatoire.

- L'OEIL a pour mission première de **suivre l'état de santé des milieux** et suivre son évolution face aux pressions des activités industrielles et minières. Cependant si le public souhaite avoir des informations sur ce domaine qui est d'ores et déjà largement développé par l'OEIL au sein de ses publications et communications, cela peut soulever la question de la pertinence des études réalisées au regard du grand public et/ou des moyens de communication utilisés.

Il semblerait donc intéressant, revenant au point précédent relatif au recueil de l'information au sein de la population, d'établir un partenariat avec certains acteurs clés au sein des communautés de la Province Sud. Ceci permettrait de suivre de façon permanente l'évolution des préoccupations environnementales par localité, à travers des réunions d'information. Ce suivi, couplé à l'analyse fournie par le comité scientifique de l'OEIL permettra d'établir un état objectif et documenté des principales menaces et pressions environnementales dans le but de mettre en place une stratégie d'action pertinente relative au suivi de l'état de santé des milieux.

Parmi les actions citées afin d'assurer la conservation de l'environnement, les trois principales actions identifiées par le public sont l'information et sensibilisation ainsi que la surveillance et enfin la réglementation. L'OEIL semble donc être un acteur important pour la conservation de l'environnement puisque la sensibilisation et la surveillance sont deux objectifs prioritaires pour l'Observatoire. Cependant, si la réglementation est un outil nécessaire pour les communautés, alors il serait intéressant d'inclure dans sa communication cette thématique.

- Comme l'étude approfondie sur la qualité de la rivière Kué réalisée par l'OEIL en 2011, le suivi des cours d'eau qui alimentent la population en **eau potable** au niveau de la Province Sud semble important pour les populations qui montrent un intérêt fort pour cette thématique. Le suivi de la qualité des cours d'eau avec une forte valeur d'usage et potentiellement impacté par les activités industrielles et minières en Province Sud semble donc nécessaire. L'OEIL dispose aujourd'hui des informations relatives au suivi de la qualité des cours réalisé par Vale Nouvelle-Calédonie dans sa zone d'influence. Ces suivis renseignent sur la qualité écologique des cours d'eau mais pas sur la potabilité de la ressource en eau. Le suivi de la potabilité est lui assuré en province Sud par la DAVAR (réseau ORE). L'OEIL pourrait donc s'assurer de la transmission des informations issues de la surveillance réalisée par la DAVAR auprès de la population.
- Les résultats des analyses croisées (groupe cible) étant très similaires à ceux de la population enquêtée en général, la conclusion est que quelque soit l'utilisation faite de l'environnement, les préoccupations et attentes en matière d'environnement diffèrent peu. Ceci peut s'expliquer par le fait que l'information environnementale homogénéise les réponses du grand public, et façonne le ressenti de chacun. Ce constat doit amener les institutions impliquées dans la diffusion de l'information environnementale à prendre en compte les préoccupations de tous les acteurs de l'environnement, non seulement des usagers de l'environnement mais aussi de ceux pour qui l'environnement possède une valeur optionnelle ou de non-usage.

### C. Récapitulatif des recommandations

Un des points majeurs se dégageant de cette étude est la nécessité pour l'Observatoire de renforcer ses partenariats 1/ avec la population afin de répondre de manière appropriée aux attentes face aux principales menaces ressenties et 2/ avec les institutions opérants déjà dans le domaine de la gestion de l'environnement pour relayer une information émanant de la population, ou développer un partenariat afin de capitaliser sur les expériences et objectifs complémentaires de chacun dans le but commun de mieux gérer et conserver notre environnement.

Thématique	Action proposée	Objectif spécifique (cadre stratégique pluriannuel de l'OEIL)	Partenariat à renforcer
<b>Préoccupations relatives aux activités agricoles</b>	<i>Relayer information relative aux menaces identifiées.</i>	6.2 Assurer une veille environnementale	Chambre de l'Agriculture
<b>Suivi surexploitation des ressources lagonaires</b>	<i>Mise en place d'un suivi participatif des ressources marines en province Sud.</i>	34.3 Contribuer à l'amélioration des suivis des partenaires signataires	DDR-PS IRD-Comités de gestion

<b>Espèces envahissantes</b>	<i>Eradication. Relais de l'information auprès des autorités compétentes.</i>	6.2 Assurer une veille environnementale	DDR, CEN
<b>Gestion du risque FEU</b>	<i>Valorisation du projet INC (ANR) Information auprès des communautés. Développement d'une surveillance des impacts environnementaux.</i>	6.1 Synthétiser les connaissances scientifiques 6.3 Vulgariser 3.2 Acquérir des données et connaissances manquantes	IRD, APICAN, Sécurité civile, Gouvernement, Provinces, WWF
<b>Suivi environnemental des mines</b>	<i>Suivi de la qualité des milieux environnementaux.</i>	4.4 Déployer un suivi en cas de pollution 7.1 diffuser de manière pro-active	CCCE et technicien dans les tribus, Responsable environnement Vale NC, DIMENC
<b>Gestion des déchets</b>	<i>Cartographie. Evaluation des volumes et de la toxicité.</i>	1.3 Instaurer des partenariats pour chaque plan d'action 3.2 Acquérir des données et connaissance manquantes 6.3 Vulgariser	Mairies (Observatoires des déchets)
<b>Information sur le changement climatique</b>	<i>Diffuser information sur changement climatique (tsunami, montée des eaux).</i>	6.3 Vulgariser 7.1 Diffuser de manière pro-active	CPS IRD
<b>Conservation environnementale et aires marines gérées</b>	<i>Informations des acteurs locaux sur résultats étude. Information des communautés sur le rôle des AMG.</i>	1.3 Instaurer des partenariats pour chaque plan d'action 7.1 Diffuser de manière pro-active	DENV Comités de gestion
<b>Suivi de la qualité de l'eau (des rivières à l'échelle de la Province Sud)</b>	<i>Relayer information accessible aux communautés.</i>	6.2 Assurer une veille environnementale 7.1 Diffuser de manière pro-active	DAVAR
<b>Surveillance de l'état de santé des milieux</b>	<i>Informers sur l'état de santé des milieux autour des sites miniers.</i>	1.3 Instaurer des partenariats pour chaque plan d'action	DENV CCCE WWF CI

		4.1 Exploiter les réseaux de suivi des partenaires signataires	
<b>Erosion</b>	<i>Informersur les risques d'éboulements.</i>	6.1 Synthétiser les connaissances scientifiques 7.1 Diffuser de manière pro-active	DST (Direction des services techniques), DDR
<b>Optimisation de la diffusion d'information environnementale</b>	<i>Multiplier les événements avec croisement des supports oraux (réunions d'information) et écrits (distribution de magazine, flyer).</i>	6.3 Vulgariser 7.1 Diffuser de manière pro-active	Population, CCCE, Mairies
<b>Diffusion de l'information en tribus et village</b>	<i>Multiplication des interventions et de la diffusion de l'information en milieu rural.</i>	6.3 Vulgariser 7.1 Diffuser de manière pro-active 7.2 Alerter	Population, Industriels (VNC), Institutions

## **V. Annexes**

ANNEXE 1

## 4. Synthèse générale

Dans cette synthèse sont repris les 4 thèmes centraux : les usages, les préoccupations environnementales, les attentes et la communication.

***Des activités liées à l'environnement : en province Sud, la population est proche de son environnement et perçoit globalement une stabilité des ressources naturelles.***

A l'échelle de la province Sud, l'activité la plus répandue est l'agriculture. La pêche en mer arrive en 2<sup>ème</sup> position puis le ramassage de bois. Les communes où l'on pratique le plus d'activités liées à l'environnement sont Thio, Yaté et l'Île des Pins, celles où l'on pratique le moins d'activités en lien avec l'environnement sont Nouméa et Dumbéa.

Ces activités sont en général pratiquées afin de se nourrir ou de se chauffer. Au niveau de l'évolution des ressources, 59% estiment que les ressources sont stables. La pêche en mer est l'activité où le déclin des ressources est le plus cité : 34% des personnes estiment qu'il y a une baisse de la ressource. Les principales causes de l'évolution des ressources perçues sont la surexploitation et la pollution.

***Des inquiétudes exprimées concernant les impacts environnementaux des feux de brousse et de l'industrie minière***

La population en province Sud est inquiète des conséquences environnementales des feux de brousse, ainsi que celles des mines (respectivement 92% et 83% des personnes interrogées). Le taux d'inquiétude sur les feux de brousse se retrouve parmi les menaces concernant leurs habitations, en effet c'est la deuxième menace signalée sur les habitations. En première menace sur les habitations, les tsunamis sont cités.

***Présence de certaines espèces envahissantes gênantes pour l'environnement***

Par rapport à leur environnement proche, les rats et les sensitives sont cités parmi les préoccupations de la population. Leur présence est ressentie comme une nuisance pour l'environnement. Selon les communes, on peut trouver des variations parmi les espèces identifiées : les fourmis électriques sont fréquemment citées.

***Une sensibilisation à l'environnement et des préoccupations bien cernées par la population***

Près de la moitié des personnes interrogées sont sensibilisées à l'environnement avec 53% d'entre elles impliquées dans des actions environnementales. A l'échelle de la province Sud, 92% des interviewés se sont exprimés spontanément concernant leurs préoccupations. Ainsi, les principales préoccupations notifiées sont l'industrie minière, les déchets et les feux.

### ***Des menaces qui entraînent une diminution de la qualité de l'eau et la détérioration du lagon***

Pour l'industrie minière et les déchets, les personnes interrogées pensent que ces menaces entraînent une diminution de la qualité de l'eau et que le principal milieu touché est le lagon.

### ***L'information auprès de la population et la surveillance de l'état des milieux sont les actions prioritaires identifiées pour la conservation de l'environnement***

Afin de conserver l'environnement, les deux actions qui sont mises en avant sont l'information auprès de la population et la surveillance de l'état des milieux. Les principaux acteurs pour cette conservation sont la mairie puis la population. Le taux d'implication de la population dans des actions environnementales varie par commune, Yaté est celle où la population est la plus impliquée et Dumbéa la moins impliquée.

### ***La clarté et la sincérité des informations environnementales diffusées sont remises en question par la population***

Les principaux moyens d'accès à l'information sont la télévision puis les journaux, la moitié des personnes trouvent que les explications fournies et le vocabulaire utilisé sont clairs, 63% pensent que l'on ne leur dit pas toujours la vérité à travers les communiqués concernant les informations environnementales.

### ***La population en province Sud souhaite être informée***

La majorité (70%) estime ne pas être assez informée sur l'environnement et voudrait pallier ce manque via des réunions d'information, la radio et la télévision avec pour principal sujet : l'état de santé des milieux et l'eau potable.

### ***Une notoriété de l'OEIL disparate selon les communes considérées mais un premier taux satisfaisant***

A l'échelle de la province Sud, la notoriété spontanée de l'OEIL est de 24% et de 31% en assistée, ce taux est le plus élevé dans les communes du Grand Sud, zone d'action prioritaire de l'OEIL.

A titre comparatif, la notoriété spontanée de WWF en 2008 était de 37% en France; celle de Greenpeace y était de 29 % en 2010.

ANNEXE 2

## PLAN ECHANTILLONNAGE - ENQUETE SUR LES PREOCCUPATIONS ET ATTENTES ENVIRONNEMENTALES

V2 du 19 septembre 2012

Taille Echantillon : 500

Population Province Sud \* (exclu Poya) 121 966  
18 ans et plus :

Proportion observée dans l'échantillon	Borne basse de l'intervalle de confiance	Borne haute de l'intervalle de confiance	Borne haute-Borne basse	IC
50%	45,62%	54,38%	8,75%	+ - 4,38%

\* Données ISEE Recensement 2009

### 1 ère Strate : Commune Habitée

	Nombre de personnes *	Echantillon théorique	Echantillon retenu	Nombre de tribus	Part de personnes vivant en tribu	Echantillon tribus	Echantillon hors tribus	
Bouloupari	1 618	7	30	4	25%	8	22	
Bourail	3 347	14	30	6	25%	8	22	
Dumbéa	16 136	66	30		0%	0	30	
Farino	400	2						
Ile des Pins (L')	1 318	5	70	8	100%	70	0	Toutes les tribus seront interrogés
La Foa	2 225	9	30	4	25%	8	22	
Mont-Dore (Le)	17 195	70	70	3	11%	8	62	sélection tribu Ouara à l'île ouen
Nouméa	65 329	268	110		0%	0	110	
Païta	10 952	45	30	4	13%	4	26	
Sarraméa	426	2						
Thio	1 760	7	30	13	60%	18	12	
Yaté	1 260	5	70	4	95%	66	4	Toutes les tribus seront interrogés
<b>Province Sud</b>	<b>121 966</b>	<b>500</b>	<b>500</b>			<b>190</b>	<b>310</b>	

Pour conclure, au global le poids de chaque commune sera respecté

### 1 ère Strate : Commune Habitée

	Nombre de personnes *	Proportion observée dans l'échantillon	Borne basse de l'intervalle de confiance	Borne haute de l'intervalle de confiance	Borne haute-Borne basse	IC (+-)
Bouloupari	1 618	50%	32,27%	67,73%	17,73%	8,86%
Bourail	3 347	50%	32,19%	67,81%	17,81%	8,91%
Dumbéa	16 136	50%	32,12%	67,88%	17,88%	8,94%
Ile des Pins (L')	1 318	50%	38,60%	61,40%	11,40%	5,70%
La Foa	2 225	50%	32,23%	67,77%	17,77%	8,89%
Mont-Dore (Le)	17 195	50%	38,31%	61,69%	11,69%	5,84%
Nouméa	65 329	50%	40,66%	59,34%	9,34%	4,67%
Païta	10 952	50%	32,13%	67,87%	17,87%	8,93%
Thio	1 760	50%	32,26%	67,74%	17,74%	8,87%
Yaté	1 260	50%	38,62%	61,38%	11,38%	5,69%
<b>Province Sud</b>	<b>121 140</b>	<b>50%</b>	<b>45,62%</b>	<b>54,38%</b>	<b>8,75%</b>	<b>4,38%</b>

**2ème Strate : Sexe**

	Nombre de personnes *	Echantillon théorique	Echantillon retenu
Hommes	61 556	252	252
Femmes	60 410	248	248
<b>Ensemble</b>	<b>121 966</b>	<b>500</b>	<b>500</b>

**3ème Strate : Age**

	Nombre de personnes *	Echantillon théorique	Echantillon retenu
18 à 29 ans	27 073	111	111
30 à 39 ans	29 384	120	120
40 à 49 ans	26 193	107	107
50 à 59 ans	18 033	74	74
60 à 69 ans	12 390	51	51
70 à 79 ans	6 251	26	26
80 à 89 ans	2 263	9	9
90 ans et plus	379	2	2
<b>Ensemble</b>	<b>121 966</b>	<b>500</b>	<b>500</b>

**Liste tribus par commune**

Commune	Tribus
Boulouparis	Ouinané
Boulouparis	Ouitchambo
Boulouparis	Kouergoa
Boulouparis	Nassirah-Ya
Bourail	Azareu
Bourail	Bouirou
Bourail	Gouaro
Bourail	Ny
Bourail	Oua Oué
Bourail	Pothé
Iles des Pins	Comagna
Iles des Pins	Gadji
Iles des Pins	Kéré
Iles des Pins	Ouatchia
Iles des Pins	Touété
Iles des Pins	Vao
Iles des Pins	Wapan
Iles des Pins	Youati
La Foa	Coindé
La Foa	Oui-Poin
La Foa	Pocquereux
La Foa	Oua-Tom
Mont Dore	Ouara
Mont Dore	Conception
Mont Dore	Saint Louis
Paita	Bangou
Paita	Col de la Pirogue
Paita	Naniouni
Paita	Nde
Thio	Grand Borendy
Thio	Petit Borendy
Thio	Port Bouquet
Thio	Saint Jean baptiste
Thio	Saint Jospeh
Thio	Kouaré
Thio	Quindo
Thio	Ouroué
Thio	Saint Michel
Thio	Saint Paul
Thio	Saint Philipppo 1
Thio	Saint Philipppo 2
Thio	Saint Pierre
Yaté	Goro
Yaté	Touaourou
Yaté	Unia
Yaté	Waho

ANNEXE 3

# ENQUETE SUR LES PREOCCUPATIONS ET ATTENTES ENVIRONNEMENTALES

octobre 2012 - OEIL

Bonjour, je m'appelle ... de l'institut de sondages ESCAL. Nous réalisons une enquête pour l'Oeil qui surveille et informe sur l'état de l'environnement en Province Sud. Cette enquête a pour objectif de noter vos préoccupations et attentes concernant l'environnement, votre avis est primordial. Vos réponses sont anonymes, avez-vous 10 minutes à nous accorder pour répondre à ce questionnaire ?

1. N° questionnaire

2. Date enquête

3. Zone d'enquête

4. Enquêteur

## INFORMATIONS GENERALES

5. Commune enquêtée

1. Bouloupari    2. Bourail    3. Dumbéa  
 4. Ile des pins    5. La Foa    6. Mont Dore  
 7. Nouméa    8. Païta    9. Thio  
 10. Yaté

6. Notez

1. Un homme    2. Une femme

7. Quel est votre âge ?

1. 18 à 24 ans    2. 25 à 34 ans  
 3. 35 à 44 ans    4. 45 à 54 ans  
 5. 55 à 64 ans    6. 65 ans et plus

8. Combien de personnes compte votre foyer y compris vous-même ?

9. Combien avez-vous d'enfants (moins de 18 ans)?

10. Quelles langues parlez-vous à la maison ? (Plusieurs réponses possibles)

1. Mélanésien    2. Polynésien    3. Français  
 4. Autres

*Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).*

11. Si 'Autres', précisez :

12. Quelle est votre situation professionnelle ?

1. Agriculteur  
 2. Aquaculteur  
 3. Pêcheur  
 4. Artisan, commerçant, chef d'entreprise  
 5. Cadre, profession libérale  
 6. Profession intermédiaire (technicien, agent de maîtrise, infirmière, professeur des écoles...)  
 7. Employé  
 8. Ouvrier, manœuvre  
 9. Retraité  
 10. Etudiant  
 11. Femme/Homme au foyer  
 12. Inactif  
 13. Chômeur  
 14. Autre

13. Si 'Autre', précisez :

14. Depuis combien de temps résidez vous en Nouvelle Calédonie ?

1. Moins d'un an    2. 1 à 5 ans  
 3. 5 à 10 ans    4. 10 à 20 ans  
 5. plus de 20 ans    6. depuis ma naissance

15. Habitez-vous ?

1. Tribu    2. Squat    3. Village    4. Ville

16. Votre habitation est proche de

1. Rivière    2. Mer    3. Forêt

## USAGES

Pour chaque activité, demander à la suite la fréquence, le motif, le changement et la cause, exemple : pratiquez vous la chasse (si différent de jamais) enchaîner avec le motif (par loisir, pour la vente ...) puis le changement (plus de ressources ...) et

Quelles sont vos activités liées à l'environnement et leur fréquence?

	1	2	3	4	5
17. Chasse	<input type="radio"/>				
18. Agriculture	<input type="radio"/>				
19. Pêche en mer	<input type="radio"/>				
20. Pêche en rivière	<input type="radio"/>				
21. Ramassage de bois	<input type="radio"/>				
22. Cueillette (graines, plantes médicinales ...)	<input type="radio"/>				

Jamais (1), Tous les jours (2), Au moins une fois par semaine (3), Au moins une fois par mois (4), Au moins une fois par an (5).

Les activités suivantes sont pratiquées ...?

	1	2	3	4
23. Chasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Agriculture	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Pêche en mer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Pêche en rivière	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Ramassage de bois	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Cueillette (graines, plantes médicinales ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Par loisir (1), Pour la vente (2), Pour se nourrir/se chauffer (3), Pas d'avis (4).

Avez-vous noté des changements au niveau de la ressource (quantité de poissons ....) depuis que vous pratiquez les activités suivantes ?

	1	2	3	4
29. Chasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Agriculture	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Pêche en mer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Pêche en rivière	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Ramassage de bois	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Cueillette (graines, plantes médicinales ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Plus de ressources (1), Autant de ressources (2), Moins de ressources (3), Pas d'avis (4).

Quelle est la principale cause de ce changement ?

	1	2	3	4	5	6	7	8
35. Chasse	<input type="radio"/>							
36. Agriculture	<input type="radio"/>							
37. Pêche en mer	<input type="radio"/>							
38. Pêche en rivière	<input type="radio"/>							
39. Ramassage de bois	<input type="radio"/>							
40. Cueillette (graines, plantes médicinales ...)	<input type="radio"/>							

Surexploitation (1), Feux (2), Pollution (3), Réserves naturelles (4), Réglementation (5), Déreglement climatique (6), Prolifération (7), Autres (8).

41. Autres, précisez ?

Pratiquez-vous des loisirs liés à ?

	1	2	3	4	5
42. La rivière	<input type="radio"/>				
43. La mer	<input type="radio"/>				
44. La forêt	<input type="radio"/>				

Jamais (1), Tous les jours (2), Au moins une fois par semaine (3), Au moins une fois par mois (4), Au moins une fois par an (5).

Depuis que vous pratiquez ces activités, avez-vous noté des changements au niveau de la qualité des milieux ?

	1	2	3	4
45. La rivière	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. La mer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. La forêt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Meilleure qualité (1), Même qualité (2), Dégradation de la qualité (3), Pas d'avis (4).

## PREOCCUPATIONS

Pour chaque menace classer par importance, demander à la suite le milieu touché (lagon ...) et la cause

48. Quelles sont les menaces pesant sur l'environnement/la nature qui vous préoccupent le plus (préciser Province Sud si nécessaire) ?

49. Classez par ordre d'importance les 3 menaces pesant sur l'environnement qui vous préoccupent le plus ?

1. Les feux de brousse
2. Les mines/Industries
3. Les espèces envahissantes végétales ou animales
4. Les déchets / dépotoirs
5. Rejets d'eaux usées...
6. Pesticide/Tiquicide
7. Réchauffement climatique
8. Autres

Ordonnez 3 réponses.

**50. Si 'Autres', précisez :**

**51. Menace 1 : Quels sont les milieux touchés ?**

1. Lagon  2. Rivière  3. Mangrove  4. Air  
 5. Sol  6. Forêt  7. Autres

*Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).*

**52. Si 'Autres', précisez :**

**53. Menace 1 : Quelles sont les pressions (nuisances) sur les milieux cités ?**

1. Diminution de la qualité de l'eau  
 2. Eboulement (erosion)  
 3. Gêne sonore/visuelle  
 4. Envasement des embouchures de rivières  
 5. Diminution du nombre de plantes/animaux  
 6. Dégradation des récifs  
 7. Autres

**54. Si 'Autres', précisez :**

**55. Menace 2 : Quels sont les milieux touchés ?**

1. Lagon  2. Rivière  3. Mangrove  4. Air  
 5. Sol  6. Forêt  7. Autres

*Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).*

**56. Si 'Autres', précisez :**

**57. Menace 2 : Quelles sont les pressions (nuisances) sur les milieux cités ?**

1. Diminution de la qualité de l'eau  
 2. Eboulement (erosion)  
 3. Gêne sonore/visuelle  
 4. Envasement des embouchures de rivières  
 5. Diminution du nombre de plantes/animaux  
 6. Dégradation des récifs  
 7. Autres

**58. Si 'Autres', précisez :**

**59. Menace 3 : Quels sont les milieux touchés ?**

1. Lagon  2. Rivière  3. Mangrove  4. Air  
 5. Sol  6. Forêt  7. Autres

*Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).*

**60. Si 'Autres', précisez :**

**61. Menace 3 : Quelles sont les pressions (nuisances) sur les milieux cités ?**

1. Diminution de la qualité de l'eau  
 2. Eboulement (erosion)  
 3. Gêne sonore/visuelle  
 4. Envasement des embouchures de rivières  
 5. Diminution du nombre de plantes/animaux  
 6. Dégradation des récifs  
 7. Autres

**62. Si 'Autres', précisez :**

**63. Est-ce que les conséquences environnementales des mines vous inquiètent ?**

1. Oui  2. Non  3. Ne se prononce pas

**64. Est-ce que les conséquences environnementales des feux de brousse vous inquiètent ?**

1. Oui  2. Non  3. Ne se prononce pas

**Dans votre commune, avez-vous observé des espèces envahissantes ?**

	1	2
65. Cerfs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
66. Cochons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
67. Rats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
68. Acanthaster (étoile qui tue le corail)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
69. Sensitives /cram cram	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
70. Fourmis électriques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
71. Autres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*Oui (1), Non (2).*

**72. Si autres, précisez ?**

**Si oui, est-ce que cela vous gêne pour l'environnement ?**

	1	2	3
73. Cerfs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
74. Cochons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
75. Rats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
76. Acanthaster (étoile qui tue le corail)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
77. Sensitives /cram cram	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
78. Fourmis électriques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
79. Autres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*Oui (1), Non (2), Oui/Non (3).*

**80. Autres, précisez ?**

**Est-ce que votre maison est exposée à certains risques naturels ?**

	1	2	3
81. Feux de brousse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
82. Eboulement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
83. Inondations (rivière)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
84. Montée des eaux (mer)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
85. Tsunamis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
86. Présence de bâtiments industriels (explosions...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*Oui (1), Non (2), Peut-être (3).*

## ATTENTES

**87. Quel(s) type(s) d'action(s) devrai(en)t être mis en place afin de conserver l'environnement d'aujourd'hui ?**

**88. Parmi les actions que je vais vous citer, classer les par ordre de priorité?**

1. Surveiller l'état de santé des milieux
2. Informer les populations
3. Restaurer les milieux impactés
4. Améliorer la réglementation
5. Créer des réserves pour la tribu (garde manger)
6. Créer des aires protégées
7. Autres

Ordonnez 3 réponses.

**89. Autres, précisez**

**90. Quels sont les principaux acteurs pour conserver l'environnement (en ordre d'importance) ?**

1. Mairie
2. Population
3. Associations
4. Gouvernement
5. Province
6. Autres

Ordonnez 3 réponses.

**91. Autres, précisez ? 1**

**Êtes-vous impliqué dans une action pour l'environnement ?**

- |   | 1                     | 2                     |
|---|-----------------------|-----------------------|
| <b>92. Association</b>                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>93. Professionnel</b>                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>94. Participation à des événements</b> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Oui (1), Non (2).

## COMMUNICATION

**95. Par quels moyens avez-vous accès à l'information sur l'environnement ?**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. Journaux               | <input type="checkbox"/> 2. Réunions d'information |
| <input type="checkbox"/> 3. Télé                   | <input type="checkbox"/> 4. Radio                  |
| <input type="checkbox"/> 5. Internet               | <input type="checkbox"/> 6. Bouche à oreille       |
| <input type="checkbox"/> 7. Brochures et magazines | <input type="checkbox"/> 8. Autres                 |

Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).

**96. Si 'Autres', précisez :**

**A propos des communiqués relatifs à l'environnement, trouvez vous que ?**

- |                                      | 1                     | 2                     | 3                     |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>97. Le vocabulaire utilisé</b>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>98. Les explications fournies</b> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Est clair (1), Pas très clair (2), Pas clair (3).

**99. Pensez vous que l'on vous dise la vérité à travers ces communiqués ?**

1. Oui       2. Non       3. Pas toujours  
 4. Ne se prononce pas

**100. Est-ce que vous estimez que l'on vous informe suffisamment sur l'environnement ?**

1. Oui       2. Non

**101. Si non, souhaiteriez-vous être informés par ?**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. Journaux               | <input type="checkbox"/> 2. Réunions d'information |
| <input type="checkbox"/> 3. Télé                   | <input type="checkbox"/> 4. Radio                  |
| <input type="checkbox"/> 5. Internet               | <input type="checkbox"/> 6. Bouche à oreille       |
| <input type="checkbox"/> 7. Brochures et magazines | <input type="checkbox"/> 8. Autres                 |

Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).

**102. Si 'Autres', précisez :**

**103. Sur quel sujet, désirez-vous avoir plus d'informations ?**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. Etat de santé des milieux | <input type="checkbox"/> 2. Eau potable          |
| <input type="checkbox"/> 3. Réglementation            | <input type="checkbox"/> 4. Les diverses menaces |
| <input type="checkbox"/> 5. Impact humain             | <input type="checkbox"/> 6. Autre                |

Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).

**104. Si 'Autre', précisez :**

**105. Connaissez-vous l'association OEIL ?**

1. Oui       2. Non

**106. Si oui, par quels moyens ?**

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Journaux                        |
| <input type="checkbox"/> 2. Réunions d'information          |
| <input type="checkbox"/> 3. Télé                            |
| <input type="checkbox"/> 4. Radio                           |
| <input type="checkbox"/> 5. Internet                        |
| <input type="checkbox"/> 6. Bouche à oreille                |
| <input type="checkbox"/> 7. Brochures et magazine de l'Oeil |
| <input type="checkbox"/> 8. Autres                          |

Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).

**107. Si 'Autres', précisez :**

**108. Si non (présenter le logo avec magazine), avez-vous déjà vu ce logo ?**

1. Oui       2. Non

**109. Est ce que L'ŒIL vous a permis d'obtenir des informations intéressantes sur l'environnement ?**

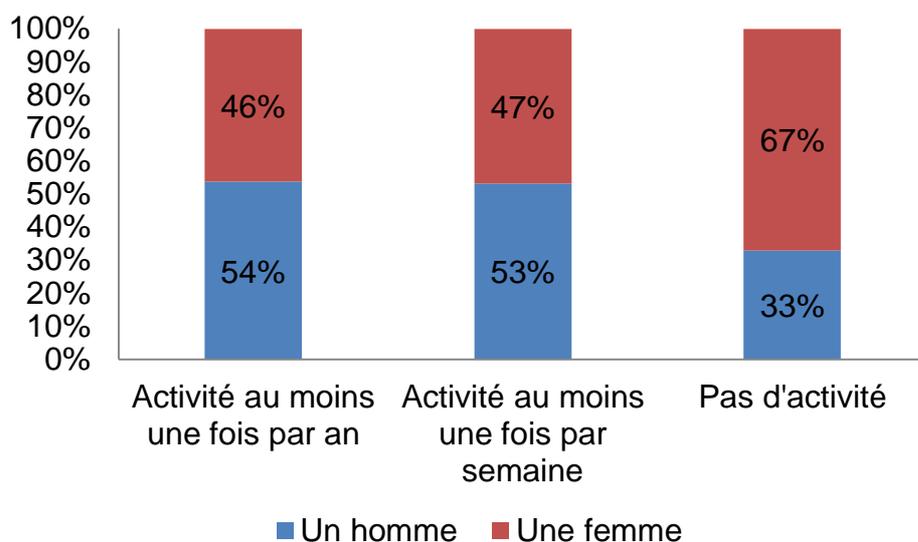
1. Oui       2. Non

ANNEXE 4

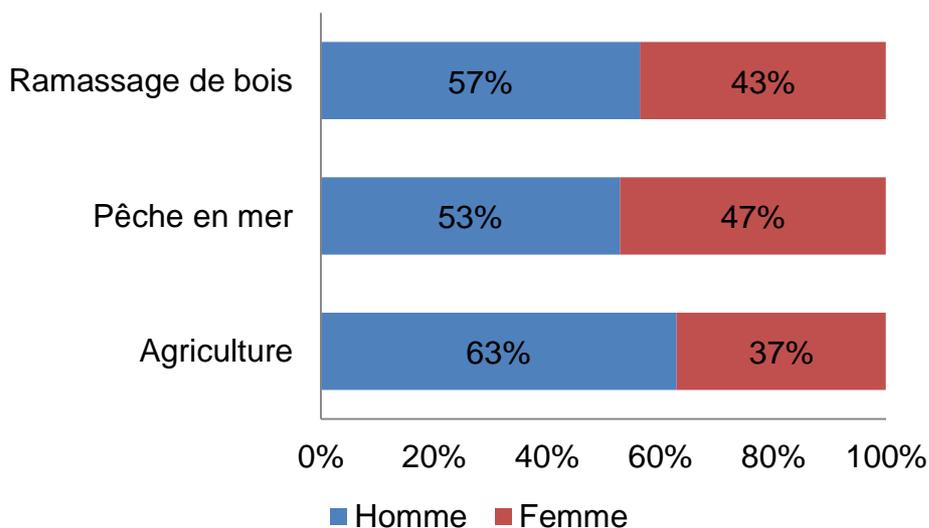
## TRIS CROISES COMPLEMENTAIRES POUR RECOMMANDATIONS

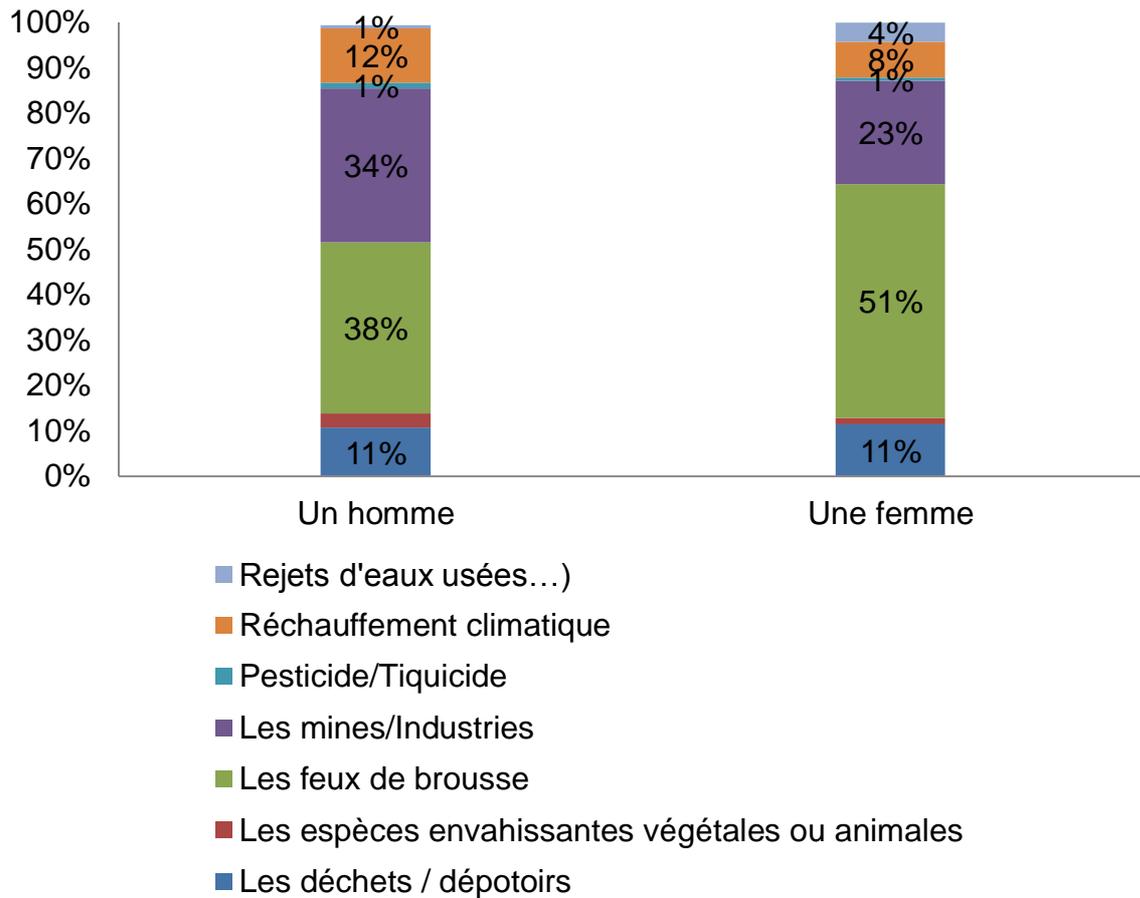
**A/ Analyses croisées entre les réponses des personnes qui dépendent de l'environnement au moins une fois par semaine (1X/semaine & quotidiennement)**

1/ niveau 1: sexe niveau 2: préoccupations environnementales

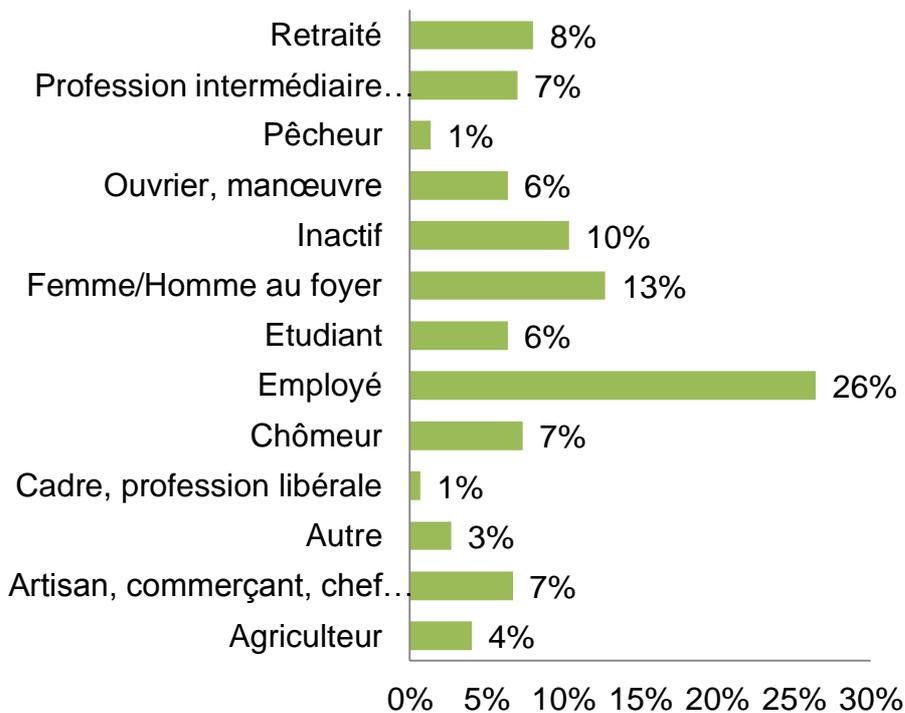


### ***AU MOINS UNE FOIS PAR SEMAINE POUR TOUS LES GRAPHIQUES***

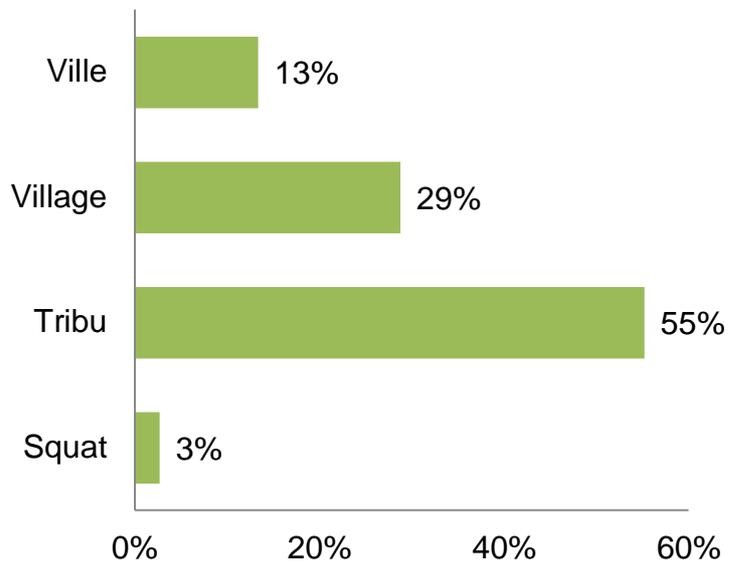




2/ niveau 1: CSP

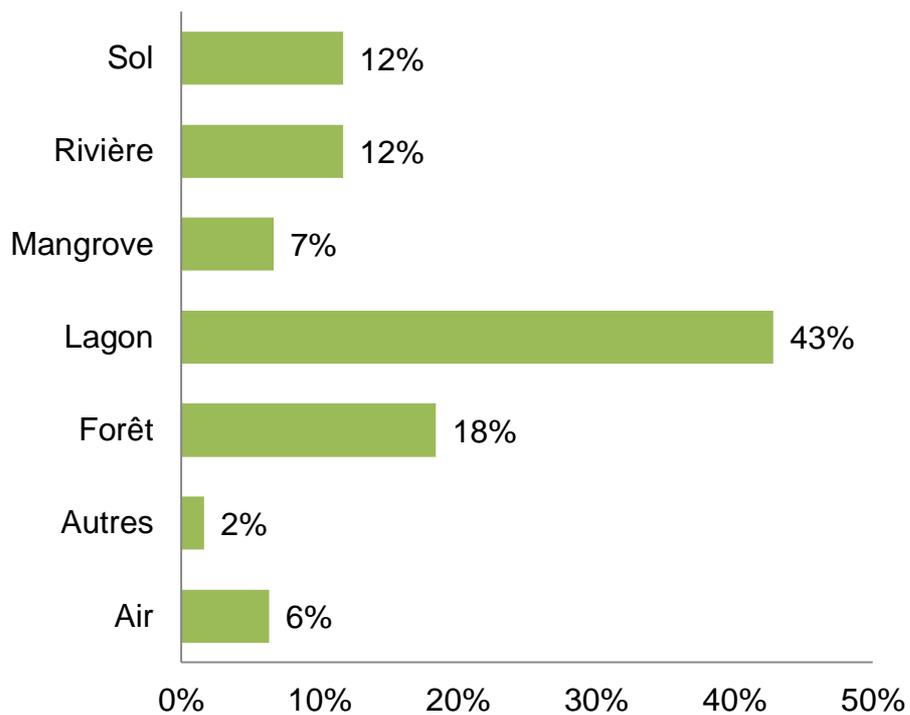


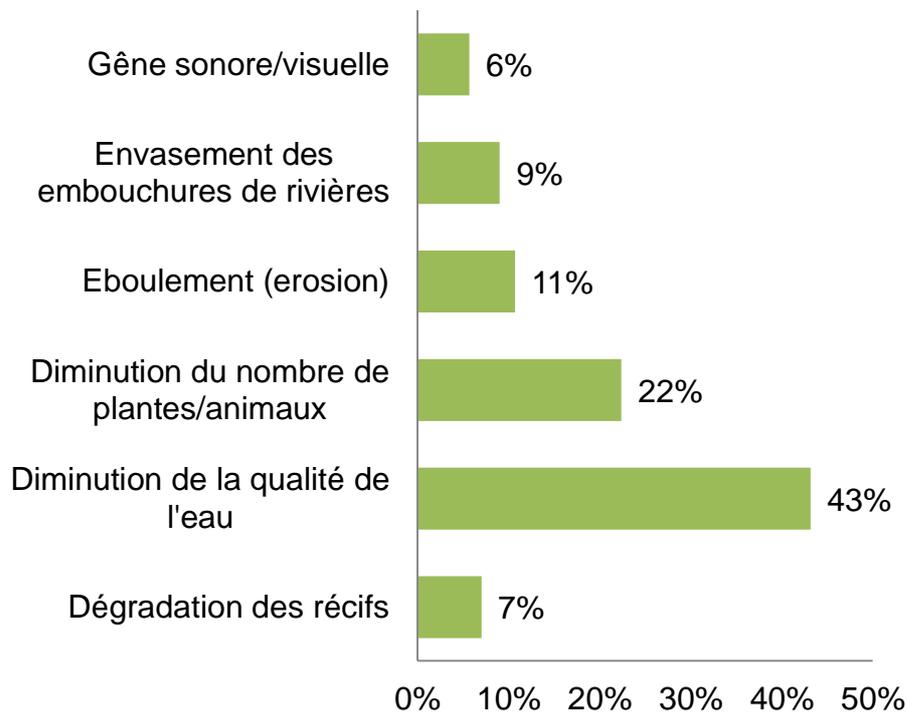
### 3/ niveau 1: type d'habitation



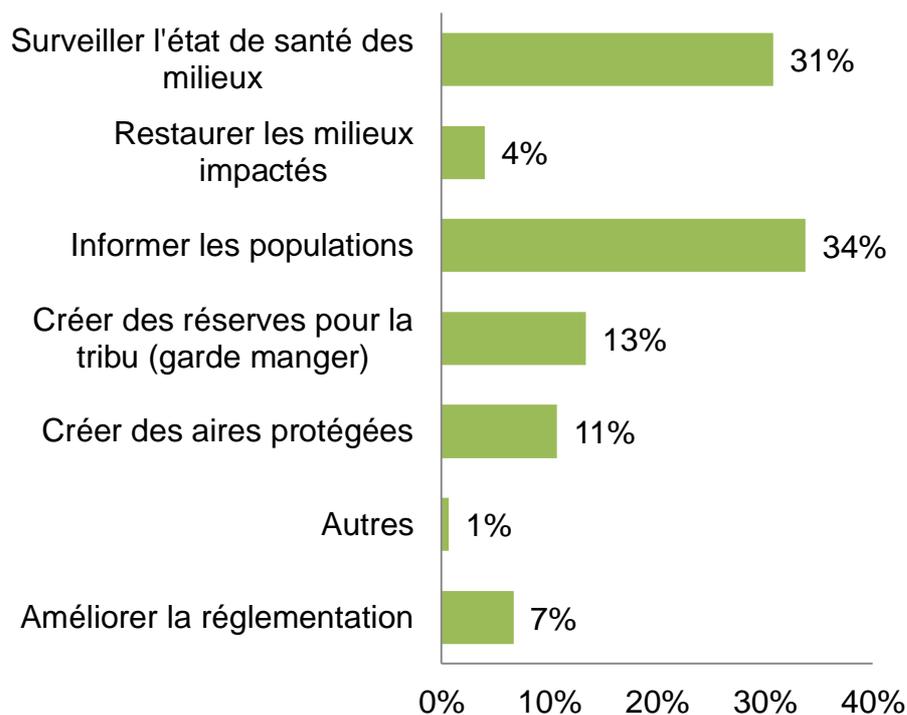
### 4/ niveau 1: origine niveau: préoccupations environnementales

### 5/ niveau 1: préoccupations principales

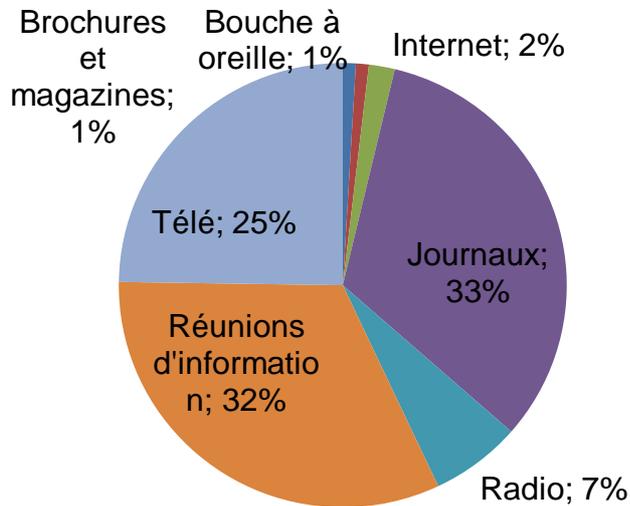




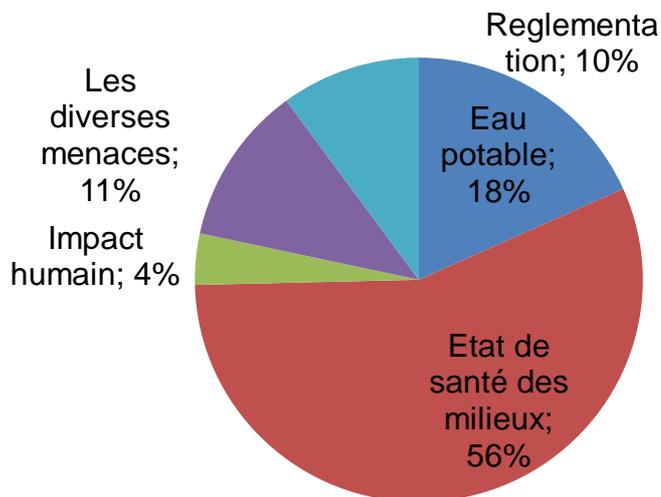
6/ niveau 1: attentes en matière de cons. de l'environnement



7/ niveau 1: attente en matiere de communication (support)

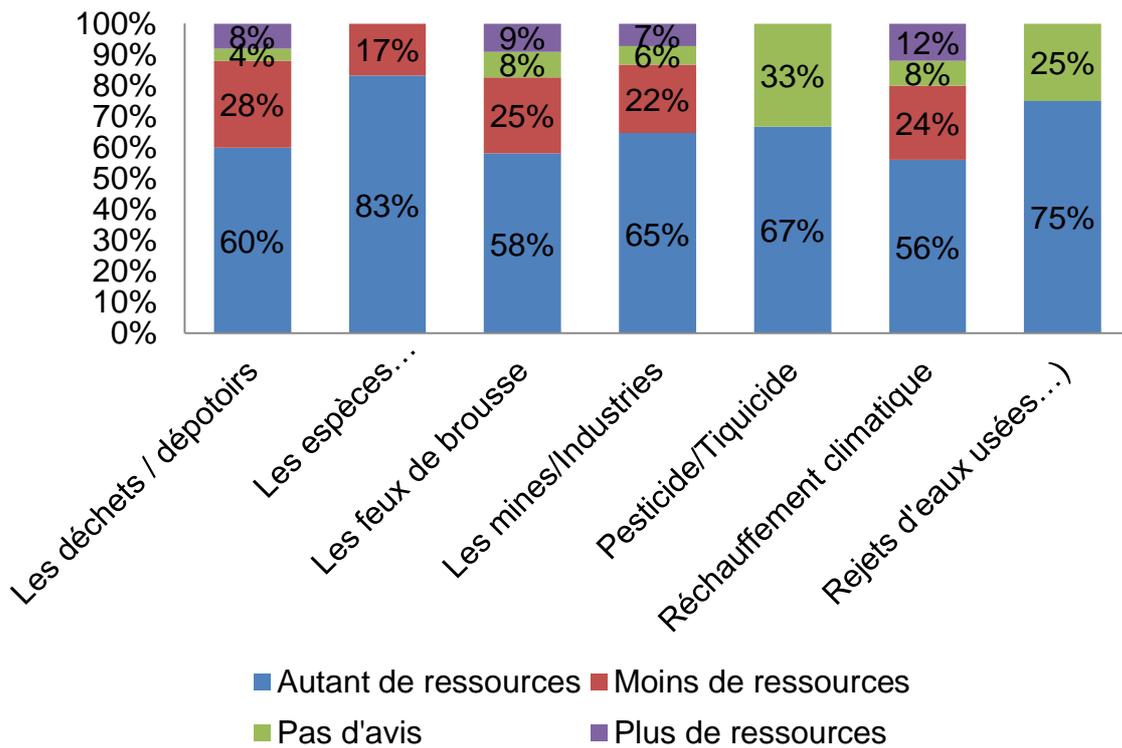
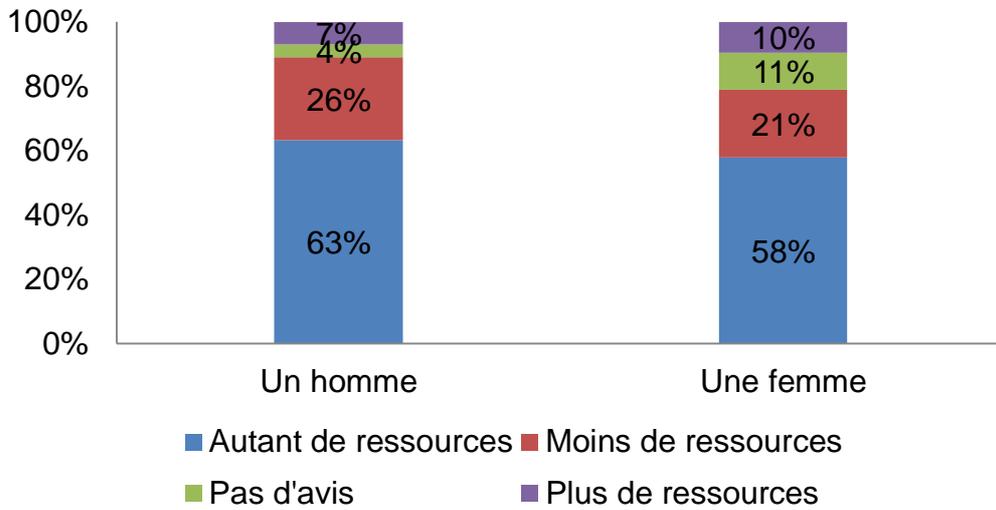


8/ niveau 1: attentes en matiere de communication (thématique)



B/ Analyses entre personnes notant une évolution décroissante des ressources et niveau 1: reponses sur les principales préoccupations environnementales C/ Analyse entre personnes notant une évolution constante ou croissante des ressources et niveau 1: préoccupations environnementales

**AU MOINS UNE FOIS PAR SEMAINE / AGRICULTURE**



	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Agriculteur	3%			1%
Artisan, commerçant, chef d'entreprise	4%	2%		
Autre	2%			
Cadre, profession libérale				
Chômeur	5%	1%	1%	1%
Employé	14%	8%	2%	2%
Etudiant	3%	1%		
Femme/Homme au foyer	9%	5%	1%	1%
Inactif	8%	1%		1%
Ouvrier, manœuvre	4%	2%		0%
Pêcheur	1%	1%		
Profession intermédiaire	2%	2%		1%
Retraité	6%	1%	1%	

	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Squat	2%		1%	
Tribu	37%	14%	3%	5%
Village	17%	7%	3%	2%
Ville	5%	2%		1%

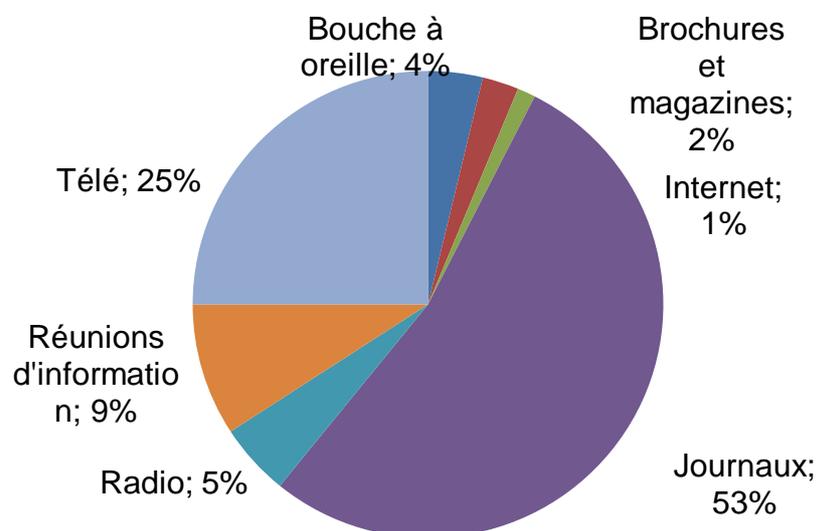
## 5/ niveau 1: préoccupations principales

	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Air	7%	7%	0%	5%
Forêt	16%	18%	17%	30%
Lagon	45%	33%	50%	35%
Mangrove	4%	16%	11%	0%
Rivière	13%	12%	6%	15%
Sol	14%	9%	17%	10%

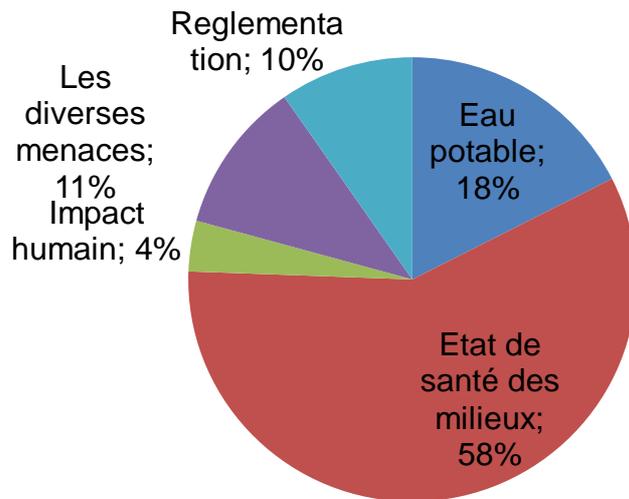
	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Dégradation des récifs	7%	5%	11%	5%
Diminution de la qualité de l'eau	48%	44%	39%	45%
Diminution du nombre de plantes/animaux	20%	14%	39%	30%
Eboulement (érosion)	12%	11%	6%	
Envasement des embouchures de rivières	8%	12%		10%
Gêne sonore/visuelle	5%	11%		

	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Améliorer la réglementation	9%	2%		
Créer des aires protégées	12%	5%		15%
Créer des réserves pour la tribu (garde manger)	15%	14%	17%	25%
Informers les populations	33%	37%	44%	20%
Restaurer les milieux impactés	3%	9%	6%	0%
Surveiller l'état de santé des milieux	29%	32%	33%	40%

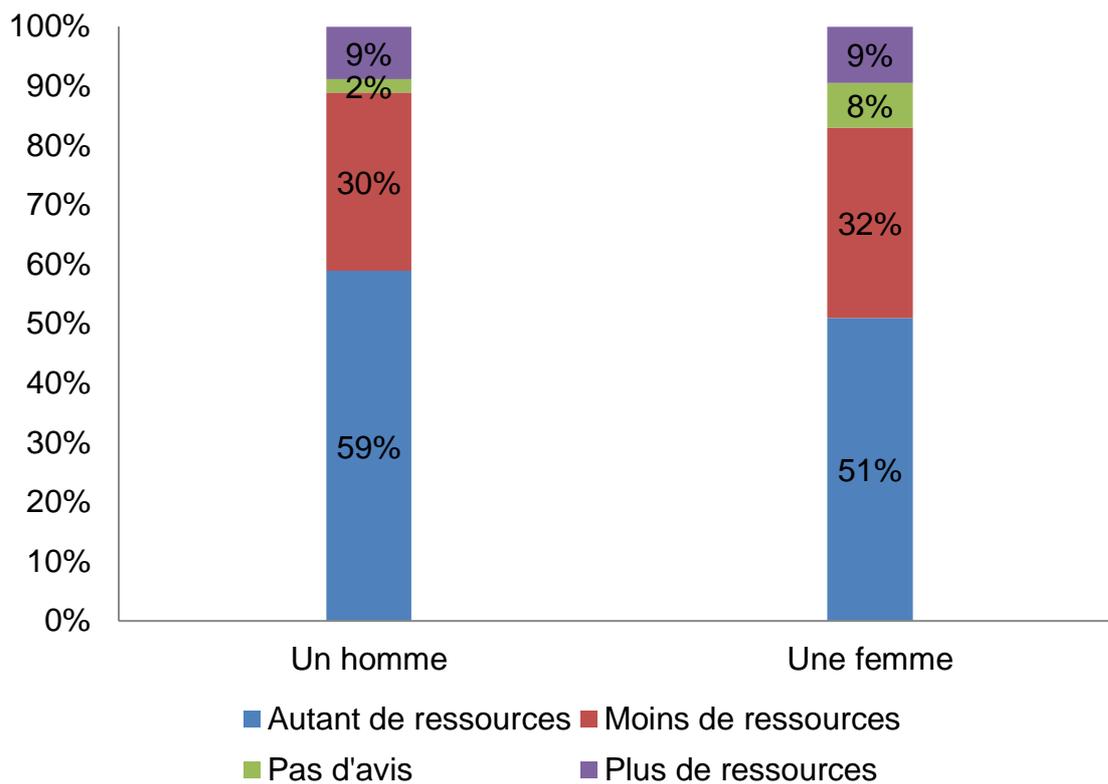
7/ niveau 1: attente en matiere de communication (support)

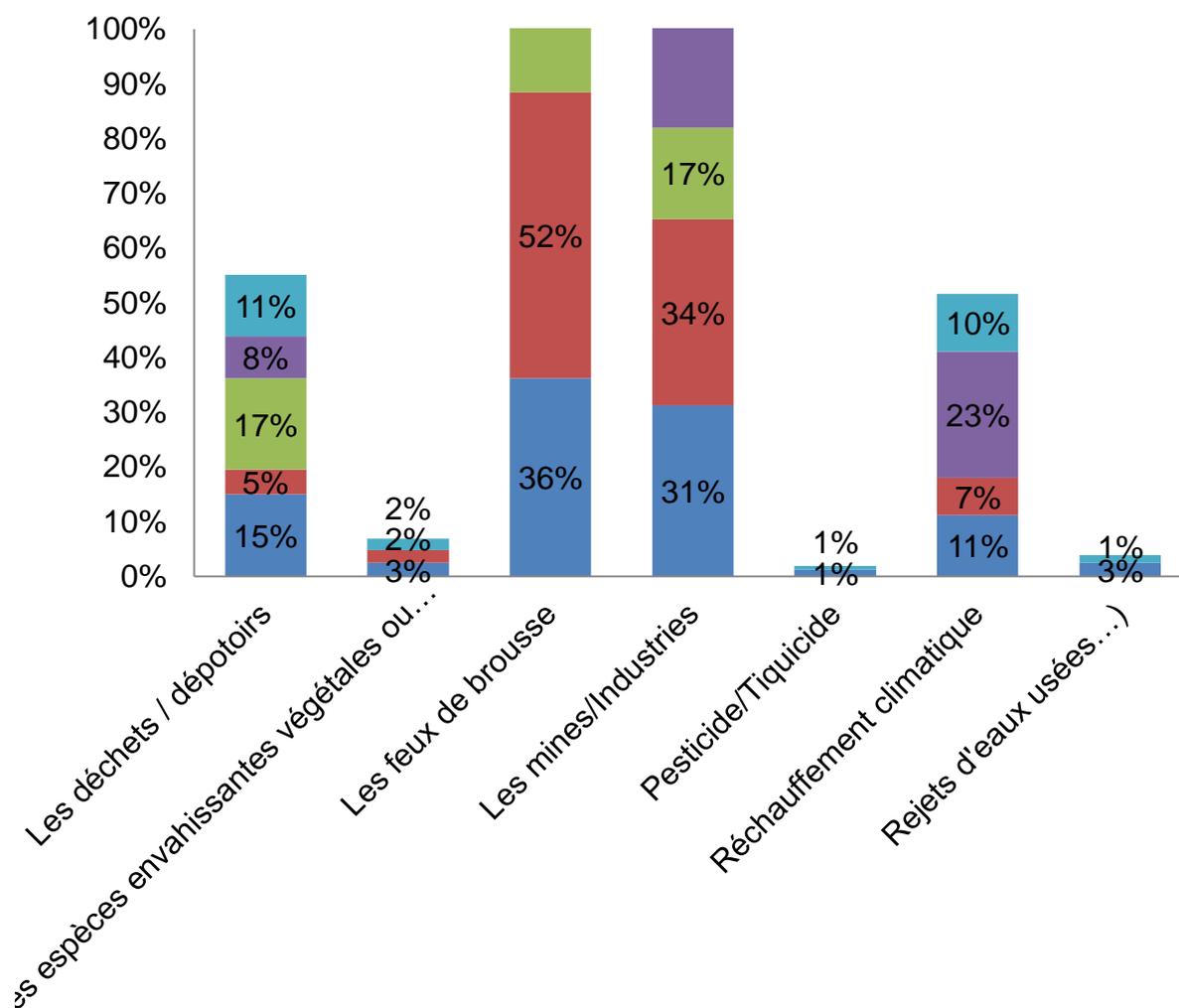


8/ niveau 1: attente en matiere de communication (thématique)



**AU MOINS UNE FOIS PAR SEMAINE / PECHE EN MER**





■ Autant de ressources 
 ■ Moins de ressources 
 ■ Pas d'avis 
 ■ Plus de ressources 
 ■

	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Agriculteur	1%			
Artisan, commerçant, chef d'entreprise	3%	4%		
Autre			1%	
Cadre, profession libérale		1%		
Chômeur	6%	1%		1%
Employé	12%	8%	1%	3%
Etudiant	1%	3%	1%	1%
Femme/Homme au foyer	6%	4%	1%	1%
Inactif	10%	1%		1%
Ouvrier, manœuvre	6%	1%	1%	1%
Pêcheur	1%	2%		
Profession intermédiaire	4%	1%		1%
Retraité	6%	3%		

	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Squat	1%		1%	1%
Tribu	35%	17%	2%	4%
Village	12%	10%	1%	3%
Ville	8%	3%	1%	1%

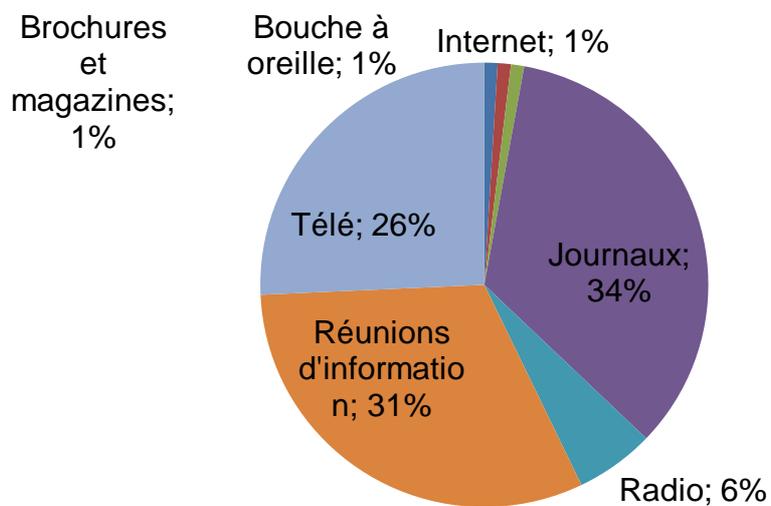
## 5/ niveau 1: préoccupations principales

	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Air	8%		33%	8%
Forêt	14%	34%	17%	15%
Lagon	56%	36%	50%	54%
Mangrove	1%	11%		
Rivière	10%	9%		
Sol	11%	9%		15%

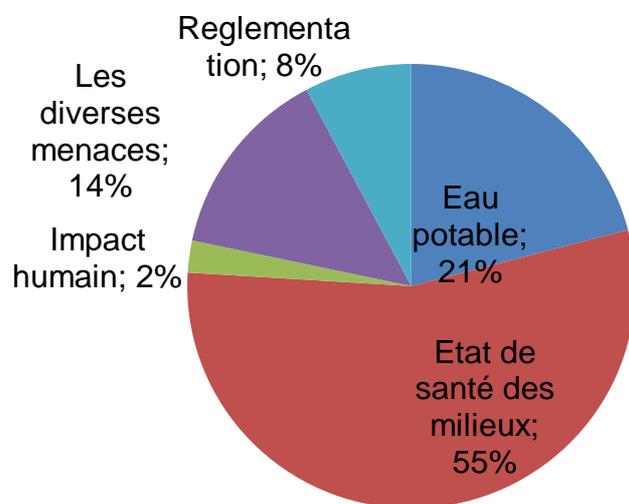
	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Dégradation des récifs	14%	0%	0%	0%
Diminution de la qualité de l'eau	41%	45%	50%	46%
Diminution du nombre de plantes/animaux	19%	32%	33%	23%
Eboulement (érosion)	13%	14%	17%	0%
Envasement des embouchures de rivières	10%	7%	0%	8%
Gêne sonore/visuelle	4%	2%	0%	15%

	Autant de ressources	Moins de ressources	Pas d'avis	Plus de ressources
Améliorer la réglementation	8%	11%	17%	
Autres	1%			
Créer des aires protégées	13%	7%	0%	15%
Créer des réserves pour la tribu (garde manger)	10%	14%	0%	38%
Informier les populations	35%	32%	17%	15%
Restaurer les milieux impactés	3%		17%	
Surveiller l'état de santé des milieux	31%	36%	50%	31%

7/ niveau 1: attente en matière de communication (support)



8/ niveau 1: attente en matière de communication (thématique)



ANNEXE 5

# CADRE STRATÉGIQUE PLURIANNUEL

## Indicateurs environnementaux

1

Planifier le développement et l'amélioration d'indicateurs prioritaires

1.1 Identifier les indicateurs et pistes de développement

1.2 Planifier le développement d'indicateurs

1.3 Instaurer des partenariats pour chaque plan d'action

2

Mettre en œuvre les plans d'actions dédiés aux indicateurs

2.1 Développer de nouveaux indicateurs

2.2 Exploiter les réseaux de suivi existants pour construire des indicateurs

2.3 Exploiter les indicateurs des partenaires

2.4 Améliorer les indicateurs existants

2.5 Accéder aux données relatives aux indicateurs

2.6 Gérer les données relatives aux indicateurs

2.7 Sécuriser les données de l'OEIL et de ses partenaires

## Réseaux de suivi

3

Acquérir une vision globale des connaissances dans le Sud

3.1 Recenser l'information environnementale

3.2 Acquérir des données et connaissances manquantes

4

Exploiter et améliorer les réseaux de suivi

4.1 Exploiter les réseaux de suivi des partenaires signataires

4.2 Développer des réseaux propres à l'OEIL

4.3 Contribuer à l'amélioration des suivis des partenaires signataires

4.4 Déployer un suivi en cas de pollution

## Communication

5

Cibler et cadrer l'information environnementale à diffuser

5.1 Mettre l'information en adéquation avec les indicateurs

5.2 Valider des procédures de traitement et diffusion de l'information

6

Rendre l'information compréhensible

6.1 Synthétiser les connaissances scientifiques

6.2 Assurer une veille environnementale

6.3 Vulgariser

7

Rendre l'information accessible

7.1 Diffuser de manière pro-active : web, supports écrits et événements

7.2 Alerter



OEIL

Septembre 2011