

Suivi de l'état biologique du milieu marin Emissaire de l'effluent liquide

Projet Goro Nickel

RAPPORT DE MISSION ETAT DE REFERENCE

STATIONS 00 A 05

Numéro de l'affaire	012-07
Client	Goro Nickel SAS
Réf. Contrat	N° 1499
Réf. document	C1499-Stations00à05-Ver D

Suivi de l'état biologique du milieu marin Emissaire de l'effluent liquide

RAPPORT DE MISSION ETAT DE REFERENCE STATIONS 00 A 05

Ce rapport présente les résultats récoltés lors de la première mission terrain, effectuée en septembre - octobre 2007.

Les responsables du suivi des modifications sont :

Maître d'ouvrage :	Céline CASALIS		
Entreprise :	Valérie VAILLET		

Suivi des modifications :

N° de version	Action / Etat	Date
A	Rapport remis au Client : version préliminaire à valider	octobre 2007
В	Rapport remis au Client après corrections	novembre 2007
С	Rapport validé par CC	novembre 2007
D	Rapport validé par JMNG	novembre 2007

Pages modifiées (version C à D):

Numéro de page	Remarque	
Titre et pages	Changement de noms des stations	Changement de noms des stations

N° Doc:	Emis le :	Par:	Approuvé par :	Le:
C1499-Zones02à05-Ver A	octobre 2007	VV		
C1499-Zones02à05-Ver B	novembre 2007	VV		
C1499-Stations02à05-Ver C	novembre 2007	VV	Céline Casalis	novembre 2007
C1499-Stations00à05-Ver D	novembre 2007	VV	Jean-Michel N'Guyen	novembre 2007

Equipe de travail

Le Mandataire pour cette étude est la SARL AQUA TERRA, avec Valérie VAILLET comme chef de projet.

Pour la campagne d'échantillonnage sur le terrain, les principaux intervenants étaient :

- Claude CHAUVET : professeur des Universités à l'Université de Nouvelle Calédonie, biologiste marin, intervenant pour l'ACREM.
 - En charge de l'inventaire ichtyologique et des enregistrements vidéo (films).
- Valérie VAILLET: gérante de la SARL AQUA TERRA, ingénieur biologiste.
 En charge de l'organisation des missions et sur le terrain des relevés concernant le substrat et le benthos et des prises photographiques.

Sur le terrain, l'équipe était complétée par des plongeurs / pilotes professionnels (non biologistes) pour assurer la sécurité et aider pour la partie technique (chargement du matériel, mise en place des piquets sous l'eau, ...).

Ce rapport a été rédigé sur la base des résultats et commentaires de chacune des parties.

Table des Matières

		E TRAVAIL	
		S MATIERES	
		TABLEAUX	
		FIGURES	
		CARTES	
LI		PHOTOS	
1		MBULE	
2		CTIF DE L'ETUDE	
		BJECTIF GENERAL	
		ESCRIPTION DES TRAVAUX	
		BJECTIF PARTICULIER	
3		ODOLOGIE	
		ONE D'ETUDE	
	3.1.1	Contexte général	
	3.1.2	Etude précédente / Sensibilité des fonds	
		Choix des stations d'échantillonnage et des transects	
	3.1.3		
	3.1.3		
		ERIODE D'ECHANTILLONNAGE	
		ES TRAVAUX D'ECHANTILLONNAGE	
		Positionnement des stations	
	3.3.2 3.3.2	Matérialisation des stations	
	3.3.2	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		Protocole pour l'étude du substrat.	
	3.3.4	Protocole pour l'étude du benthos	
	3.3.5	Protocole pour l'étude des poissons	
		E TRAITEMENT DES DONNEES	
	3.4.1	Sur le substrat	
	3.4.2	Sur les poissons	
4		LTATS BRUTS PAR STATIONS	
		FATION 00 (DEBUT TOMBANT PORT)	
	4.1.1	Description générale	
		Le substrat	
		Le benthos	
	4.1.4	Les poissons	
		TATION 01 (MILIEU TOMBANT PORT)	
	4.2.1	Description générale	
	4.2.2	Le substrat	
	4.2.3	Le benthos	29
	4.2.4	Les poissons	29
	4.3 ST	TATION 02 (FIN TOMBANT PORT)	30
	4.3.1	Description générale	30
	4.3.2	Le substrat	31
	4.3.3	Le benthos	32
	4.3.4	Les poissons	32
	4.4 S	TATION 03 (BONNE ANSE)	33
	4.4.1	Description générale	33
	4.4.2	Le substrat	34
	4.4.3	Le benthos	35
	4.4.4	Les poissons	35
		TATION 04 (FACE RECIF IORO)	
	4.5.1	Description générale	36
	4.5.2	Le substrat	37
	4.5.3	Le benthos	38
	4.5.4	Les poissons	38

4.6 Station 05 (Diffuseur)	39
4.6.1 Description générale	39
4.6.2 Le substrat	41
4.6.3 Le benthos	
4.6.4 Les poissons	
5 RESULTATS GENERAUX	
5.1 Sur le substrat	43
5.2 Sur le benthos	44
5.3 SUR LES POISSONS	48
6 CONCLUSION	
ANNEXE N°1	51
RAPPORT DE PLONGEES	51

Liste des Tableaux

Tableau 01 : Caractéristiques des stations échantillonnées	14
Tableau 02 : Coordonnées des stations échantillonnées	
Tableau 03 : Caractéristiques des transects	
Tableau 04 : Catégories de substrat retenues pour l'échantillonnage du substrat (English et al. 1994)	19
Tableau 05 : Liste des poissons retenus pour l'évaluation de la faune ichtyologique	
Tableau 06 : Exemple de calcul pour le recouvrement du substrat	
Tableau 07 : Exemple de calcul pour « poisson »	
Tableau 08 : Recouvrement du substrat (en %) pour la station 00	
Tableau 09 : Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 00	
Tableau 10 : Liste des poissons pour la station 00, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse	
Tableau 11 : Recouvrement du substrat (en %) pour la station 0101	
Tableau 12 : Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 01	
Tableau 13 : Liste des poissons pour la station 01, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse	29
Tableau 14 : Recouvrement du substrat (en %) pour la station 02	31
Tableau 15 : Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 02	32
Tableau 16 : Liste des poissons pour la station 02, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse	32
Tableau 17 : Recouvrement du substrat (en %) pour la station 0303	34
Tableau 18 : Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 03	35
Tableau 19 : Liste des poissons pour la station 03, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse	35
Tableau 20 : Recouvrement du substrat (en %) pour la station 04	37
Tableau 21 : Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 04	<i>38</i>
Tableau 22 : Liste des poissons pour la station 04, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse	<i>3</i> 8
Tableau 23 : Recouvrement du substrat (en %) pour la station 0505	41
Tableau 24 : Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 05	42
Tableau 25 : Liste des poissons pour la station 05 avec les calculs spécifiques de densité et biomasse	42
Tableau 26 : Recouvrement du substrat (en %) pour toutes les stations	43
Tableau 27 : Liste du benthos (taxons cibles) pour toutes les stations	
Tableau 28 : Liste, densité et richesse spécifique des poissons pour toutes les stations	
Tableau 29 : Indices de biodiversité pour toutes les stations	48
Tableau 30 : Caractéristiques mésologiques et biologiques de toutes les stations	
Tableau 31 : Sensibilité et intérêt biologiques de chaque station	50

Liste des Figures

Figure 01 : Diagramme schématique d'un transect	18
Figure 02 : Comptage des poissons : méthode des transects à largeur variable (KULBICKI et al. 1994,	
KULBICKI & SARRAMEGNA, 1999)	20
Figure 03: Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 00	25
Figure 04: Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 01	29
Figure 05: Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 02	31
Figure 06: Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 03	34
Figure 07: Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 04	<i>38</i>
Figure 08: Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 05	41
Figure 09: Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour toutes les stations	44

Liste des Cartes

Carte 01 : Tracé de l'émissaire (Source : Goro Nickel)	12
Carte 02 : Carte de sensibilité (Source : Ginger)	13
Carte 03 : Localisation des stations, sur le tracé de l'émissaire à la date de l'étude	

Liste des Photos

Photo 01 : Mise ne place d'un piquet	17
Photo 02 : Piquet de milieu de transect (10 m)	
Photo 03 : Piquet de début de transect avec le ruban métré déroulé	
Photo 04 : ST00 : Massif vers 7 m (sur le ruban)	
Photo 05 : ST00 : Piquet des 10 m : fond vaseux, Halimeda	
Photo 06 : ST00 : Eponge (Cliona cf. jullieni), holothurie (Holothuria edulis), bivalve	
Photo 07 : ST01 : Piquet des 10 m avec le « fond homogène » : débris coralliens, algues et Acropora branchi	
Photo 08 : ST01 : Caulerpes (Caulerpa macrodisca)	27
Photo 09 : ST01 : « Fond homogène » rompus par 2 coraux solitaires (Fungia spp.) et un alcyonaire (Sarc	ophyton
spp.)	
Photo 10 : ST01 : Éponge et alcyonaire sur corail massif en 1 ^{er} plan	
Photo 11 : ST01 : « Trace »	
Photo 12 : ST01 : Nuage de poissons demoiselles	28
Photos 13, 14 et 15 : ST02 : Substrat recouvert d'Acropora branchus, de coraux foliacés (Turbinaria renif	
Pachyseris speciosa) et d'algues	
Photo 16: ST02: Bouquet d'alcyonaires (Sarcophyton spp.)	
Photos 17 : ST03 : Corail mou (Nephtea spp.) "au repos"	
Photos 18 : ST03 : Vue d'ensemble, nombreux Nephtea	
Photos 19 : ST03 : Crinoïde et Seriatopora hystris	
Photos 20 : ST03 : Seriatopora hystris, Iodictyum buchneri et Choriaster granulatus	
Photos 21 : ST03 : Seul poisson observé : 1 girelle (Coris batuensis)	
Photos 22 : ST04 : Vue d'ensemble avec les antipathaires (Antipathes cf. abies) en « plumeaux » blancs	
Photos 23 : ST04 : Un nudibranche	
Photos 24 : ST04 : Antipathaires et crinoïdes (Reomatra mariae)	
Photos 25 : ST04 : Nuage de Pomacentrus aurifrons	
Photos 26 : ST04 : Antipathaires et Pomacentrus nagasakiensis	
Photos 27 : ST04 : Gorgone du genre Acabaria	
Photos 28 : ST04 : Carangue amoureuse : Seriola rivoliana	
Photos 29 : ST04 : Serpent marin, certainement Hydrophis ornatus	
Photos 30 : ST04 : Poisson ballon rayé : Arothron manilensis	37
Photo 31 : ST05 : Vue d'ensemble : substrat sableux, Halimeda au 1 ^{er} planplan	39
Photo 32 : ST05 : Corail massif (Favites abdita) au 1 ^{er} plan	
Photo 33 : ST05 : Algues brunes en ruban (Spatoglossum spp.?)spp.://www.spp.	
Photos 34 & 35 : ST05 : Deux holothuries : Thelenota anax et Holothuria edulis	
Photo 36 : ST05 : Ascidies coloniales (Didemnum spp.)	40
Photo 37 : ST05 : Hydraires	
Photo 38: ST05: Panoramique sur un massif (hors transect)	41

1 Préambule

La société Goro Nickel S.A.S. a déposé un dossier de Demande d'Autorisation d'Occupation du Domaine Public Maritime (DAODPM) (juin 2007), concernant l'émissaire de l'effluent liquide.

En effet, suite aux diverses expertises, un nouveau trajet pour cet émissaire a été retenu. Il sort donc de la raffinerie par la route privée du port qu'il suit jusqu'en Baie de Prony. Au port, il entre en mer pour cheminer, en atteignant des profondeurs comprises entre 35 et 50 m, vers la Pointe de Bonne Anse, qu'il contourne vers le Cap Ndoua, puis longe la côte vers l'est nord-est jusqu'à la Pointe de la Concession pour rejoindre le polygone de rejet initial.

L'ouvrage sera simplement posé sur les fonds marins et retenu par des colliers de béton sur tout son tracé, hormis à son entrée en mer. Dans cette zone, le platier sera excavé (d'une profondeur de 0 à 3.5 m), sur 40 m de long et 5 m de large.

Pour ce nouveau dossier de DAODPM, la société Goro Nickel S.A.S. a fait caractériser le milieu marin sous le tracé de l'émissaire à l'aide d'un ROV (Remote Operated Vehicle soit véhicule commandé à distance).

Les zones concernées ont été classées en fonction de critères de sensibilité et 5 stations de suivi ont été définies.

La SARL AQUA TERRA a été mandatée pour réaliser une première campagne de suivi de ces stations (état de référence) avant le démarrage des travaux.

Globalement les prestations attendues devront par ailleurs répondre aux exigences du cahier des charges préalablement défini concernant les suivis de l'état des communautés coralliennes déjà réalisés.

A la demande du Client, cette étude (contrat n°1499) est rendue en deux rapports distincts :

- un premier rapport (C1499-StationPlatier) qui présente plus particulièrement les résultats concernant la station qui est située sur le platier, dans la future zone d'excavation ;
- ce présent rapport qui présente les résultats des 6 autres stations, situées en mer.

2 Objectif de l'étude

2.1 Objectif général

De manière générale, l'objectif de cette étude est d'effectuer un suivi de l'état biologique du milieu marin sur un ensemble de stations de mesure afin de suivre dans le temps les effets potentiels de la mise en place de l'émissaire de l'effluent liquide (l'ouvrage) du projet Goro Nickel.

Ceci est la première campagne qui a été effectuée avant le démarrage des travaux. Elle servira donc **d'état de référence**.

2.2 Description des travaux

Le nouveau trajet pour l'émissaire de l'effluent liquide, fait sortir l'ouvrage de la raffinerie par la route privée du port qu'il suit jusqu'en Baie de Prony. Au port, il entre en mer pour cheminer, en atteignant des profondeurs comprises entre 35 et 50 m, vers la Pointe de Bonne Anse, qu'il contourne vers le Cap Ndoua, puis longe la côte vers l'Est Nord-Est jusqu'à la Pointe de la Concession pour rejoindre le polygone de rejet initial, face à la baie de Kué. L'ouvrage sera simplement posé sur les fonds marins et retenu par des colliers de béton sur tout son tracé, hormis à son entrée en mer.

2.3 Objectif particulier

Ce rapport présente plus particulièrement les résultats des stations 00 à 05, qui sont situées en mer.

L'objectif est donc de réaliser une évaluation quantitative et qualitative du milieu sur ces 6 stations, pour établir un état de référence, afin de pouvoir quantifier les impacts potentiels (négatifs ou positifs) de la mise en place de l'ouvrage dans le futur.

Du fait de la participation de Claude CHAUVET pour les items « Ichtyologie » et « Vidéo », une partie de ses données ou commentaires généraux est reprise dans le corps du rapport.

Par ailleurs, ses résultats sont retranscrits intégralement, sous sa responsabilité, dans les paragraphes concernés.

3 Méthodologie

3.1 Zone d'étude

3.1.1 Contexte général

La zone d'étude générale comprend tout le tracé (en mer) de l'ouvrage.

C'est donc, dans le Sud de la Grande Terre : la partie Est de la baie de Prony puis en bordure de côte, le canal de la Havannah.

Le tracé de cet ouvrage, replacé dans le contexte géographique général, est présenté sur la carte 01.

3.1.2 Etude précédente / Sensibilité des fonds

Une étude précédente, réalisée par ROV (Remote Operated Vehicle soit véhicule commandé à distance), des fonds le long du tracé avait permis de classer le substrat et les communautés benthiques liées, par zone de sensibilité écologique, sur chaque faciès homogène, comme cela est présenté sur la carte 02.

Il avait été alors suggéré de suivre les zones les plus sensibles en mettant en place 5 stations de suivi (voir carte 02) :

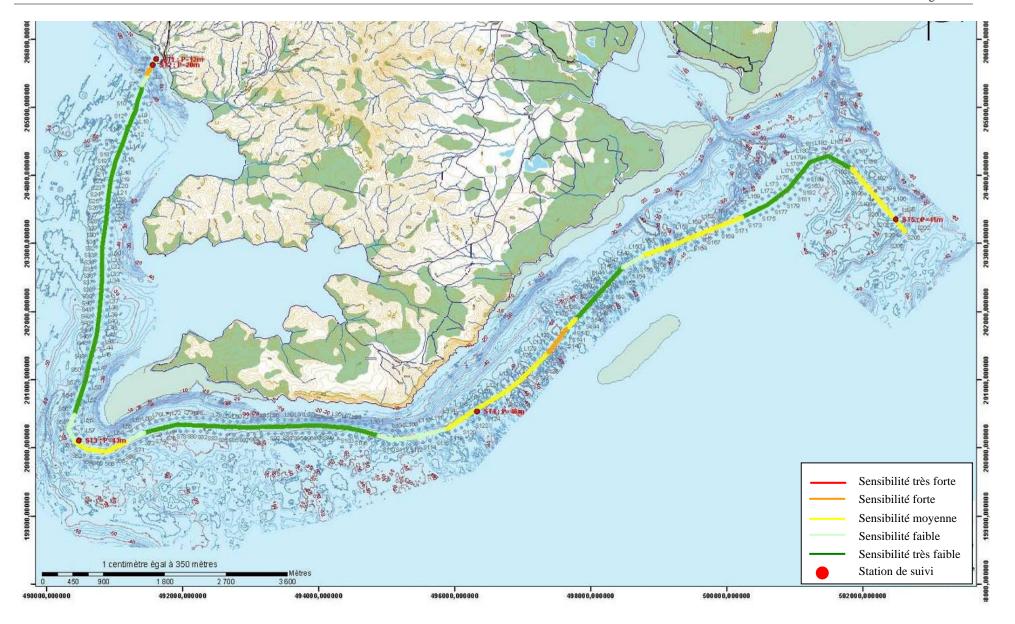
- station proche du point WP645 vers 12 m de profondeur,
- station autour de P2 vers 20 m de profondeur,
- station autour de P59 vers 43 m de profondeur,
- station autour de P120 vers 46 m de profondeur,
- station autour de P200 vers 41 m de profondeur.

Document C1499-Stations00à05-Ver D



Carte 01 : Tracé de l'émissaire (Source : Goro Nickel)

Document C1499-Stations00à05-Ver D



Carte 02 : Carte de sensibilité (Source : Ginger)

3.1.3 Choix des stations d'échantillonnage et des transects

3.1.3.1 Les stations

Sept stations d'échantillonnages ont été définies avec le Client, suite à l'analyse :

- de la carte 02 et des zones de sensibilité préalablement définies,
- du tracé de l'émissaire à la date de cette étude qui est légèrement différent de celui étudié par le ROV,
- des profondeurs,
- du phasage des travaux de pose de l'ouvrage, avec notamment l'excavation du platier.

Les caractéristiques des stations retenues dans le cadre de cette étude sont présentées dans le tableau 01 et leurs coordonnées dans le tableau 02.

Profondeur Station **Description** (m) Platier Au niveau du platier découvrant au port de Prony 0 à 3 Station 00 Sur le tombant du port de Prony 4 à 5 Station 01 12 Sur le tombant du port de Prony Station $\overline{02}$ 17 Sur le tombant du port de Prony Station 03 Au niveau du phare de Bonne Anse (coude) 43 Station 04 40 Au niveau du récif Ioro Station 05 35 Sur la fin du diffuseur

Tableau 01 : Caractéristiques des stations échantillonnées

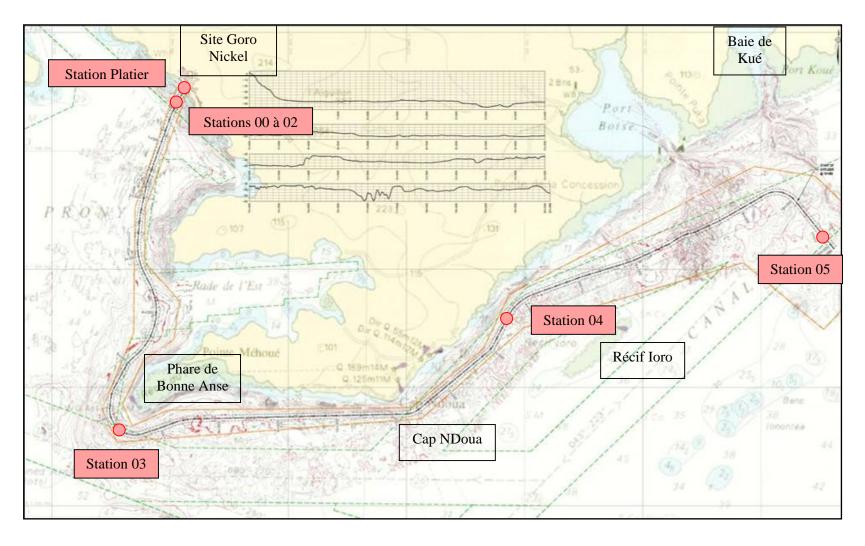
Tableau 02 : Coordonnées des stations échantillonnées

	WGS 8	84 / 58S	RGNC 91 / Projection Lambert			
Station	UTM		Type plan		Type géographique	
	X Y		X	Y	Longitude	Latitude
Platier	694 612	7 527 353	491 657	205 767	166°53.39	22°20.92
Stations 00 à 02	694 561	7 527 307	491 606	205 721	166°53.36	22°20.95
Station 03	693 540	7 521 380	490 626	199 787	166°52.81	22°24.17
Station 04	700 014	7 523 446	497 085	201 898	166°56.56	22°23.00
Station 05	705 408	7 524 883	502 468	203 372	166°59.69	22°22.19

Leur positionnement par rapport au tracé de l'ouvrage, tel qu'il était défini à cette période et qu'il nous a été communiqué, est présenté sur la carte 03.

Dans ce rapport nous présentons les résultats concernant les 6 stations en mer.

Document C1499-Stations00à05-Ver D



Carte 03 : Localisation des stations, sur le tracé de l'émissaire à la date de l'étude

3.1.3.2 Les transects

En accord avec le cahier des charges de la méthodologie générale applicable pour le projet Goro Nickel et adapté aux caractéristiques morphologiques des stations, plusieurs transects ont été définis, comme décrits dans le tableau 03.

STATION	LOCALISATION	UNITE MORPHOLOGIQUE	NOMBRE DE TRANSECT	Positionnement
Station 00	Port	Tombant	1	Au début du tombant (4 -5 m de fond)
Station 01	Port	Tombant	1	Au milieu du tombant (12 m de fond)
Station 02	Port	Tombant	1	Vers la fin du tombant (17 m de fond)
Station 03	Cap Bonne Anse	Plaine	2	Espacés d'environ 50 m
Station 04	Récif Ioro	Plaine	2	Espacés d'environ 50 m
Station 05	Diffuseur	Plaine	2	Espacés d'environ 50 m

Tableau 03 : Caractéristiques des transects

Les transects ont été positionnés de manière perpendiculaire à la pente (le cas échéant, eg. pour les stations 00 à 02) et au trajet de l'ouvrage.

La station 01 & 02 avaient été sélectionnées dans l'étude précédente d'identification des zones sensibles. La station 00 a été ajoutée afin qu'il y est sur cette même unité géomorphologique (le tombant) trois transects, situés en début, milieu et fin. Ceci afin de correspondre à la méthodologie appliquée par ailleurs pour le suivi des communautés récifales.

3.2 Période d'échantillonnage

L'échantillonnage devait être fait avant les travaux de pose, prévus pour novembre.

La campagne de terrain a eu lieue les semaines 39 et 40 : fin septembre – début octobre.

La météorologie à cette période a été clémente (vent modéré, soleil, mer assez calme).

Un rapport de plongées est fourni en annexe 01.

3.3 Les travaux d'échantillonnage

Les travaux d'échantillonnages sur site peuvent être séparés en deux grandes phases :

- comme c'est un état de référence et que les stations sont étudiées pour la 1ère fois ; il faut au préalable les localiser sur le terrain (coordonnées GPS) et les matérialiser sous l'eau ;
- ensuite l'échantillonnage lui-même a été réalisé, selon le cahier des charges de la méthodologie générale applicable pour le projet Goro Nickel. La récolte des données a porté sur l'habitat (le substrat), le benthos et les poissons ainsi qu'en la réalisation d'une vidéo et de photos.

3.3.1 Positionnement des stations

Les coordonnées des stations, préalablement calculées grâce aux cartes fournies par le Client, ont été rentrées dans le GPS (appareil Garmin GPSmap 60CSx), dont la précision est métrique.

Une fois rendue sur place, l'équipe a vérifié la concordance entre ces coordonnées et les profondeurs aussi prévues selon les cartes, grâce au sondeur du bateau.

Les coordonnées finales ont alors été enregistrées.

3.3.2 Matérialisation des stations

La méthode de suivi temporel statistique retenue par le projet Goro Nickel, exige que les échantillonnages soient toujours réalisés sur les mêmes zones.

Cette précision implique la matérialisation physique de la station sous l'eau.

3.3.2.1 Caractéristiques « matérielles »

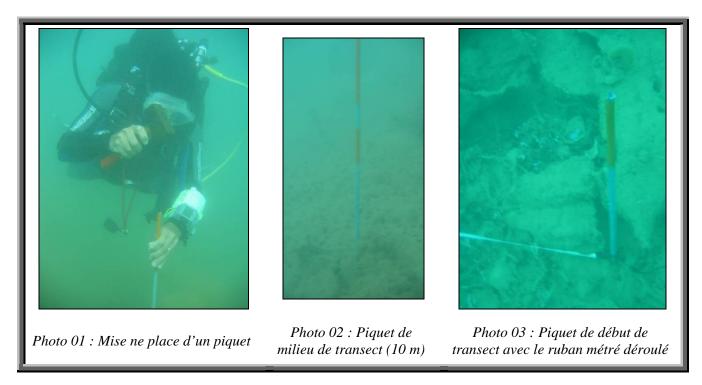
Le cahier des charges prévoit de travailler sur des transects (ligne) de 20 mètres de long. Donc, à chaque transect, 3 piquets permanents ont été posés (au départ, soit 0 m, à 10 m et à la fin, soit 20 m). Les consignes importantes à respecter sont :

- choisir obligatoirement un substrat abiotique,
- enfoncés suffisamment les piquets pour que ceux-ci ne puissent plus bouger.

Pour la résistance à l'oxydation, au recouvrement par les organismes marins, ... et faciliter leur perception visuelle sous l'eau, nous travaillons avec des piquets en acier galvanisé (ce ne sont pas des fers à béton) dont les caractéristiques sont les suivantes :

- longueur : 2 mètres,
- diamètre : 12 mm,
- peinture de protection (antifouling) grise et bande de marquage visuel (20 cm) en haut orange fluo (1 pour les piquets d'extrémité et 2 pour le piquet à 10 m),
- une pointe effilée.

Pour placer à bonne distance les piquets, nous déroulons un ruban métré.



3.3.2.2 Organisation temporelle

Les mouvements des plongeurs et le bruit occasionné par les coups sur les piquets peuvent perturber la faune pélagique (attraction ou au contraire fuite).

Par ailleurs, selon le substrat, cet effort peut rendre la visibilité très mauvaise du fait de la mise en suspension de sédiments fins.

Pour éviter de fausser les données d'échantillonnage, il faut donc pratiquer en 2 temps :

- pour les stations 00 à 02 (facile d'accès), les 3 transects (et donc les 9 piquets) ont été installé en laissant les rubans métrés en place, puis les échantillonnages ont été réalisés ultérieurement ;
- pour les stations 03 à 05 (plus profondes), le ruban métré a été déroulé progressivement en même temps que le relevé des données se faisait, puis l'échantillonnage terminé, les piquets ont été mis en place.

3.3.3 Protocole pour l'étude du substrat

L'analyse temporelle du substrat doit permettre de montrer les variations entre les pourcentages de couverture corallienne et en végétaux.

L'évaluation du substrat a été faîte le long du transect (sous le ruban) selon le principe des classes continues.

Le principe est de noter à chaque changement de catégorie de substrat (= classe) la distance donné par le ruban, comme schématisé dans la figure 01 : le diagramme montre les points de transition (D) de chaque catégorie de substrat rencontré sous le transect. La différence entre deux points de transition est la "longueur" correspondante à cette catégorie.

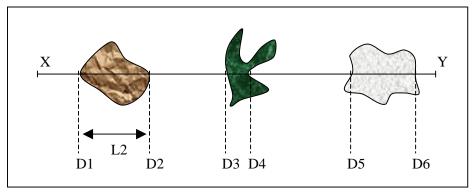


Figure 01 : Diagramme schématique d'un transect

Les classes retenues sont celles préconisées par English et al. pour le « Line Intersept Transect » (« life forms »), et présentées dans le tableau 04 page suivante.

Une vidéo de chaque transect a été effectuée à des fins de stockage, permettant de revenir ultérieurement de façon qualitative sur des variations ayant été démontrées quantitativement avec le LIT.

Tableau 04 : Catégories de substrat retenues pour l'échantillonnage du substrat (English et al. 1994)

CATEGORIES	CODE	DESCRIPTION
Corail mort	DC	Couleur blanche
Corail mort avec algues	DCA	Corail mort recouvert d'algues
Acropora		-
Branchu	ACB	Au moins 2 niveaux de branches
Encroûtant	ACE	
Submassif	ACS	
Digité	ACD	Branches en forme de doigts
Tabulaire	ACT	Branches aplaties horizontalement
Non-Acropora		
Branchu	CB	Au moins 2 niveaux de branches
Encroûtant	CE	
Foliaire	CF	Corail en forme de feuille
Massif	CM	
Submassif	CS	
Fungia	CMR	Corail solitaire
Millepora	CME	Corail de feu
Corail mou	SC	
Éponges	SP	
Zoanthaires	ZO	
Autres	OT	Ascidies, Anémones, Gorgones, Bénitiers
Algues		
Assemblages	AA	
Calcaire	CA	
Halimeda	HA	
Macroalgue	MA	
Filamenteuse	F	
Abiotique		
Sable	S	Particules < 2 cm
Débris	R	Particules > 2 cm
Vase	SI	
Eau	W	Crevasse de plus de 50 cm
Dalle - Roche	RC	

3.3.4 Protocole pour l'étude du benthos

L'échantillonnage du benthos doit permettre de montrer si des changements ont lieu sur des taxons cibles.

Les taxons retenus sont :

- les algues et phanérogames (présence / absence), à déterminer au niveau du genre,
- les étoiles de mer, les oursins et les holothuries (densité), à déterminer au niveau de l'espèce,
- les crinoïdes (présence / absence),
- les cliones (densité),
- les bénitiers et les trocas (densité).

Les informations relevées ont parfois été plus poussées quand cela été possible (détermination de crinoïdes ou cliones, densité pour les crinoïdes, ...).

L'évaluation a été faîte sur un couloir de 2,5 m de large de chaque côté du transect (i.e. 100 m²).

3.3.5 Protocole pour l'étude des poissons

Ce protocole doit permettre d'évaluer les variations de divers paramètres liés à la structure des populations ciblées, en relation avec l'impact potentiel de l'usine et de ses activités.

Les poissons récifaux ont été échantillonnés par comptage visuel sous-marin, selon la méthode des transects à largeur variable (KULBICKI et al. 1994, 1995; KULBICKI & SARRAMEGNA, 1999), et comme précisé dans la figure 02 : un ou deux plongeurs progressent le long du transect et comptent les espèces retenues de part et d'autre.

Au cours de cette opération les plongeurs notent pour chaque espèce le nombre d'individus et estiment leur taille et leur distance perpendiculaire au transect.

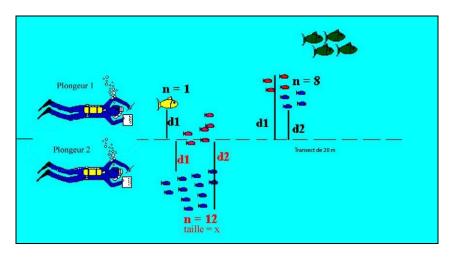


Figure 02 : Comptage des poissons : méthode des transects à largeur variable (KULBICKI et al. 1994, 1995 ; KULBICKI & SARRAMEGNA, 1999)

Les poissons qui doivent être comptabilisés sont listés dans le tableau 05 ci-dessous.

Tableau 05 : Liste des poissons retenus pour l'évaluation de la faune ichtyologique

FAMILLE	GENRE	ESPECE
Requins		spp
Raies		spp
Scorpaenidae	Rascasses "poules"	spp
Serranidae	Anthias et Pseudanthias	spp
	Cromileptes	altivelis
	Epinephelus	cyanopodus
Pseudchromidae	Pictichromis	coralensis
Carangidae		spp
Lutjanidae	Aphareus	furca
	Aprion	virescens
	Lutjanus	adetii
Caesionidae		spp
Haemulidae	Diagramma	pictum
Lethrinidae	Lethrinus	nebulosus
Nemipteridae	Scolopsis	bilineatus
Mullidae		spp
Kyphosidae		spp
Ephippidae	Platax	spp
Chaetodontidae	Chaetodon	auriga
	Chaetodon	baronessa
	Chaetodon	bennetti
	Chaetodon	citrinellus

GENRE	ESPECE
Autres loches	spp
Plectropomus	spp
Lutjanus	sebae
Lutjanus	spp
Symphorus	nematophorus
Plectorhinchus	spp
Autres bossus et bec	spp
Chaetodon	speculum
Chaetodon	semeion
Chaetodon	trifascialis
Chaetodon	lunulatus

FAMILLE	GENRE	ESPECE
	Chaetodon	ephippium
	Chaetodon	flavirostris
	Chaetodon	kleinii
	Chaetodon	lineolatus
	Chaetodon	lunula
	Chaetodon	melannotus
	Chaetodon	mertensii
	Chaetodon	ornatissimus
	Chaetodon	pelewensis
	Chaetodon	plebeius
	Chaetodon	rafflesi
	Chaetodon	reticulatus
Pomacanthidae	Centropyge	bicolor
	Centropyge	bispinosus
	Centropyge	flavissima
	Centropyge	heraldi
	Centropyge	tibicen
	Centropyge	vroliki
Pomacentridae	Abudefduf	spp
	Amphiprion	perideraion
	Amphiprion	spp
	Chromis	viridis
	Chromis	fumea
	Chrysiptera	taupou
	Chrysiptera	rollandi
	Dascyllus	aruanus
Labridae	Bodianus	loxozonus
	Bodianus	perditio
	Cheilinus	chlorourous
	Cheilinus	trilobatus
	Cheilinus	undulatus
	Choerodon	graphicus
	Coris	aygula
	Coris	gaimard
	Gomphosus	varius
	Halichoeres	hortulanus
	Halichoeres	margaritaceus
Scaridae	Bolbometopon	muricatum
	Scarus	ghobban
Blennidae	Ecsenius	bicolor
Gobbidae	Amblygobius	phalaena
Ptereleotridae	Ptereleotris	evides
Acanthuridae	Acanthurus	dussumieri
	Acanthurus	blochii
	Acanthurus	triostegus
	Acanthurus	spp
Siganidae	Siganus	argenteus
Zanclidae	Zanclus	cornutus
Scombridae	Scomberomorus	commerson
Balistidae	Balistoides	conspicillum
	Oxymonacanthus	longirostris
Tetraodontidae	Canthigaster	spp

GENRE	ESPECE
Chaetodon	ulietensis
Chaetodon	unimaculatus
Chaetodon	vagabundus
Coradion	altivelis
Forcipiger	flavissumus
Forcipiger	longirostris
Hemitaurichthys	polylepis
Heniochus	acuminatus
Heniochus	chrysostomus
Heniochus	monoceros
Heniochus	singularis
Heniochus	varius
Chaetodontoplus	conspicillatus
Pomacanthus	imperator
Pomacanthus	semicirculatus
Pomacanthus	sextriatus
Pygoplites	diacanthus
701	
Dascyllus	reticulatus
Dascyllus	trimaculatus
Neopomacentrus	azysron
Neopomacentrus	violascens
Pomacentrus	coelestis
Pomacentrus	moluccensis
Pomacentrus	aurifrons
Stegastes	spp
Halichoeres	trimaculatus
Hemigymnus	melapterus
Labroides	dimidiatus
Novaculichthys	taeniourus
Stethojulis	bandanensis
Stethojulis	strigiventer
Thalassoma	amblycephalum
Thalassoma	hardwicke
Thalassoma	lunare
Thalassoma	lutescens
Chlorurus	microrhinos
Scaridae	spp
Meicanthus	atrodorsalis
Ptereleotris	microlepis
Ctenochaetus	spp
Naso	unicornis
Naso	spp
Zebrasoma	spp
Siganus	spp
Rhinecanthus	aculeatus
Rhinecanthus	rectangulus
	0

Ils correspondent aux taxons indicateurs de la santé des récifs, ainsi qu'aux espèces comestibles.

3.4 Le traitement des données

3.4.1 Sur le substrat

Comme vu sur la figure 01, paragraphe 3.3.3, le principe d'échantillonnage par LIT est de noter à chaque changement de catégorie de substrat (= classe) la distance donné par le ruban. La différence entre deux points de transition est alors la "longueur" correspondante à cette catégorie.

Le traitement consiste ici à faire le calcul du pourcentage de recouvrement de chaque classe, qui est obtenu par la somme de "ses longueurs" divisée par la longueur du substrat multipliée par 100, comme montré dans l'exemple (tableau 06) ci-dessous (qui se réfère à la figure 01).

Distance	Longueur	Classe
X - D1	L1 = D1-0	S
D1 - D2	L2 = D2-D1	RC
D2 - D3	L3 = D3-D2	S
D3 - D4	L4 = D4-D3	MA
D4 - D5	L5 = D5-D4	S
D5 - D6	L6 = D6-D5	DC
D6 - Y	L7 = Y-D6	S

Tableau 06 : Exemple de calcul pour le recouvrement du substrat

Ainsi, par exemple, le pourcentage de couverture en sable (S) = (L1+L3+L5+L7) / XY * 100

3.4.2 Sur les poissons

La densité et la biomasse des poissons sont calculées selon les formules théoriques suivantes :

- Densité (poissons/m²) =
$$\mathbf{D} = (2\mathbf{L})^{-1} \sum_{i=1}^{P} n_i d_i^{-1}$$

- Biomasse
$$(g/m^2) = \mathbf{W} = (2\mathbf{L})^1 \sum_{i=1}^p w_i d_i^{-1}$$

Où:

- L: longueur du transect (20 m)
- ni : nombre d'individus de l'espèce i
- wi : poids de l'espèce i (g) (de l'espèce i : donc de tous les individus i de cette espèce)
- di : distance moyenne de l'espèce i au transect (m)
- p: nombre d'espèces.

Le poids des individus (en g) a été estimé d'après leur taille en utilisant une relation d'allométrie taille-poids, du type : $wi = ali^b$

Où:

- li = longueur du poisson
- $a \ et \ b = variables$

Ces variables sont des coefficients mis au point par KULBICKI & al. (KULBICKI M., GUILLEMOT N., AMAND M., 2005 - A general approach to length-weight relationships for New Caledonian lagoon fishes. Cybium 2005, 29 (3): 235-252) pour environ 350 poissons du lagon. Ils sont utilisés couramment et notamment par la CPS dans le logiciel de traitement qu'ils ont élaboré.

Donc, dans le cas présent, par rapport aux tableaux et aux variables qui sont présentés, voici un exemple de calcul (tableau 07).

Tableau 07 : Exemple de calcul pour « poisson »

Espèce	Nombre (ni)	Longueur (li) cm	Poids (wi) g	D1	D2	Surf m ²	Densité (D) / m²	Biomasse (W) g/m²	a	b
Pomacentrus aurifrons	20	3	15,52	1	1,5	25	0,8	0,621	0,028	3,02

ni = nombre de poissons observés de cette espèce = 20

li = longueur moyenne de chaque individu = 3 cm

wi = poids de tous les individus de cette espèce = $(0.028 * 3^{3.02}) * 20 = 15.52$ g

D1 et D2 sont les distances minimale et maximale des individus observés = 1 m et 1.5 m

Surf = surface d'échantillonnage = di * L = $(1+1.5) / 2 * 20 = 25 \text{ m}^2$

D = densité eg. le nombre de poissons par $m^2 = 20 / 25 = 0.8$ individu au m^2

 $W = biomasse = 15.52 / 25 = 0.621 g/m^2$

NB.: Les 2 transects de chaque station 03 à 05 sont à la même profondeur (même biotope), leurs résultats ont donc été traités conjointement (en faisant la somme et en moyennant, pour un « équivalent transect » soit 20 m, pour comparaison avec les autres données, les résultats finaux étant de toute façon par unité de surface).

4 Résultats bruts par stations

4.1 Station 00 (début Tombant Port)

La station 00 est située au niveau du tombant du port (coordonnées RGNC 91 / Lambert : 491 657 / 205 767 ou 166°53.39 / 22°20.92), à 4 à 5 m de profondeur, soit au début du tombant.

4.1.1 Description générale

Cette station est située sur des fonds de 4 à 5 m de profondeur, dont le substrat est extrêmement vaseux. La visibilité y est d'ailleurs très réduite (inférieure à 1 m).

Emergent de la vase quelques rares massifs de corail mort colonisés par des éponges (dont des cliones) et des colonies coralliennes de petites tailles. Les macro-invertébrés sont rares : quelques ophiures, une holothurie (*Holothuria edulis*), une étoile de mer (*Nardoa gomophia*), un nudibranche (*Halgerda* cf. *willeyi*), des bivalves.

Il faut noter la présence aussi, sur les fonds, de petits « bouquets » d'algues vertes calcaires à gros articles (*Halimeda macroloba*).

Des dépôts sédimentaires recouvrent tout.

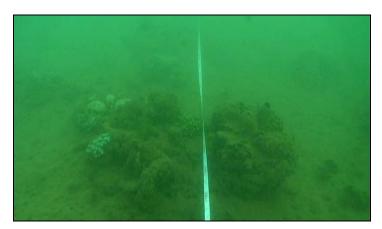


Photo 04: ST00: Massif vers 7 m (sur le ruban)

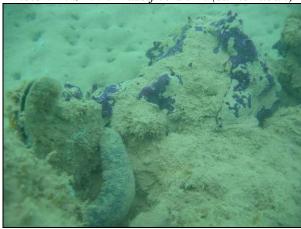


Photo 06 : ST00 : Eponge (Cliona cf. jullieni), holothurie (Holothuria edulis), bivalve

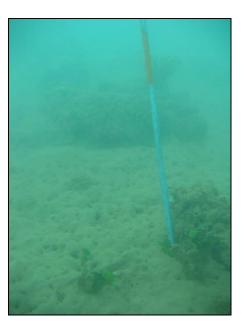


Photo 05 : ST00 : Piquet des 10 m : fond vaseux, Halimeda

4.1.2 Le substrat

Le pourcentage de couverture de chaque classe est donné dans le tableau 08 et dans la figure 03.

Signification	Classe	% de couverture
Vase	SI *	74,65
Corail mort avec algues	DCA	8,7
Débris	R *	7,1
Corail massif	CM	4,1
Corail foliacé	CS	3,45
Halimeda	НА	1,4
Coraux mous	SC	0,6
* = substrat abiotique		81,75

Tableau 08: Recouvrement du substrat (en %) pour la station 00

Le substrat prédominant est la vase avec plus 74%.

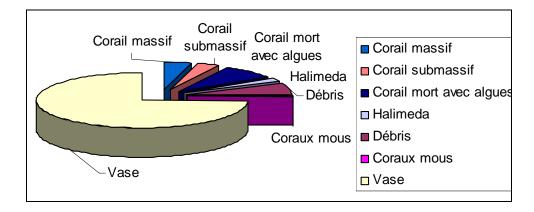


Figure 03 : Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 00

4.1.3 Le benthos

La liste des taxons cibles échantillonnés sur ce transect (sur 2.5 m de part et d'autre du transect) est donnée dans le tableau 09.

	Nom	Densité (/ 100 m²)
Algues / phanérogames	Halimeda macroloba	présence
Etoiles de mer, oursins, holothuries	Nardoa gomophia	1
Etones de mer, oursms, notomunes	Holothuria edulis	1
Crinoïdes	-	0
Cliones	Cliona cf. jullieni	2
Bénitiers / trocas	-	0

Tableau 09 : Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 00

Il faut noter la présence d'algues vertes calcaires à gros articles (*Halimeda macroloba*), d'une étoile de mer et d'une holothurie et de cliones.

4.1.4 Les poissons

La liste des poissons observés sur la station 00, avec leurs caractéristiques, est donnée dans le tableau 10.

Tableau 10 : Liste des poissons pour la station 00, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse

Espèce	Nombre (ni)	Longueur (li) cm	Poids (wi) g	D1 m	D2 m	Surf m ²	Densité (D) /m²	Biomasse (W) g/m ²	a	b
Pomacentrus aurifrons	20	3	15,52	1	1,5	25	0,8	0,621	0,028	3,02
Apogon nigrofasciatus	3	8	28,86	0,5	1	15	0,2	1,924	0,02	2,97
Chrysiptera taupou	3	5	8,25	0,5	1,5	20	0,15	0,413	0,022	3,00
Chromis margaritifer	2	10	68,53	1	2	30	0,067	2,284	0,023	3,18
Halichoeres marginatus	2	10	31,06	1	1	20	0,1	1,553	0,016	2,99
Parupeneus tragula	2	7	10,73	5	6	110	0,018	0,098	0,014	3,07
Scolopsis cilliatus	1	20	147,7	4	4	80	0,013	1,846	0,016	3,05
Valenciennea wardii	1	20	89,52	4	4	80	0,013	1,119	0,018	2,83
Parapercis hexophtalma	1	22	118,7	3	3	60	0,017	1,979	0,013	2,94

³⁵ individus appartenant à 9 espèces différentes ont pu être observés. Ce sont essentiellement les poissons demoiselles (*Pomacentrus aurifrons*), en nuage, qui augmentent la densité.

4.2 Station 01 (milieu Tombant Port)

La station 01 est située au niveau du tombant du port (coordonnées RGNC 91 / Lambert : 491 657 / 205 767 ou 166°53.39 / 22°20.92), à 12 m de profondeur, soit vers le milieu du tombant.

4.2.1 Description générale

Cette station est située sur des fonds de 12 m de profondeur, dont le substrat est vaseux, mais recouvert en quasitotalité d'un ensemble homogène de débris coralliens morts, d'algues (essentiellement des algues brunes : *Lobophora variegata* et des caulerpes) et d'*Acropora* branchus, d'une épaisseur approchant les 50 cm. La visibilité y est moyenne (de 3 à 5 m).



Photo 07 : ST01 : Piquet des 10 m avec le « fond homogène » : débris coralliens, algues et Acropora branchus



Photo 08: ST01: Caulerpes (Caulerpa macrodisca)



Photo 09 : ST01 : « Fond homogène » rompus par 2 coraux solitaires (Fungia spp.) et un alcyonaire (Sarcophyton spp.)

Ici aussi, des dépôts sédimentaires recouvrent tout.

L'impression d'ensemble est monotone, avec juste parfois un corail solitaire (type *Fungia*), un corail mou en forme de champignon (*Sarcophyton spp.*) ou encore une éponge violette (clione) pour se détacher de ce fond « uniforme ». Quelques rares ophiures blanches ne laissant que leurs bras sortir des cavités.



Photo 10 : ST01 : Éponge et alcyonaire sur corail massif en 1^{er} plan

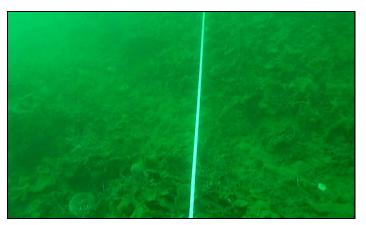


Photo 11: ST01: « Trace »



Photo 12 : ST01 : Nuage de poissons demoiselles

Il faut noter la présence de « traces » (à 2 reprises sur ce transect, autour des 10 m) d'environ 1 m de large sur les fonds : comme des couloirs où l'amoncellement du benthos a été « cassé ».

L'origine est inconnue mais pourrait être due à un « corps » lourd (type ancre) traîné sur les fonds. Ce qui est certain, c'est que les dégâts sont importants.

Par ailleurs, ces traces avaient déjà été observées lors de la campagne réalisée en 2005 (et pour Mr CHAUVET elles sont encore plus anciennes) et aucune recolonisation n'a été observée : l'impact temporel est donc long. Cela peut certainement s'expliquer en partie par les conditions du milieu qui ne sont pas favorables au recrutement de nouveaux coraux (substrat mou, visibilité réduite, turbidité et MES élevées).

4.2.2 Le substrat

Le pourcentage de couverture de chaque classe est donné dans le tableau 11 et dans la figure 04.

Signification Classe % de couverture Débris * R 33,5 Assemblage algal 18,65 AA ACB 16,3 Acropora branchu Vase * SI 14,7 Eau (crevasse > 50 cm) *W 8,55 Corail mort avec algues **DCA** 8,3 56,75 * = substrat abiotique

<u>Tableau 11 : Recouvrement du substrat (en %) pour la station 01</u>

Le substrat est recouvert de débris coralliens morts à 33% ainsi que de plusieurs algues (essentiellement *Lobophora variegata* et des caulerpes) et d'*Acropora* branchus (respectivement près de 19% et 16%).

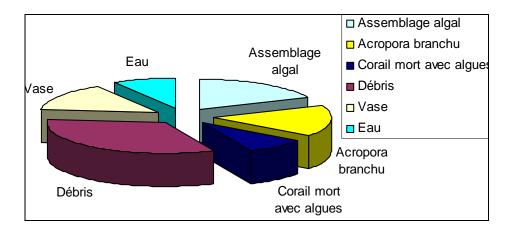


Figure 04 : Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 01

4.2.3 Le benthos

La liste des taxons cibles échantillonnés (sur 2.5 m de part et d'autre du transect) sur ce transect est donnée dans le tableau 12.

	Nom	Densité (/ 100 m²)
Alguas / phanáragamas	Caulerpa peltata	présence
Algues / phanérogames	Lobophora variegata	présence
Etoiles de mer, oursins, holothuries	-	0
Crinoïdes	-	0
Cliones	Cliona cf. jullieni?	2
Bénitiers / trocas	-	0

Tableau 12 : Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 01

Il faut noter la présence d'algues vertes et brunes et d'éponges cliones, mais pas d'échinoderme ou mollusque cible.

4.2.4 Les poissons

La liste des poissons vus sur la station 01, avec leurs caractéristiques, est donnée dans le tableau 13.

Tableau 13 : Liste des poissons pour la station 01, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse

Espèces	Nombre (ni)	Longueur (li) cm	Poids (wi) g	D1 m	D2 m	Surf m ²	Densité (D) /m²	Biomasse (W) g/m ²	a	b
Pomacentrus aurifrons	50	3	38,81	1	2	30	1,667	1,294	0,028	3,02
Chrysiptera rollandi	10	2	2,068	0	4	40	0,25	0,052	0,023	3,18
Abudefduf whitleyi	8	10	251,7	1	4	50	0,16	5,034	0,025	3,09
Parupeneus tragula	1	7	5,364	5	6	110	0,009	0,049	0,014	3,07
Siganus vulpinus	1	15	68,1	5	5	100	0,01	0,681	0,015	3,122
Halichoeres marginatus	1	10	15,53	2	2	40	0,025	0,388	0,016	2,99
Apogon nigrofasciatus	1	8	9,621	2	2	40	0,025	0,241	0,02	2,97
Chaetodon plebeius	1	4	2,316	4	4	80	0,013	0,029	0,061	2,63
Epinephelus howlandi	1	30	411,7	2	2	40	0,025	10,29	0,015	3,00

74 individus appartenant à 9 espèces différentes ont pu être observés. Ici aussi, la densité est influencée fortement par un nuage de poissons demoiselles (*Pomacentrus aurifrons*).

4.3 Station 02 (fin Tombant Port)

La station 02 est située au niveau du tombant du port (coordonnées RGNC 91 / Lambert : 491 657 / 205 767 ou 166°53.39 / 22°20.92), à 17 m de profondeur, soit vers la fin du tombant.

4.3.1 Description générale

Cette station est située sur des fonds de 17 m de profondeur, où la visibilité est très moyenne (plus ou moins 3 m). Le substrat, vaseux, est recouvert en quasi-totalité d'un ensemble homogène de débris coralliens morts (branchus), d'algues (essentiellement des algues brunes : *Lobophora variegata*) et de coraux, soit branchus : *Acropora spp.*, soit foliacés : *Turbinaria reniformis*, beige aux marges jaunes et *Pachyseris speciosa*, gris.

Ici aussi, des dépôts sédimentaires sont présents, mais moins marqués que sur les transects précédents.



Photos 13, 14 et 15 : ST02 : Substrat recouvert d'Acropora branchus, de coraux foliacés (Turbinaria reniformis et Pachyseris speciosa) et d'algues

Ont pu être aussi observés des alcyonaires du genre *Sarcophyton*, des algues vertes calcaires (*Halimeda macroloba*) et des coraux solitaires (certainement *Fungia fungites*), ainsi que des bras blancs d'ophiures dépassants.



Photo 16: ST02: Bouquet d'alcyonaires (Sarcophyton spp.)

Il faut noter ici aussi la présence de « traces » (à 2 reprises sur ce transect, entre 10 et 12 m) sur les fonds.

4.3.2 Le substrat

Le pourcentage de couverture de chaque classe est donné dans le tableau 14 et dans la figure 05.

	taran da antara da a							
Signification	Classe	% de couverture						
Acropora branchu	ACB	28,55						
Corail foliacé	CF	26,3						
Assemblage algal	AA	13,55						
Débris *	R	9,3						
Corail mort avec algues	DCA	7						
Vase *	SI	6,25						
Eau (crevasse > 50 cm) *	W	5,25						
Halimeda	HA	3,65						
Coraux mous	SC	0,15						
* = substrat abiotique		20.8						

Tableau 14: Recouvrement du substrat (en %) pour la station 02

Le substrat est recouvert à près de 70% par un assemblage d'*Acropora* branchus, de coraux foliacés (*Turbinaria reniformis* et *Pachyseris speciosa*) et d'algues (respectivement 28.55%, 26.3% et 13.55%).

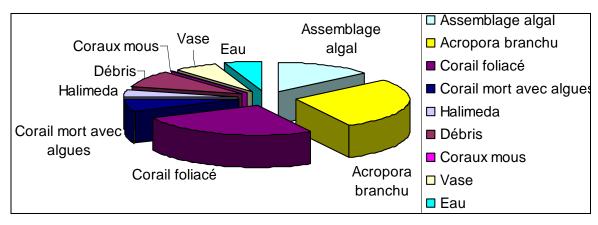


Figure 05 : Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 02

4.3.3 Le benthos

La liste des taxons cibles échantillonnés (sur 2.5 m de part et d'autre du transect) sur ce transect est donnée dans le tableau 15.

Tableau 15: Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 02

	Nom	Densité (/ 100 m²)
Alguas / phanárogamas	Halimeda macroloba	présence
Algues / phanérogames	Lobophora variegata	présence
Etoiles de mer, oursins, holothuries	-	0
Crinoïdes	-	0
Cliones	-	0
Bénitiers / trocas	-	0

Seules des algues (vertes et brunes) ont été observées comme taxons cibles.

4.3.4 Les poissons

La liste des poissons vus sur la station 02, avec leurs caractéristiques, est donnée dans le tableau 16.

Tableau 16 : Liste des poissons pour la station 02, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse

Espèces	Nombre (ni)	Longueur (li) cm	Poids (wi) g	D1 m	D2 m	Surf m ²	Densité (D) /m²	Biomasse (W) g/m ²	a	b
Pomacentrus aurifrons	100	3	77,62	1	1,5	25	4	3,105	0,028	3,02
Carangoides ferdau	7	40	9515	7	7	140	0,05	67,97	0,037	2,851
Chrysiptera rollandi	7	2	1,448	3	4	70	0,1	0,021	0,023	3,18
Lethrinus nebulosus	3	50	6904	7	7	140	0,021	49,31	0,019	3,00
Abudefduf whitleyi	3	10	94,40	2	2	40	0,075	2,360	0,025	3,09
Chaetodon trifasciatus	2	8	30,3	1	3	40	0,05	0,757	0,031	2,98
Amblyglyphidodon aureus	2	5	6,123	2	3	50	0,04	0,122	0,014	3,33
Halichoeres marginatus	2	10	31,06	0,5	1	15	0,133	2,07	0,016	2,99
Scarus sordidus	2	20	340,8	2	2	40	0,05	8,52	0,024	2,96
Heniochus acuminiatus	1	12	55,54	6	6	120	0,008	0,463	0,025	3,11
Chaetodon ulietensis	1	15	74,62	4	4	80	0,013	0,933	0,031	2,87
Cephalopholis boenak	1	10	15,25	8	8	160	0,006	0,095	0,015	3,02
Siganus vulpinus	1	12	33,93	3	3	60	0,017	0,565	0,015	3,122
Chromis margaritifer	1	8	16,87	1	1	20	0,05	0,844	0,023	3,18
Oxycheilinus celebicus	1	13	10,57	1	1	20	0,05	0,529	0,004	3,07

134 individus appartenant à 15 espèces différentes ont pu être observés. Ici aussi, la densité est influencée fortement par des nuages de poissons demoiselles (*Pomacentrus aurifrons*).

4.4 Station 03 (Bonne Anse)

Sa position est (coordonnées RGNC 91 / Lambert) : 490 626 / 199 787 ou 166°52.81 / 22°24.17.

4.4.1 Description générale

La station 03 est une zone à courants de marées violents. Les transects sont situés sur des fonds de 43 m de profondeur, dont le substrat est vaseux. La visibilité y est moyenne (5 - 8 m).

Les fonds sont ici aussi assez monotones : plaine vaseuse, parsemée de coraux mous arborescents (*Nephtea spp.*), auxquels sont associés de très nombreuses crinoïdes aux couleurs différentes (diversité spécifique élevée).



Photos 17 : ST03 : Corail mou (Nephtea spp.) "au repos"

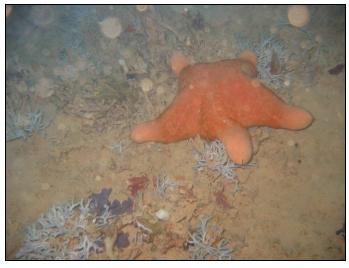


Photos 18: ST03: Vue d'ensemble, nombreux Nephtea



Photos 19 : ST03 : Crinoïde et Seriatopora hystris

Ont pu être observés aussi plusieurs espèces de petites éponges (dont la *Darwinella sp* jaune vif), quelques gorgones (*Annella reticulata* et *Astrogorgia sp. 1*), 3 étoiles de mer (*Choriaster granulatus*), des dentelles bleues du bryozoaire *Iodictyum buchneri* et de fins coraux blancs branchus (*Seriatopora hystris*). Enfin, quelques hydraires plumeux et assemblages algaux.



Photos 20 : ST03 : Seriatopora hystris, Iodictyum buchneri et Choriaster granulatus



Photos 21 : ST03 : Seul poisson observé : 1 girelle (Coris batuensis)

Un serpent, indéterminé, est resté éloigné de nous au palier de 3 m.

4.4.2 Le substrat

Le pourcentage de couverture de chaque classe est donné dans le tableau 17 et dans la figure 06.

Signification	Classe	% de couverture
Vase *	SI	62
Coraux mous	SC	15,7
Corail branchu	СВ	8,85
Débris *	SP	8,35
Assemblage algal	AA	4,35
Autre	OT	0,75
* = substrat abiotique		70,35

Tableau 17: Recouvrement du substrat (en %) pour la station 03

Le substrat est composé de vase à 62%, avec quelques coraux (alcyonaires, branchus) et des éponges.

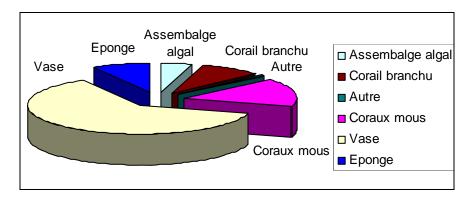


Figure 06 : Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 03

4.4.3 Le benthos

La liste des taxons cibles échantillonnés (sur 2.5 m de part et d'autre du transect) sur ces transects est donnée dans le tableau 18.

Tableau 18: Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 03

	Nom	Densité T1 (/ 100 m²)	Densité T2 (/ 100 m²)
Algues / phanérogames	assemblage algal	présence	présence
Etoiles de mer, oursins, holothuries	Choriaster granulatus	2	1
Crinoïdes	spp.	72	84
Cliones	-	0	0
Bénitiers / trocas	-	0	0

Les crinoïdes sont majoritairement présentes à cette station.

4.4.4 Les poissons

La liste des poissons vus sur la station 03, avec leurs caractéristiques, est donnée dans le tableau 19.

<u>Tableau 19 : Liste des poissons pour la station 03, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse</u>

Espèces	Nombre (ni)	Longueur (li) cm	Poids (wi) g	D1 m	D2 m	Surf m ²	Densité (D) /m²	Biomasse (W) g/m ²	a	b
Coris batuensis	1	8	5,64	1	1	40	0,025	0,141	0,007	3,25

Le fond est recouvert d'un sédiment vaseux collant où la faune ichtyologique est absente. Une seule petite Girelle.(*Coris batuensis*, Labridae) a été observée.

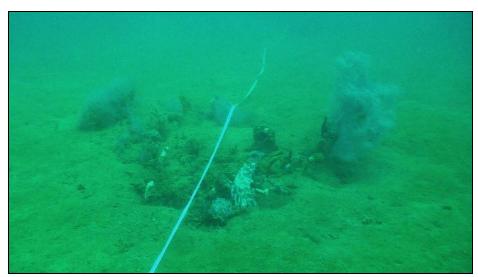
4.5 Station 04 (Face récif Ioro)

Sa position est (coordonnées RGNC 91 / Lambert) : 497 085 / 201 898 ou 166°56.56 / 22°23.00.

4.5.1 Description générale

Ces transects sont situés sur des fonds de 40 m de profondeur, dont le substrat est vaseux, mais avec une visibilité correcte (entre 5 - 10 m). Les courants sont présents, même si moins forts qu'à la station 03.

Les fonds sont nus à l'exception « d'amas » très espacés, composés de débris durs (coraux morts ?), colonisés par différentes petites éponges et de beaux « buissons » d'antipathaires (*Antipathes* cf. *abies*). Ces colonies de corail noir abritent par ailleurs de nombreuses (jusqu'à plusieurs dizaines par branche) petites ophiures commensales (*Astrobrachion constrictum*) colorées, dont les bras sont complètement enroulés autour du corail.

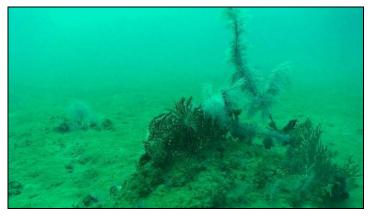




Photos 23: ST04: Un nudibranche

Photos 22 : ST04 : Vue d'ensemble avec les antipathaires (Antipathes cf. abies) en « plumeaux » blancs

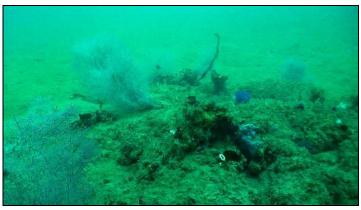
Ont pu être observés aussi sur le transect un nudibranche, quelques bryozoaires et des crinoïdes aux nombreux bras (*Reomatra mariae*).



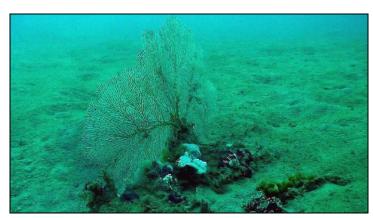
Photos 24 : ST04 : Antipathaires et crinoïdes (Reomatra mariae)



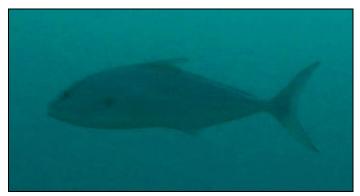
Photos 25 : ST04 : Nuage de Pomacentrus aurifrons



Photos 26 : ST04 : Antipathaires et Pomacentrus nagasakiensis



Photos 27 : ST04 : Gorgone du genre Acabaria



Photos 28 : ST04 : Carangue amoureuse : Seriola rivoliana



Photos 30 : ST04 : Poisson ballon rayé : Arothron manilensis



Photos 29 : ST04 : Serpent marin, certainement Hydrophis ornatus

4.5.2 Le substrat

Le pourcentage de couverture de chaque classe est donné dans le tableau 20 et dans la figure 07.

<u>Tableau 20 : Recouvrement du substrat (en %) pour la station 04</u>

Signification	Classe	% de couverture
Vase *	SI	86,1
Débris *	R	10
Eponge	SP	1,65
Autre	OT	1,35
Corail mort avec algues	DCA	0,9
* = substrat abiotique		96.1

Le substrat est composé essentiellement de vase et quelques débris.

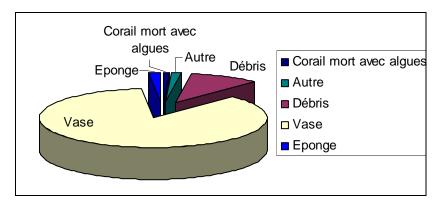


Figure 07: Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 04

4.5.3 Le benthos

La liste des taxons cibles échantillonnés (sur 2.5 m de part et d'autre du transect) sur ces transects est donnée dans le tableau 21.

Tableau 21: Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 04

	Nom	Densité T1 (/ 100 m²)	Densité T2 (/ 100 m²)
Algues / phanérogames	assemblage algal	présence	présence
Etoiles de mer, oursins, holothuries	-	0	0
Crinoïdes	Reomatra mariae	3	4
Cliones	-	0	0
Bénitiers / trocas	-	0	0

A part quelques algues et les crinoïdes, pas de taxon cible observé à cette station.

4.5.4 Les poissons

La liste des poissons vus sur la station 04, avec leurs caractéristiques, est donnée dans le tableau 22.

Tableau 22 : Liste des poissons pour la station 04, avec les calculs spécifiques de densité et biomasse

Espèces	Nombre (ni)	Longueur (li) cm	Poids (wi)	D1 m	D2 m	Surf m ²	Densité (D) /m²	Biomasse (W) g/m ²	a	b
Pomacentrus aurifrons	100	1,5	9,54	0	1	10	10	0,9542	0,028	3,02
Aprion virescens	3	85	25535,96	4	6	100	0,03	255,36	0,023	2,89
Seriola rivoliana	3	80	30720	4	6	100	0,03	307,2	0,020	3,00
Pomacentrus nagasakiensis	2	6	12,6275	1	2	30	0,067	0,4209	0,028	3,02
Arothron manilensis	1	25	346,3242	3	3	60	0,0167	5,7721	0,03	2,907
Cephalopholis boenak	1	10	15,25292	1	1	20	0,05	0,7626	0,015	3,02

110 individus appartenant à 6 espèces différentes ont pu être observés. La densité est ici aussi largement influencée par un nuage de *Pomacentrus aurifrons* récemment recruté. La densité en biomasse est en revanche due à la visite de 3 Mékouas (*Aprion virescens*) et de 3 Carangues amoureuses (*Seriola rivoliana*). Ces deux espèces sont des prédateurs nomades qui sont classiquement attirées par les plongeurs.

4.6 Station 05 (Diffuseur)

Sa position est (coordonnées RGNC 91 / Lambert) : 502 468 / 203 372 ou 166°59.69 / 22°22.19.

4.6.1 Description générale

Cette station est située sur des fonds de 35 m de profondeur, avec une visibilité plutôt bonne (10 - 15 m) malgré les courants assez forts.

Il est difficile de mesurer des courants sous l'eau sans appareil spécifique, mais du fait des nombreux morceaux d'algues en suspension et entraînés, nous les avons estimés à 2 nds. Cela est d'ailleurs bien visible sur les photos, où on peut observer comme les algues sont « couchées » sous la force du courant.

Ces photos ont été prises entre 8h30 et 9h30 le 28/09/07, soit dans l'heure suivant l'étal de marée haute (heure de la marée haute, selon le port de Nouméa en référence, corrigée pour Port Boisé : 7h54).

La pleine lune était la veille, c'était donc des coefficients de vives eaux.



Photo 31 : ST05 : Vue d'ensemble : substrat sableux, Halimeda au 1^{er} plan



Photo 32: ST05: Corail massif (Favites abdita) au 1^{er} plan



Photo 33: ST05: Algues brunes en ruban (Spatoglossum spp.?)





Photos 34 & 35 : ST05 : Deux holothuries : Thelenota anax et Holothuria edulis

Le substrat est ici plutôt sableux (la granulométrie dominante est de type arénite : il y avait très peu de remise en suspension de sédiments fins dus à nos mouvements, notamment de palmes).

Le fond est colonisé de manière assez dense par des assemblages algaux où prédominent des algues calcaires vertes (*Halimeda gigas* certainement). Les algues sont majoritaires et diversifiées, et ont pu être observées : des caulerpes « plumeuses » (*Caulerpa taxifolia*), de petites bouquets d'algues vertes filamenteuses (*Rhipilia penicilloides* ?) ou encore de longs rubans d'algues brunes (*Spatoglossum spp.*).

Les autres organismes à signaler : quelques bryozoaires bleus (*Iodictyum buchneri*), 1 étoile de mer indéterminée, 2 crinoïdes, de rares coraux solitaires du genre *Fungia*, quelques coraux mais encroûtants ou massif, des hydraires, des ascidies, 2 holothuries (*Thelenota anax* et *Holothuria edulis*) et de nombreuses éponges dont des cliones.



Photo 36: ST05: Ascidies coloniales (Didemnum spp.)



Photo 37: ST05: Hydraires



Photo 38: ST05: Panoramique sur un massif (hors transect)

En dehors des transects, sur la plaine, il y avait un gros massif de corail mort colonisé par de nombreux organismes sessiles, encroûtants ou perforants. Nous avons aussi observé un poulpe dans son trou.

4.6.2 Le substrat

Le pourcentage de couverture de chaque classe est donné dans le tableau 23 et dans la figure 08.

Signification	Classe	% de couverture
Sable *	S	48,5
Assemblage algal	AA	15,5
Débris *	R	9,425
Halimeda	HA	9
Macroalgue	MA	7,5
Eponge	SP	3,6
Corail mort avec algues	DCA	2,75
Corail massif	CM	1,9
Autre	ОТ	1,15
Algue filamenteuse	F	0,675
* = substrat abiotique	•	57,925

Tableau 23: Recouvrement du substrat (en %) pour la station 05

Le substrat est composé pour près de la moitié par du sable. Les algues représentent quant à elles près de 33%.

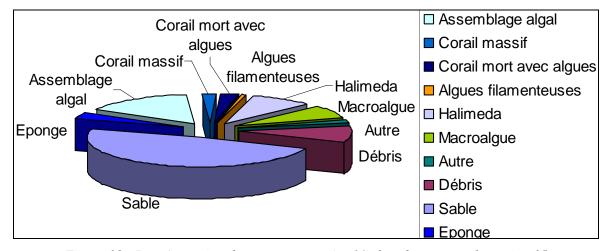


Figure 08 : Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour la station 05

4.6.3 Le benthos

La liste des taxons cibles échantillonnés (sur 2.5 m de part et d'autre du transect) sur ces transects est donnée dans le tableau 24.

Tableau 24: Liste du benthos (taxons cibles) pour la station 05

	Nom	Densité T1	Densité T2
	Halimeda gigas	présence	présence
	Caulerpa taxifolia	présence	présence
Alguas / phanáragamas	Rhipilia penicilloides?	présence	présence
Algues / phanérogames	Spatoglossum spp. ?	présence	présence
	algues brunes diverses	présence	présence
	assemblage algal	présence	présence
Etoiles de mer, oursins, holothuries	spp.	1	0
Crinoïdes	spp.	0	2
Cliones	Cliona cf. jullieni	2	2
Bénitiers / trocas	-	0	0

Cette station est marquée surtout par la présence de nombreuses algues et la rareté des autres taxons cibles.

4.6.4 Les poissons

La liste des poissons vus sur la station 05, avec leurs caractéristiques, est donnée dans le tableau 25.

Tableau 25 : Liste des poissons pour la station 05 avec les calculs spécifiques de densité et biomasse

Espèces	Nombre (ni)	Longueur (li) cm	Poids (wi) g	D1 m	D2 m	Surf m ²	Densité (D) /m²	Biomasse (W) g/m ²	a	b
Chromis margaritifer	30	5	113,81	2	2	40	0,750	2,845	0,023	3,18
Parupenaeus multifasciatus	15	5	30,02	0	1	10	1,500	3,002	0,011	3,21
Cirrhilabrus punctatus	4	8	31,89	1	1	20	0,200	1,595	0,016	2,99
Sufflamen fraenatus	3	30	2070,83	3	3	60	0,050	34,514	0,029	2,97
Chelinus chlorourus	3	20	462,99	1	1	20	0,150	23,149	0,020	2,99
Pentapodus sp	3	6	13,86	5	5	100	0,030	0,139	0,023	2,95
Apogon nigrofasciatus	2	6	6,88	4	4	80	0,025	0,086	0,006	3,51
Coris batuensis	2	8	11,29	5	5	100	0,020	0,113	0,007	3,25
Gymnocranius euanus	2	20	295,64	4	4	80	0,025	3,695	0,019	3,00
Dendrochirus zebra	2	8	20,85	6	6	120	0,017	0,174	0,016	3,12
Gunnellichthys curiosus	1	8	6,67	3	3	60	0,017	0,111	0,018	2,83
Labroides dimidiatus	1	7	3,17	1	1	20	0,050	0,159	0,006	3,23

68 individus appartenant à 12 espèces différentes ont pu être observés. La faune icthyologique est représentée par quelques espèces de Labridés et par quelques petites espèces territoriales comme le baliste *Sufflamen fraenatus* ou encore l'Apogon.

5 Résultats généraux

5.1 Sur le substrat

Le tableau 26 ci-dessous et la figure 09 récapitulent les pourcentages de couverture du substrat aux différentes stations.

Signification	Classe	Station 00	Station 01	Station 02	Station 03	Station 04	Station 05	Moyenne
Vase *	SI	74,65	14,7	6,25	62	86,1	0	40,62
Débris *	R	7,1	33,5	9,3	0	10	9,425	11,55
Assemblage algal	AA	0	18,65	13,55	4,35	0	15,5	8,68
Sable *	S	0	0	0	0	0	48,5	8,08
Acropora branchu	ACB	0	16,3	28,55	0	0	0	7,48
Corail mort avec algues	DCA	8,7	8,3	7	0	0,9	2,75	4,61
Corail foliacé	CF	0	0	26,3	0	0	0	4,38
Coraux mous	SC	0,6	0	0,15	15,7	0	0	2,74
Halimeda	HA	1,4	0	3,65	0	0	9	2,34
Eau (crevasse > 50 cm) *	W	0	8,55	5,25	0	0	0	2,30
Eponge	SP	0	0	0	8,35	1,65	3,6	2,27
Corail branchu	СВ	0	0	0	8,85	0	0	1,48
Macroalgue	MA	0	0	0	0	0	7,5	1,25
Corail massif	CM	4,1	0	0	0	0	1,9	1,00
Corail submassif	CS	3,45	0	0	0	0	0	0,58
Autre	OT	0	0	0	0,75	1,35	1,15	0,54
Algue filamenteuse	F	0	0	0	0	0	0,675	0,11
* = substrat abiotique		81,75	56,75	20,8	70,35	96,1	57,925	63,95

Tableau 26: Recouvrement du substrat (en %) pour toutes les stations

Sur l'ensemble des stations étudiées sur le trajet de l'ouvrage, les fonds sont globalement meubles : vaseux aux stations 00, 01, 02, 03 et 04 et plus sableux à la station 05.

Par ailleurs, hors sur les stations 01 & 02, le recouvrement biotique est assez faible.

Le substrat de la station 00 (début tombant du Port) est donc globalement composé de sédiments vaseux nus.

A la station 01, les fonds sont quasiment totalement recouverts d'algues et de coraux branchus qui forment une structure relativement épaisse (environ 50 cm) et très fragile (sensible à la casse).

Cela se retrouve à la station 02 où se trouvent en plus des coraux foliacés.

La station 03 (au niveau de Bonne Anse) peut se résumer en une plaine vaseuse, soumise à des courants de marées forts, colonisée (densité moyenne) par des coraux mous.

La station 04 (face au récif Ioro) est une plaine vaso-détritique, avec quelques amas épars et rares où prédominent des coraux noirs (antipathaires).

La station 05 (vers la fin du diffuseur) est une plaine sableuse qui est « plantée » (densité moyenne) de différentes algues dont des *Halimeda* et des algues brunes en ruban.

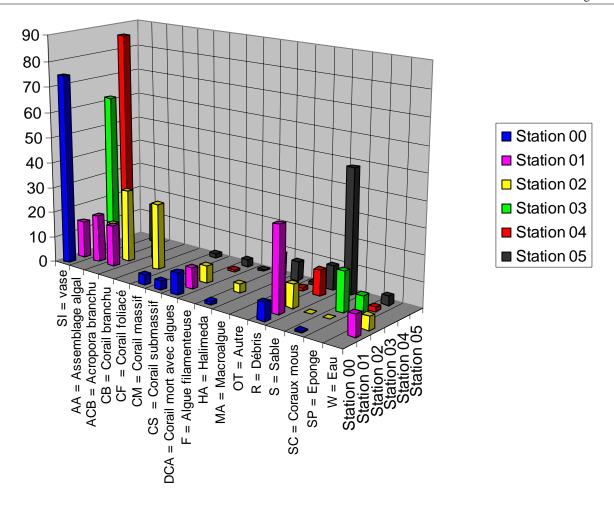


Figure 09 : Représentation du recouvrement (en %) du substrat pour toutes les stations

5.2 Sur le benthos

Les taxons cibles du benthos observés sur les différentes stations sont listés dans le tableau 26.

Les algues sont présentes à toutes les stations. On peut noter une grande diversité, mais avec cependant une dominance des *Halimeda* ou des Caulerpes en quantité et en représentativité dans les différents transects.

Pour les échinodermes, seulement 2 espèces différentes d'étoiles de mer et d'holothuries, avec des densités très faibles (6 individus en tout). Les crinoïdes sont plus présentes, essentiellement à la station 03, ce qui permet d'atteindre 165 individus (avec une diversité élevée).

Les éponges sont habituellement présentes à toutes les stations, mais les cliones n'ont été observées qu'aux stations 00, 01 et 05.

Enfin, aucun bénitier ou trocas n'a été observé sur ces différentes stations.

Les bénitiers, qui sont en partie autotrophes grâce à leurs zooxanthelles, sont pour cela limités en profondeur afin de recevoir suffisamment de lumière. Les trocas quant à eux sont présents surtout en petites profondeurs (inférieures à 10 m) et certaines espèces sont nocturnes. Leur absence est donc certainement à relier à un biotope non favorable. Par ailleurs si quelques autres mollusques ont pu être observés (perforants dans les massifs coralliens), ils étaient rares. Cependant cela ne reflète pas forcément correctement la représentativité de cet embranchement : en effet de nombreux gastéropodes ou bivalves vivent enfouis dans le sédiment (et ne sont donc pas visibles) et un grand nombre est nocturne.

Tableau 27 : Liste du benthos (taxons cibles) pour toutes les stations

	Nom	Station 00	Station 01	Station 02	Station 03 T1	Station 03 T2	Station 04 T1	Station 04 T2	Station 05 T1	Station 05 T2	Somme
	assemblage algal	-	-	-	présence	présence	présence	présence	-	-	
	algues brunes diverses	-	1	1	ı	ı	1	-	présence	présence	
	Caulerpa peltata	-	présence	1	1	1	1	-	1	-	
Alguag /	Caulerpa taxifolia	-	1	1	1	ı	ı	-	présence	présence	
Algues / phanérogames	Halimeda gigas	-	-	-	-	-	-	-	présence	présence	
phanerogames	Halimeda macroloba	présence	1	présence	1	1	1	-	1	-	
	Lobophora variegata	-	présence	présence	1	ı	ı	-	1	-	
	Rhipilia penicilloides?	-	1	1	1	1	1	-	présence	présence	
	Spatoglossum spp. ?	-	1	1	1	1	1	-	présence	présence	
Etailas da man	spp.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Etoiles de mer,	Choriaster granulatus	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3
oursins, holothuries	Holothuria edulis	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
noiothuries	Nardoa gomophia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Crinoïdes	spp.	0	0	0	72	84	0	0	0	2	158
Ciliolaes	Reomatra mariae	0	0	0	0	0	3	4	0	0	7
Cliones	Cliona cf. jullieni	2	2	0	0	0	0	0	2	2	8
Bénitiers / trocas	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tableau 28 : Liste, densité et richesse spécifique des poissons pour toutes les stations

Famille	Nom scientifique	Nom commun	ST0	ST1	ST2	ST3	ST4	ST5	Somme
Apogonidae	Apogon nigrofasciatus	Apogon, poisson-cardinal	3	1				2	6
Balistidae	Sufflamen fraenatus	Baliste à brides						3	3
Carangidae	Carangoides ferdau	Carangue rayée			7		3		10
	Seriola rivoliana	Carangue amoureuse							0
Chaetodontidae	Chaetodon plebeius	Poisson-papillon		1					1
	Chaetodon trifasciatus	Poisson-papillon			2				2
	Chaetodon ulietensis	Poisson-papillon			1				1
	Heniochus acuminiatus	Poisson-bannière, poisson-co	cher		1				1
Epinephelinae	Cephalopholis boenak	Loche à bandes marron			1		1		2
	Epinephelus howlandi	Loche à selle noire		1					1
Gobiidae	Gunnellichthys curiosus	Poisson-ver						1	1
	Valenciennea wardii	Gobie	1						1
Labridae	Cheilinus chlorourus	Veille tachetée						3	3
	Cirrhilabrus punctatus	Labre						4	4
	Coris batuensis	Coris, girelle				1		2	3
	Halichoeres marginatus	Labre	2	1	2				5
	Labroides dimidiatus	Nettoyeur commun						1	1
	Oxycheilinus celebicus	Labre des Célèbes			1				1
Lethrinidae	Gymnocranius euanus	Bossu blanc à points noirs						2	2
	Lethrinus nebulosus	Bec de cane			3				3
Lutjanidae	Aprion virescens	Mékoua					3		3
Mullidae	Parupenaeus multifasciatus	Rouget-barbet à bandes						15	15
	Parupeneus tragula	Rouget-barbet	2	1					3
Nemipteridae	Pentapodus spp.	Pentapodes						3	3
	Scolopsis cilliatus	Brème à œil rayé	1						1
Penguipedidae	Parapercis hexophtalma	Parapercis	1						1
Pomacentridae	Abudefduf whitleyi	Sergent major à queue noire		8	3				11
	Amblyglyphidodon aureus	Poisson-demoiselle			2				2
	Chromis margaritifer	Poisson-demoiselle	2		1			30	33
	Chrysiptera rollandi	Poisson-demoiselle		10	7				17
	Chrysiptera taupou	Poisson-demoiselle	3						3
	Pomacentrus aurifrons	Poisson-demoiselle	20	50	100		100		270
	Pomacentrus nagasakiensis	Poisson-demoiselle					2		2

Famille	Nom scientifique	Nom commun	ST0	ST1	ST2	ST3	ST4	ST5	Somme
Scaridae	Scarus sordidus	Poisson-perroquet			2				2
Scorpaenidae	Dendrochirus zebra	Rascasse						2	2
Siganidae	Siganus vulpinus	Picot renard		1	1				2
Tetraodontidae	Arothron manilensis	Poisson ballon rayé					1		1
Densité	Densité			74	134	1	110	68	422
Richesse spécifie	que		9	9	15	1	6	12	37

5.3 Sur les poissons

Le tableau 28 donne la liste des poissons observés sur les différentes stations, avec la densité et la diversité spécifique liées.

En tout, 422 individus appartenant à 37 espèces ont pu être comptés, ce qui représente une richesse spécifique assez faible.

A titre de comparaison, 25 000 espèces ont été décrites à travers le monde, dont 3 000 espèces récifales dans le Pacifique tropical et notamment 1 200 en Nouvelle Calédonie (contre seulement 650 en Polynésie).

Ainsi, par exemple lors d'une étude en 1990 dans la Baie de St Vincent, THOLLOT at al. décrivaient 344 espèces de poissons sur des stations en récif coralliens, 233 sur des fonds meubles et 140 en mangrove (THOLLOT T., KULBICKI M., WANTIEZ L. Variations temporelles des populations de poissons de 3 habitats de la Baie de St Vincent : récifs coralliens, fonds meubles, mangroves. Proceeding ISRS Congress, Noumea 1990, 127-136).

Ainsi, la <u>station 02</u>, avec seulement 15 espèces de poissons, est la plus diversifiée. Sa densité est par ailleurs surtout le fait d'un nuage de *Pomacentrus aurifrons* c'est-à-dire de tous petits poissons demoiselles (100 individus sur les 134, soit 75%).

Avec seulement 12 espèces de poissons, la <u>station 05</u> vient au second rang pour la diversité. La faune ichtyologique est représentée par quelques espèces de Labridés et par quelques petites espèces territoriales comme le baliste *Sufflamen fraenatus* ou encore l'Apogon. Elles comptent 68 individus dont 30 de poissons demoiselles (mais *Chromis margaritifer*).

Les <u>stations 00 & 01</u> viennent au troisième rang pour la diversité avec 9 espèces de poissons.

La <u>station 04</u> est avant-dernière pour la diversité, avec seulement 6 espèces de poissons. La densité est ici aussi largement influencée par un nuage de *Pomacentrus aurifrons* récemment recrutés (juvéniles) (100 individus sur 110, soit 91%). La densité en biomasse est en revanche due à la visite de 3 Mékouas (*Aprion virescens*) et de 3 Carangues amoureuses (*Seriola rivoliana*). Ces deux espèces sont des prédateurs nomades qui sont classiquement attirées par les plongeurs. Elles sont donc venues sur le transect du fait de notre présence.

Quant à la <u>station 03</u>, elle obtient la dernière place : un seul poisson a été rencontré (une petite Girelle : *Coris batuensis*). C'est une zone à courants de marées violents, avec des fonds recouverts d'un sédiment vaseux collant où la faune ichtyologique est absente.

Le tableau 29 donne les résultats pour les indices de **bio-diversité**.

Deux indices principaux ont été calculés :

- l'indice de Shannon qui tient compte des effectifs de chaque espèce. H' est minimal (=0) si tous les individus du peuplement appartiennent à une seule et même espèce, ou si, dans un peuplement chaque espèce est représentée par un seul individu, excepté une espèce qui est représentée par tous les autres individus du peuplement. L'indice est maximal quand tous les individus sont répartis d'une façon égale sur toutes les espèces (FRONTIER, 1983). Dans la nature la valeur de H' se situe en général entre 0.5 (très faible diversité) et 4.5 (dans le cas d'échantillons de grande taille de communautés complexes) (R. SCHLAEPFER, 2002).
- l'indice d'Equitabilité. Il varie de 0 à 1 : vers 0 le peuplement est très contrasté (une espèce domine), vers 1 le peuplement est plat (toutes les espèces sont également représentées).

Selon ces indices, toutes les stations présentent une biodiversité plutôt faible.

Dans l'ordre croissant : la station 03, qui évidemment est nulle avec 1 seul individu (et donc 1 seule espèce), puis la station 04, les stations 02 & 01, la station 00 et enfin la station 05.

Station	Densité	Biomasse					
Station	$(par m^2)$ (g/m)		Richesse	Shannon	Equitabilité		
ST0	35	11,84	9	2,22	0,70		
ST1	74	18,06	9	1,62	0,51		
ST2	134	137,7	15	1,68	0,43		
ST3	0,025	0,141	1	-	-		
ST4	10,200	570,500	6	0,64	0,25		
ST5	2,800	69,600	12	2,62	0,73		

Tableau 29 : Indices de biodiversité pour toutes les stations

6 Conclusion

Le tableau 30 ci-dessous rappelle les grandes caractéristiques mésologiques et biologiques des différentes stations (données issues des tableaux précédents).

CONDITIONS STATION LOCALISATION PROFONDEUR UNITE GEOMORPHOLOGIQUE **GENERALES** ST0 4 m Port (ouest quai des Visibilité mauvaise, ST1 12 m Tombant, sur vase courants faibles barges) ST2 17 m Visibilité moyenne, ST3 Cap Bonne Anse 43 m Plaine vaseuse courants forts à très forts Visibilité correcte, ST4 Face récif Ioro 40 m Plaine vaso-détritique courants forts Visibilité bonne, courants ST5 Fin diffuseur 35 m Plaine sableuse forts

Tableau 30 : Caractéristiques mésologiques et biologiques de toutes les stations

	RECOUVREMENT DU SUBSTRAT	% substrat abiotique	BENTHOS (TAXONS CIBLES)	POISSONS
ST0 Port	Nu	81.75%	Algues, cliones	35 individus en 9 espèces Indices de biodiversité : faible à moyen
ST1 Port	Débris, algues et <i>Acropora</i> branchus	56.75%	Algues, cliones	74 individus en 9 espèces Indices de biodiversité : faible
ST2 Port	Débris, algues, <i>Acropora</i> branchus et coraux foliacés	20.8%	Algues	134 individus en 15 espèces Indices de biodiversité : faible
ST3 Bonne Anse	Coraux mous	70.35%	Algues, crinoïdes	1 individu
ST4 Ioro	Antipathaires	96.1%	Algues, crinoïdes	110 individus en 6 espèces Indices de biodiversité : faible
ST5 Diffuseur	Algues	57.925%	Algues, cliones	68 individus en 12 espèces Indices de biodiversité : faible à moyen

D'un point de vue global, le tracé du tuyau passe par des zones sédimentaires où la faune ichtyologique est peu diversifiée et peu dense. Les poissons sont mêmes absents de la zone vaseuse qui occupe les fonds de 40 m aux alentours de la balise de Bonne-Anse.

Les densités plus élevées sont dues à de nombreux petits individus de *Pomacentrus aurifrons* très présents sur les stations 02 & 04. Il semble que nos observations aient été précédées d'un épisode de recrutement.

De même les biomasses de la station 04 correspondent à des poissons pélagiques (Mékouas et Carangues amoureuses) attirés par notre présence.

Aucune espèce remarquable ou rare n'a été rencontrée.

Pour le benthos et le substrat, la conclusion est la même : le milieu est assez pauvre et peu diversifié, et aucune espèce remarquable d'un point de vue écologique ou économique n'a été observée.

Par ailleurs, les différents écosystèmes échantillonnés à chaque station sont très bien représentés en terme de superficie, tout autour.

Au vu de nos différentes expériences, et sur la base des calculs réalisés précédemment, nous pouvons estimer la sensibilité et l'intérêt biologique de chaque station (tableau 31).

Tableau 31 : Sensibilité et intérêt biologiques de chaque station

STATION	SENSIBILITE	INTERET	
ST0	Faible	Faible	
ST1	Forte	Moyen	
ST2	Forte	Moyen	
ST3	Moyenne	Faible	
ST4	Moyenne	Faible	
ST5	Moyenne	Faible	

Donc, dans l'ensemble, les milieux rencontrés aux différentes stations ne présentent qu'un intérêt moyen à faible.

Au vu des travaux à venir (pose de l'ouvrage), seule la partie moyenne à profonde du port de Prony (stations 01 & O2) risque de subir des impacts importants du fait de la nature du recouvrement du substrat. En effet, les coraux branchus et foliacés seront cassés. Cependant ces espèces ne sont ni rares ni menacées.

La consigne à respecter est, qu'il faudra, dans la limite du possible, poser l'émissaire en 1 fois, sans le déplacer sur les fonds, afin de limiter la superficie impactée.

Annexe n°1

Rapport de plongées

Tableau 01 annexe 01 : Paramètres des différentes plongées

Station	Action	Date	Heures	Marée	Paramètres plongée		Visibilité	Courant	Météo
Station					Durée	Prof max	Visibilite	Courant	Meteo
Platier Port	observation	27/09/2007	10h - 11h	descendante	-	-	<1 m	faible	Soleil, alizés 10-15 nds
Platier Port	observation + échantillonnage	27/09/2007	13h45 - 15h15	basse	-	-	<1 m	faible	Soleil, alizés 10-15 nds
00 à 02	mise en place transect	02/10/2007	14h - 15h	descendante	45 mn	18 m	de 1 à 5 m	faible	Soleil, alizés 10-15 nds
Tombant	échantillonnage (3 transects)	03/10/2007 15h - 17h	15h 17h	descendante	89 mn 17,5 m	17.5 m	7,5 m de 1 à 5 m	faible	Soleil, alizés 10-15 nds
Port	echantinonnage (3 transects)		1311 - 1711			17,5 111			Solen, anzes 10-13 hus
03 Bonne	échantillonnage + mep transect1	26/09/2007	15 - 16h	montante	45 mn	44 m	5 - 8 m	très fort (estimé? 3 nds)	Soleil, alizés 10-15 nds
Anse	échantillonnage + mep transect2	27/09/2007	8h - 9h30	descendante	40 mn	54,3 m	5 - 8 m	très fort (estimé? 3 nds)	Soleil, alizés 10-15 nds
04 Face	échantillonnage + mep transect1	03/10/2007	10h30 - 11h30	montante	47 mn	40,6 m	5 - 10 m	fort	Soleil, alizés 10-15 nds
Ioro	échantillonnage + mep transect2	04/10/2007	8h30 - 9h30	montante	46 mn	40,3 m	5 - 10 m	fort	Soleil, alizés 10-15 nds
05	échantillonnage + mep transect1	28/09/2007	8h30 - 9h30	haute	58 mn	35,6 m	10 -15 m	fort	Soleil, alizés 10-15 nds
Diffuseur	échantillonnage + mep transect2	28/09/2007	15h - 16h	montante	52 mn	35,8 m	10 -15 m	fort	Soleil, alizés 10-15 nds

Tableau 02 annexe 01 : Horaire des marées, port de référence : Nouméa

	Nouméa		
	Heure	Hauteur (m)	
26/09/2007	13h28	0,3	
20/09/2007	19h50	1,6	
27/09/07	8h08	1,5	
21/09/01	14h51	0,3	
28/09/07	8h51	1,55	
26/09/07	14h51	0,3	
02/10/07	12h03	1,4	
02/10/07	18h05	0,7	
	6h05	0,35	
03/10/07	13h13	1,35	
	19h22	0,8	
04/10/07	7h12	0,45	
04/10/07	14h40	1,3	

Tableau 03 annexe 01 : Corrections à apporter par rapport à Nouméa

	PM / BM	PM	BM
	Heure	Hauteur (m)	
Baie de Prony	- 40 mn	- 0,4	- 0,1
Port Boisé	- 57 mn	- 0,4	- 0,1