



Suivi environnemental relatif à l'aménagement de la ZAC de Dumbéa Sur Mer 2010



Juillet 2011 Rapport A2EP n°028/10/E/M/NR-version 03







Suivi environnemental relatif à l'aménagement de la ZAC de Dumbéa Sur Mer 2010

| Client | SECAL |
|---------------------------------------|---|
| Interlocuteur | Hélène DANGEARD |
| Numéro de l'affaire | 028-10-E-M-NR |
| Chargé d'affaire | NR / NC |
| Libellé long de l'affaire | Suivi environnemental relatif à l'aménagement de la ZAC de Dumbéa Sur Mer |
| Date de mise à disposition du rapport | Juillet 2011 |
| Commune | Dumbéa Sur Mer |
| Coordonnées X,Y (RGNC Lambert) | 445 713 / 222 165 |
| Mots clés | Suivi, mangrove, marin, avifaune, forêts sèches, espèces envahissantes |
| Signature du rédacteur : | |
| Signature du vérificateur : | |

| Indice | Version | Rédacteur | Vérificateur | Date | | |
|--------|-----------------------------------|-----------|--------------|----------------------------|--|--|
| 01 | provisoire | NR | NC | 10/01/2011 | | |
| 02 | Complété Forêts sèches / EEV | NR/NC | NC | 04/04/2011 | | |
| 03 | Complété EEA / remarques SECAL | NR/NC | NC | 29/04/2011 – 20/07/2011 | | |

SOMMAIRE

| PRES | SENTAT | TON DU SUIVI | 6 |
|------|--------|---|-----|
| | 1.1 | Contexte et objectifs | 7 |
| | 1.2 | Présentation des stations de suivi | 7 |
| | 1.3 | Présentation des suivis antérieurs | 9 |
| 2 | SUIVI | DE LA QUALITE DES EAUX | .11 |
| | 2.1 | DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE | 12 |
| | 2.1 | .1 Stations suivies | 12 |
| | 2.1 | .2 Evolution du protocole d'échantillonnage | 12 |
| | 2.1 | .3 Campagne d'échantillonnage et de mesures in-situ | 12 |
| | 2.2 | Normes / références applicables | 13 |
| | 2.3 | Résultats | |
| | 2.4 | IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES | |
| | 2.5 | RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE | |
| 3 | SUIVI | DE LA QUALITE DES SEDIMENTS | 21 |
| | 3.1 | DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE | |
| | 3.1 | | |
| | 3.1 | .2 Evolution du protocole d'échantillonnage | 22 |
| | 3.1 | .3 Campagne d'échantillonnage | 22 |
| | 3.2 | Normes /références applicables | 23 |
| | 3.3 | Résultats | |
| | 3.4 | IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES | |
| | 3.5 | RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE | |
| 4 | SUIVI | DE L'ETAT DE SANTE DES COMMUNAUTES MARINES | |
| | 4.1 | DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE | |
| | 4.1 | | |
| | 4.1 | .2 Evolution du protocole d'échantillonnage | 33 |
| | 4.1 | .3 Campagne d'échantillonnage | |
| | 4.2 | Description des habitats échantillonnés | |
| | 4.3 | Description du benthos | |
| | 4.4 | Description de l'ichtyofaune | |
| | 4.5 | Synthèse | |
| | 4.6 | Comparaison des campagnes 2008/ 2009/2010 | |
| | 4.6 | | |
| | 4.6 | | |
| | 4.6 | , | |
| | 4.7 | IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES | |
| _ | 4.8 | RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE | |
| 5 | | ORNITHOLOGIQUE | |
| | 5.1 | Déroulement de la campagne | 42 |

| | 5.1.1 | Evolution des stations | 42 |
|---|--------|---|------|
| | 5.1.2 | Campagne d'échantillonnage | 42 |
| | 5.1.3 | Evolution du protocole d'échantillonnage | 42 |
| | 5.2 Re | ésultats | 44 |
| | 5.2.1 | Evolution de l'avifaune au cours des trois années de suivi | 45 |
| | 5.3 IN | IPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES | 49 |
| | 5.4 RI | ECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE | 50 |
| 6 | | LA MANGROVE | |
| | | éroulement de la campagne | |
| | 6.1.1 | Evolution des stations | |
| | 6.1.2 | Evolution du protocole d'échantillonnage | |
| | 6.1.3 | Campagne d'échantillonnage | |
| | 6.1.4 | DESCRIPTION GENERALE DE LA ZONE | |
| | 6.1.5 | BILAN DES RESULTATS 2009/2010 | |
| | | IPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES | |
| | | ECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE | |
| 7 | | LA FORET SECHE | |
| | | éroulement de la campagne | |
| | 7.1.1 | Objectifs des suivis | |
| | 7.1.2 | Protocole d'échantillonnage | |
| | 7.1.3 | Description des stations | |
| | 7.1.4 | Description générale de la zone | |
| | 7.1.5 | Bilan des relevés Forêt sèche 2010 | |
| | | IPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES | |
| 8 | | ECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE | |
| 0 | | éroulement de la campagne | |
| | 8.1.1 | Objectifs des suivis | |
| | 8.1.2 | Protocole d'échantillonnage – Espèces envahissantes végétales | |
| | 8.1.3 | Protocole d'échantillonnage – Espèces envahissantes animales | |
| | 8.1.4 | Description des stations | |
| | 8.1.5 | Bilan des relevés Espèces envahissantes végétales 2010 (global) | |
| | 8.1.6 | Bilan des relevés Espèces envahissantes végétales 2010 (Stations forêt | 10 |
| | sèche | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| | 8.1.7 | Bilan des relevés Espèces envahissantes animales 2010 (Stations forêt sè 73 | che) |
| | 8.2 IN | IPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES | 78 |
| | 8.3 RI | ECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE | 80 |

| Liste des figures | |
|--|------------|
| Figure 1 : Localisation des stations et emprise de la ZAC | 10 |
| Figure 2 : Carte de synthèse 2009/2010 par station du suivi de la qualité des eaux | 19 |
| Figure 3 : Evolution de la teneur en Chrome et de Nickel de 2008 à 2010 - Secteur DSM | 27 |
| Figure 4 : Granulométrie en 2010 –Secteur DSM | 28 |
| Figure 5 : Synthèse des taux de recouvrement (LIT) 2008-2009-2010 par station du sui marin (source :BIO IMPACT) | |
| Figure 6 : Carte de localisation des stations pour le suivi ornithologique de 2010 (Zac sur Mer et PANDA) | |
| Figure 7 : Cartographie de la mangrove au niveau de la ZAC de Dumbéa sur Mer | 54 |
| Figure 8 : Synthèse du suivi de la mangrove 2010 et pressions anthropiques identifiées . | 60 |
| Figure 9 : Cartographie de la forêt sèche au niveau de la ZAC de Dumbéa sur Mer | 64 |
| Figure 10 : Zonation des espèces envahissantes végétales – ZAC Dumbéa-sur-Mer et P | anda 75 |
| Figure 11 : Suivi des fourmis (Wasmannia auropunctata) – ZAC Dumbéa-sur-Mer et Pan | |
| Figure 12 : Suivi des populations de rats – ZAC Dumbéa-sur-Mer | 77 |
| | |
| | |
| Liste des tableaux | |
| Tableau 1 : Résultats de la qualité des eaux dans le secteur de DSM -Missions septe – octobre 2009 –octobre2010 | |
| Tableau 2 : Synthèse 2009/2010 par station du suivi de la qualité des eaux | 18 |
| Tableau 3 : Résultats de la qualité des sédiments dans le secteur de DSM -Missions 2008 – octobre 2009 –octobre 2010 | |
| Tableau 4 : Synthèse 2009/2010 par station du suivi de la qualité des sédiments | 31 |
| Tableau 5 : Résultats LIT de la campagne 2010 (source : BIO IMPACT) | 34 |
| Tableau 6 : Relevé du benthos par Belt transect pour la campagne 2010 (source : Bl | |
| Tableau 7 : Relevé de l'ichtyofaune par UVC pour la campagne 2010 (source : BIO IN | |
| Tableau 8 : Synthèse 2009/2010 du suivi du milieu marin | |
| Tableau 9 : Suivi ornithologique 2008-2009-2010 pour les ZAC DSM et PANDA, espèces et individus (source :SCO) | 46 |
| Tableau 10 : Evolution des abondances relatives (en % du total) des oiseaux de l'ensemble des stations au cours des trois années de suivi (source : SCO) | |
| Tableau 11 : Synthèse 2009/2010 du suivi de la mangrove | 59 |
| Tableau 12 : Synthèse 2010 du suivi de la forêt sèche | |
| Tableau 13 : Forêts sèches - Perturbations observées et recommandations | 66 |
| Tableau 14 : Espèces envahissantes végétales observées sur les ZAC – Suivi 2010 espèces exotiques prioritaires) | 71 |
| Tableau 15 : Espèces envahissantes végétales observées sur les ZAC – Suivi 20 espèces) | |
| Tableau 16 : Espèces envahissantes végétales observées sur les stations Forêt sè 2010 | |
| Tableau 17 : Perturbations observées liées aux espèces envahissantes végétales e | t animales |

et recommandation......79

Observations sur l'utilisation du rapport

Ce rapport, ainsi que les cartes ou documents, et toutes autres pièces annexées constituent un ensemble indissociable; en conséquence, l'utilisation qui pourrait être faite d'une communication ou reproduction partielle de ce rapport et annexes ainsi que toute interprétation au-delà des indications et énonciations de la société A2EP ne saurait engager la responsabilité de celle-ci.

Les conclusions du présent rapport sont valables pour une durée maximum de deux ans, sous réserve de l'absence de modifications ou travaux concernant la zone du projet ou ses avoisinants. Au-delà ou en cas de modifications ou travaux concernant la zone du projet ou ses avoisinants, nous vous recommandons de faire réaliser par un bureau d'étude spécialisé une mission visant à évaluer les éventuelles évolutions des conditions géologiques et environnementales et leurs conséquences sur le projet.

PRESENTATION DU SUIVI

1.1 Contexte et objectifs

Dans le cadre de l'aménagement des futures ZAC PANDA et DUMBEA SUR MER, sur la commune de DUMBEA, un programme de suivi et de surveillance de l'environnement a été défini dans le but de contrôler les impacts des projets sur leur périmètre d'influence.

Ce suivi est défini pour une durée minimale de 10 ans afin de couvrir la période de viabilisation des projets.

Rappel des objectifs du suivi environnemental de la ZAC de DUMBE SUR MER:

- Suivre les changements des caractéristiques physiques et chimiques des eaux et des sédiments et les comparer aux conditions initiales de 2008,
- Suivre les changements des caractéristiques des communautés coralliennes et du macrobenthos et les comparer aux conditions initiales de 2008,
- Suivre l'évolution de l'avifaune sur la zone d'influence de la ZAC
- Suivre les changements des caractéristiques des mangroves (qualitatif et quantitatif) dans l'emprise de la ZAC et les comparer aux conditions initiales de 2008

Ce suivi environnemental se veut évolutif afin d'affiner les protocoles en fonction de l'analyse de l'évolution des données environnementales recueillies et déjà disponible.

Dans le cas où un impact négatif lié au projet est identifié, un plan d'action pour atténuer/réduire voire supprimer cet impact est proposé pour chaque campagne.

1.2 Présentation des stations de suivi

Le suivi environnemental 2010 de la ZAC de Dumbéa sur Mer est organisé de la manière suivante :

- 1) Suivi de la qualité des eaux : 9 stations
- 2) Suivi de la qualité des sédiments : 9 stations
- 3) Suivi de l'état de santé de la mangrove : 26 stations
- 4) Suivi de l'état de santé des communautés marines : 6 stations
- 5) Suivi de l'évolution de l'avifaune : 23 stations
- 6) Suivi de l'évolution de la forêt sèche : 8 stations
- 7) Suivi des espèces envahissantes végétales : lors des parcours, et en lien avec les autres stations (mangrove + forêt sèche)
- 8) Suivi d'espèces particulières : fourmis électriques (8 stations) et rats (1 station)

| | | Coordonnées gée (système Lambert | | | Type de | suivi | | |
|------|---------------------|-------------------------------------|------------------|---------|----------|----------|----------|----------------|
| | Localisation | X | Y | Eau/sed | Mangrove | marin | Avifaune | Forêt sèche |
| 1 | | 445 081 | 223 505 | Х | FM | | | 300110 |
| 2 | | 445 525 | 223 280 | | AM | | Х | |
| 3 | | 444 616 | 223 322 | Χ | supprimé | supprimé | | |
| 4 | Baie de Taa | 444 393 | 223 057 | Λ | АМ | Саррино | | |
| 5 | | 444 122 | 223 173 | | AM | | Х | |
| 6 | | 444 026 | 223 414 | | FT | | X | |
| 7 | | 444 792 | 222 751 | | FM | | | |
| 8 | | 444 982 | 222 828 | | AM | | | |
| 10 | | 444 988 | 222 398 | Χ | FM | | | |
| 12 | | 445 479 | 222 672 | | AM | | Х | |
| 13 | Anse Apogoti | 445 450 | 222 090 | | AM | | | |
| 14 | . 0 | 445 167 | 221 857 | | AM | | Х | |
| 15 | | 444 161 | 222 364 | | - | Х | | |
| 16 | | 443 756 | 222 360 | Χ | FT | supprimé | Х | |
| 17 | | 443 427 | 222 426 | | | Х | X | |
| 18 | | 443 345 | 222 545 | | | X | | |
| 19 | Dia au manut | 444 715 | 221 494 | | | | Х | |
| 20 | Pic au mort | 445 043 | 221 496 | | | | Х | |
| 21 | | 445 393 | 221 227 | | | | Х | |
| 22 | | 445 380 | 221 468 | | | | Х | |
| 23 | | 445 603 | 221 499 | | AM | | Х | |
| 24 | | 445 599 | 221 218 | | FM | | | |
| 25 | | 445 601 | 221 081 | | | Х | | |
| 26 | | 446 000 | 221 215 | | FM | | Х | |
| 27 | | 446 242 | 221 614 | | AM | | Х | |
| 28 | Daia da | 446 293 | 221 264 | Х | FM | | | |
| 29 | Baie de Koutio | 446 884 | 221 012 | Х | FM | | | |
| 30 | Rodilo | 447 050 | 221 304 | | AM | | Χ | |
| 31 | | 447 487 | 221 008 | | AM | | Χ | |
| 32 | | 447 624 | 220 696 | | AM | | | |
| 33 | | 447 539 | 220 551 | Χ | FM | | | |
| 34 | | 445 360 | 220 780 | | | X | | |
| 35 | | 444 999 | 220 529 | Χ | | Х | | |
| 36 | | 448 207 | 220 403 | | AM | | | |
| 37 | | 447 591 | 220 330 | X | FM | | | |
| 38 | Baie de Taa | 444 480 | 223 237 | | FT | | | |
| 39 | | 445 081 | 223 505 | | FT | | | |
| 40 | | 445 470 | 221 131 | | | | | Q |
| 41 | Pic au mort | 444 813 | 221 448 | | | | | Q |
| 42 | | 443 723 | 222 212 | | | | | Q |
| 43 | | 444 009 | 222 916 | | | | | L |
| 44 | | 446 987 | 222 967 | | | | X | Q+L |
| 45 | | 446 883 | 223 217 | | | | X | Q+L |
| 46 | Pic au | 446 701 | 223 349 | | | | X | Q+L |
| 47 | chèvre | 446 379 | 223 486 | | | | X | Q+L |
| 48 | - | 446 494 | 223 284 | | | | X | |
| 49 | | 446 052 | 223 546 | | | | X | |
| 50 | | 445 932 | 223 894 | | | | Х | |
| FM:f | range maritime / F7 | Γ : frange terrestre / AM : | arrière-mangrove | | | | | |

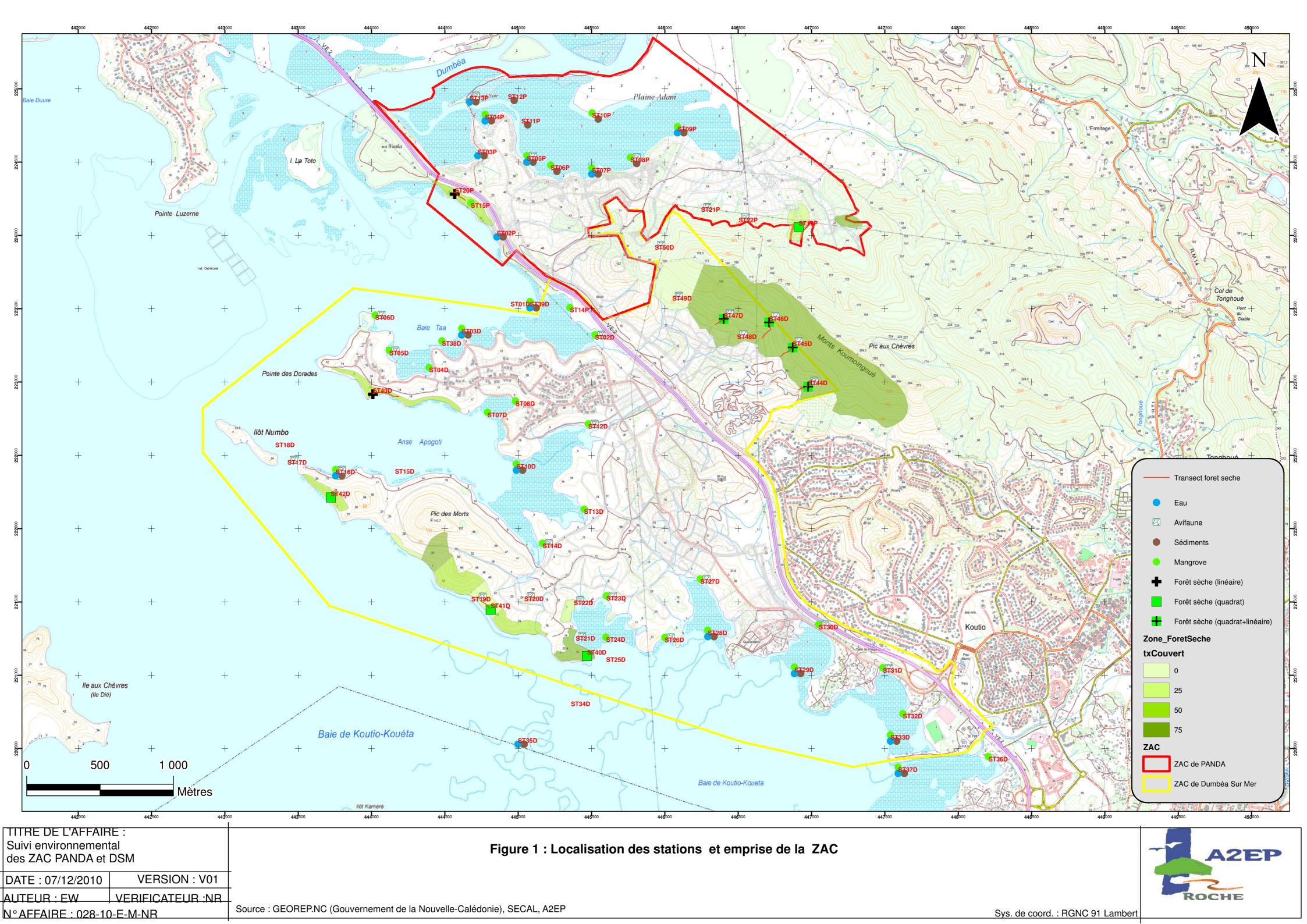
1.3 Présentation des suivis antérieurs

Deux campagnes on été réalisées par le bureau d'étude SOPRONER :

• En 2008 : Phase de préconstruction de la ZAC

• En 2009 : Phase de travaux de la ZAC

Le suivi ornithologique de 2010 réalisé par la SCO a été regroupé pour les deux ZAC comme cela avait été recommandé en 2009 par la SCO.



2 SUIVI DE LA QUALITE DES EAUX

2.1 DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE

2.1.1 Stations suivies

Le programme a pour objet de vérifier les éventuelles modifications de la qualité des eaux littorales.

Les 9 stations suivies sont strictement identiques aux stations suivies en 2009, et conformes au programme prévisionnel de suivi 2010.

2.1.2 Evolution du protocole d'échantillonnage

Les paramètres in situ sont identiques à 2009 et conforme au programme prévisionnel de suivi de 2010, à savoir : Turbidité (si profondeur suffisante), pH, Température, Conductivité (salinité) et oxygène dissous.

La sonde utilisée est de type Sonde multiparamètre 9500 In situ

Les paramètres pour l'analyse en laboratoire sont identiques à 2009 et conformes au programme de suivi de 2010 : MES, COT, COD, Nitrates, Phosphate, Phosphore, Azote Kjeldahl et Ammonium.

2.1.3 Campagne d'échantillonnage et de mesures in-situ

Deux campagnes d'échantillonnage ont été réalisées par A2EP:

| Station | Date | Conditions météorologiques | Opérateurs |
|--|------------|------------------------------------|------------|
| ST01, ST03, ST10, ST16, ST28, ST29, ST35 | 04/10/2010 | Vent S/SE de 15 nœuds et soleil | NR/JP |
| ST33, ST37 | 20/10/2010 | Vent S/SE de 15 nœuds et pluie | EW/JC |

Les hauteurs d'eau sont indiquées dans la fiche de terrain (HM : Marée haute / BM : marée basse).

La sonde utilisée pour les mesures in situ est une sonde multiparamètre 9500 de marque In situ.

Après échantillonnage, les prélèvements ont été conservés en glacières réfrigérées puis déposés au laboratoire LAB'EAU dans un délai inférieur à 24h

2.2 Normes / références applicables

Il n'existe pas de normes applicables ni d'objectifs de qualité pour les eaux littorales en Nouvelle-Calédonie.

Les normes et guides utilisés localement concernent les eaux destinées à la consommation humaine, les eaux souterraines, les rejets de stations d'épuration.

Dans une optique d'évaluation de la qualité des eaux, les Agences de l'eau métropolitaines ont développé dans les années 1990 un système d'évaluation de la qualité (SEQ) basé sur la notion d'altération, les paramètres de même nature ou de même effet étant regroupés en différents groupes d'altération. Dans le SEQ-Eau, les altérations permettent ensuite de définir des classes d'aptitude en fonction des usages (production d'eau potable, irrigation, abreuvage, aquaculture, etc.)

D'autres SEQ (par exemple qualité du milieu physique ou biologique) ont été étudié mais jamais mis en œuvre.

En partie adaptable à la situation de la ZAC de Dumbéa sur Mer, un SEQ-Littoral a été développé en métropole (IFREMER - SEQ Littoral, Convention MEDD 031-01, septembre 2002). Les valeurs guides présentes dans ce document correspondent à des conditions métropolitaines, elles ne sont pas toutes transposables au cas de la Nouvelle-Calédonie (certains paramètres pouvant donc être, de manière naturelle et sans altération, dans des gammes de valeurs « dégradées).

Dans tous les cas, la référence la plus pertinente est constituée par les observations réalisées lors de l'établissement de l'état initial, sur les mêmes stations que celle suivies actuellement, afin d'examiner l'évolution et les origines possibles de ces évolutions.

A noter : un guide méthodologique du suivi du milieu marin sera mis à disposition en 2011 par ZONECO. L'objectif principal est d'élaborer une grille de lecture par indicateur, c'est-à-dire définition de niveaux de seuils avec un niveau conservateur, un niveau tolérant, un niveau impactant, etc. Dans le cadre du suivi environnemental de la ZAC de Dumbéa sur Mer, ces grilles de lecture pourront être utilisée à l'avenir afin d'avoir une évaluation plus fine des impacts sur le milieu.

2.3 Résultats

Les fiches de terrain de chaque station sont présentées en annexe.

Les résultats bruts fournis par le laboratoire d'analyse LAB'EAU sont également joints à ces fiches.

Le tableau suivant résume les objectifs attachés à chacun des paramètres mesurés.

| Paramètres Objectifs | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Mesures in situ | | | | | | | | | | | | | |
| Turbidité (si profondeur suffisante) | Evaluer la transparence de l'eau | | | | | | | | | | | | |
| pH, température, conductivité (salinité), oxygène dissous | Ces paramètres déterminent les conditions de la vie aquatique. La mesure du taux d'oxygène dissous est aussi un bon indicateur pour l'eutrophisation. | | | | | | | | | | | | |
| | Analyse en Laboratoire | | | | | | | | | | | | |
| Carbone organique total (COT) et dissous (COD) | Le carbone organique trouvé dans les eaux naturelles est composé en majeure partie de substances humiques, de matériaux végétaux et animaux partiellement dégradés ainsi que de substances organiques provenant de divers effluents (eaux pluviales). Cette mesure permet donc de suivre l'évolution de la pollution organique dans les milieux aquatiques. Ces deux paramètres sont généralement utilisés pour évaluer la qualité des eaux usées après traitement (performance épuratoire) : COT (Eaux polluées) et COD (Eaux épurées). | | | | | | | | | | | | |
| Nitrates, phosphate total, phosphore, azote de Kjeldahl, ammonium | Mettre en évidence le phénomène d'eutrophisation si les concentrations en azote et phosphore sont importantes. | | | | | | | | | | | | |
| MES, turbidité | Evaluer la concentration des MES en corrélant avec la turbidité (Détecter une pollution d'origine terrigène) | | | | | | | | | | | | |

Concernant les mesures in situ :

- Les valeurs mesurées sont conformes aux moyennes normales pour chaque paramètre et stables vis-à-vis de la campagne de 2009.
- La mesure de turbidité au disque de SECCI n'a pu être réalisée en raison d'une profondeur insuffisante pour les stations : ST16, ST35.

Concernant les analyses en laboratoire :

- ➤ Concernant les MES, on note une diminution pour ST01 et ST10 et une augmentation pour ST03, ST28, ST33 et ST37. La principale augmentation est à noter sur la station ST28 avec une teneur en MES qui est passée entre 2009 et 2010 de 18 à 100 mg/l.
- Concernant les teneurs en nitrate et phosphate, des valeurs supérieures à la campagne de 2009 ont été constatées. Les valeurs les plus grandes ont été enregistrées aux stations ST03, ST28, ST29 et ST37.
- Concernant le COT et COD, on constate également une augmentation significative au niveau des stations ST33 et ST37.
- Concernant les autres paramètres, les valeurs sont sensiblement identiques à celles de 2009

Le tableau 1 en page suivante présente l'ensemble des données recueillies au cours des missions de septembre 2008, octobre 2009 et octobre 2010.

| | STATION | | ST01 | | | ST03 | | | ST10 | | | ST16 | | | ST28 | | | ST29 | | | ST33 | | | ST35 | | | ST37 | | | | |
|--|-----------------|--------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|------|---------------|-------------------|---------------|
| Paramètres | Unités | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | | | |
| Etat de la marée | | | | BM+3 | | | BM+2 | | | BM+4 | | | BM+1 | | | BM+2 | | | BM+2 | | | ВМ | | | BM+2 | | | вм | Synthès | se des valeu | ırs 2010 |
| Profondeur | | | 0,7 | 0,8 | | | 0,8 | | 0,35 | 1 | | 1 | 1 | | 1,5 | 1 | | 1,5 | 1 | | 0,9 | 0,8 | | 1,9 | 1,5 | | 1 | 0,9 | Valeur min | Valeur moyenne | Valeur max |
| pН | | 8,26 | 7,6 | 7,9 | 8,31 | 8,02 | 7,8 | 8,32 | 7,9 | 7,8 | 8,26 | 7,9 | 7,69 | 8,05 | 7,9 | 7,8 | 8,02 | 7,8 | 7,7 | 7,98 | 7,6 | 6,43 | 8,22 | 7,9 | 7,76 | 7,91 | 7,3 | 6,32 | 6,32 | 7,47 | 7,9 |
| Température | °C | 22,8 | 27 | 26,4 | 22,6 | 27,6 | 27,5 | 22,9 | 30 | 26,9 | 23 | 26,7 | 26,2 | 22,8 | 25,9 | 27,8 | 21,8 | 26,9 | 27,3 | 21,9 | 27 | 25,5 | 21,7 | 24,1 | 25,9 | 21,6 | 27,1 | 24,3 | 24,3 | 26,42 | 27,8 |
| Conductivité | mS/cm | 49,1 | 51,5 | 46,4 | 50,9 | 52,2 | 47,8 | 46,1 | 57,8 | 47 | 50,2 | 52,9 | 53 | 46,6 | 52,8 | 48,8 | 50,7 | 54,1 | 48 | 48,6 | 53,8 | 48,1 | 46,7 | 51,4 | 50,6 | 60,9 | 52,8 | 43,8 | 43,8 | 48,17 | 53 |
| Salinité | ‰ | 33,8 | 30,5 | 32,4 | 35,8 | 32,3 | 33,6 | 31,3 | 32 | 31,5 | 34,7 | 32,1 | 32,4 | 31,5 | 35,3 | 34,5 | 35,9 | 35 | 34,3 | 33,8 | 33 | 33,7 | 32,9 | 34,6 | 34,1 | 41,2 | 32,4 | 30,4 | 30,4 | 32,99 | 34,5 |
| Oxygène dissous | mg/L | 4,19 | 5 | 8 | 5,33 | 5,8 | 8,26 | 4,02 | 3,6 | 4 | 5,18 | 3,6 | 8,73 | 5,25 | 6,2 | 8,1 | 6,43 | 5,8 | 8,5 | 5,32 | 3,2 | 4,8 | 5,46 | 6,7 | 8,8 | 5,7 | 4,3 | 3,6 | 4 | 6,98 | 8,8 |
| Turbidité (disque Secchi) | m | | 0,55 | 0,6 | 0,7 | 0,675 | 0,15 | 0,725 | 0,225 | 0,35 | 1,15 | 0,75 | | 0,6 | 0,7 | 0,15 | 0,525 | 0,675 | 0,35 | 0,55 | 0,7 | 0,25 | | 1,9 | | | 0,8 | 0,25 | | | |
| MES | mg/L | 8 | 43,4 | 21,6 | 9,4 | 29,4 | 67,2 | 10,4 | 90 | 24,8 | 6,4 | 12 | 9,2 | 19 | 18,8 | 100,8 | 17,6 | 25,4 | 33,2 | 23,6 | 21,4 | 40 | 3 | 11 | 2 | 16 | 22,8 | 45 | 9,2 | 38,20 | 100,8 |
| Nitrate | mg/l N | <0.20 | <1,00 | 2 | <0.20 | <0.20 | 4,2 | <0.20 | <1,00 | 2,1 | <0.20 | <1,00 | 1,3 | <0.20 | <1,00 | 3,8 | 0.49 | <1,00 | 3,8 | <0.20 | <1,00 | 2,3 | <0.20 | <0.20 | <1 | <0.20 | <1,00 | 3,7 | >1 | 2,58 | 4,2 |
| Carbone organique total (COT) | mg/l C | 0.9 | 2,5 | 0,8 | 5.3 | 2,9 | 0,7 | 0.9 | 3,6 | 0,7 | 4.6 | 2,1 | 0,7 | 3.9 | 2,1 | 1,2 | 5.2 | 3,5 | <0,5 | 0.9 | 3 | 12 | 3.3 | 2,2 | 0,8 | 3.7 | 2,1 | < 10 | <0,5 | 1,88 | 12 |
| Carbone organique dissous (COD) | mg/l C | <0.50 | 2 | 0,5 | 0.57 | 2,58 | 0.6 | <0.50 | 3,36 | 0,5 | <0.50 | 1,59 | <0,5 | 0.53 | 1,43 | 0,8 | 0.61 | 3,24 | <0.5 | 0.52 | 2,75 | <5,0 | <0.50 | 1,42 | 0,6 | 0.56 | 1,61 | < 10 | <0,5 | 0,33 | <10 |
| Azote Kjeldahl | mg/l N | <3 | <3 | <1 | <3 | <3 | 2,3 | <3 | <3 | 4,61 | <3 | <3 | 3,46 | <3 | <3 | 2,59 | <3 | <3 | <1,00 | <3 | <3 | 2,6 | <3 | <3 | 6,06 | <3 | <3 | 1,7 | <1 | 2,59 | 6,06 |
| Ammonium | mg NH4/L | <0.5 | <0,5 | <0,025 | <0.5 | <0,5 | 0,038 | <0.5 | <0,5 | <0,025 | <0.5 | <0,5 | <0,025 | 0.5 | <0,5 | 0,077 | <0.5 | <0.5 | 0,025 | 0.5 | <0,5 | <0,025 | <0.5 | <0,5 | <0,025 | 0.5 | <0,5 | 0,31 | <0,025 | 0,05 | 0,31 |
| Phosphore | mg PO43-/L | <0.01 | 0,02 | <0,06 | <0.01 | 0,02 | <0,06 | <0.01 | 0,04 | <0,06 | <0.01 | 0,01 | <0,06 | 0.04 | 0,03 | <0,06 | 0.06 | 0.06 | <0,06 | 0.06 | 0,06 | <0,06 | <0.01 | 0,03 | <0,06 | 0.04 | 0,08 | 0,25 | <0,06 | 0,03 | 0,25 |
| Phosphate | mg P2O5 3-/L | <0.023 | 0,04 | <0,09 | <0.023 | 0,03 | 0,16 | <0.023 | 0,09 | <0,09 | <0.023 | 0,03 | <0,09 | 0.09 | 0,07 | 0,16 | 0.14 | 0,15 | 0,27 | 0.14 | 0,14 | <0,09 | <0.023 | 0,07 | <0,09 | 0.09 | 0,19 | 0,64 | <0,09 | 0,14 | 0,64 |

| | Dégradation |
|---------------------|--------------------|
| Evolution 2009/2010 | Pas d'évolution |
| | Amélioration |

Tableau 1 : Résultats de la qualité des eaux dans le secteur de DSM -Missions septembre 2008 – octobre 2009 –octobre 2010

2.4 IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES

Les mesures *in situ* sont toutes relativement stables vis-à-vis des situations 2008/2009, à l'exception de guelques points précisés par la suite.

Il a été constaté une amélioration de la qualité des eaux pour ST01 et ST10 (en particulier réduction des MES). En effet, en 2009, le taux de MES avaient augmenté significativement, ce phénomène avait été imputé aux travaux de terrassement qui avaient commencé en 2009. Aujourd'hui, ces terrassements sont pratiquement achevés, ce qui peut expliquer cette amélioration.

En revanche, la qualité des eaux de la station ST03 (au droit du lotissement Pointe à la Daurade) s'est dégradée par rapport à 2009 (suivant en cela la tendance déjà observée entre 2008 et 2009). Il existe un point de rejet d'assainissement non contrôlé à proximité. Sans que le lien direct de cause à effet puisse être démontré, il est probable que ces rejets contribuent notablement à la dégradation observée du milieu.

La campagne de 2010 a révélé une dégradation de la qualité des eaux au niveau de la baie de Koutio pour les stations : ST28, ST29, ST33 et ST37. En particulier, on constate sur ces stations une augmentation des nitrates et phosphates, signes précurseurs d'une pollution urbaine, en particulier les phosphates. Il s'agit de secteurs déjà en partie urbanisés, alors même que la ZAC n'a pas encore conduit à une augmentation de population habitant le secteur.

On constate en outre une augmentation des MES significative pour ST028 (28 mg/L en 2009 à 100 mg/l en 2010) potentiellement lié au chantier du MEDIPOLE où les travaux ont commencé en 2010. En effet, la station ST028 est la plus proche et supposé la plus représentative des apports de ce chantier de terrassement.

Il convient de noter que la variabilité spatiale et temporelle (notamment en fonction des conditions de marées, de courants et de pluviométrie au cours ou avant la campagne) de ce paramètre est potentiellement important. Ainsi, pour un même état de surface, des apports en temps de pluie conduiront à des « pics » de matière en suspension.

Le tableau 2 de synthèse récapitule l'état observé en 2010 et les évolutions 2009/2010 constatées sur les différentes stations. La qualité de l'eau est évaluée globalement sur la base des paramètres physico-chimiques mesurés dans l'eau, et le tableau résume les éléments de contexte (emplacement) et les évolutions observées.

La qualité des eaux côtières s'est localement dégradée en baie de Koutio, avec deux origines supposées : chantier de terrassement du MEDIPOLE (ST028) et rejets d'eaux résiduaires urbaines liés à la STEP de Koutio(ST33, ST37) ou à des rejets non contrôlés de la Pointe à la Dorade (ST03). L'augmentation de MES peut également correspondre à des situations conjoncturelles d'apport terrigène en temps de pluie.

Le tableau ci-dessous reprend les perturbations observées, leurs origines et propose des solutions à mettre en œuvre pour éviter/remédier aux problèmes.

| Perturbations observées | Origines | Solutions | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|
| Augmentation des MES | Effets liés aux travaux d'aménagement Autres apports terrigènes depuis l'amont | Mise en œuvre d'un plan de gestion des eaux au niveau des chantiers de terrassement limitrophes au littoral Contrôler l'évolution des chantiers de terrassement | | | | |
| Augmentation des nitrates et phosphates | Rejets urbains existants (STEP de de Koutio, Pointe à la Dorade) | Identifier la ou les sources de pollution Mise aux normes des assainissements autonomes et collectifs | | | | |

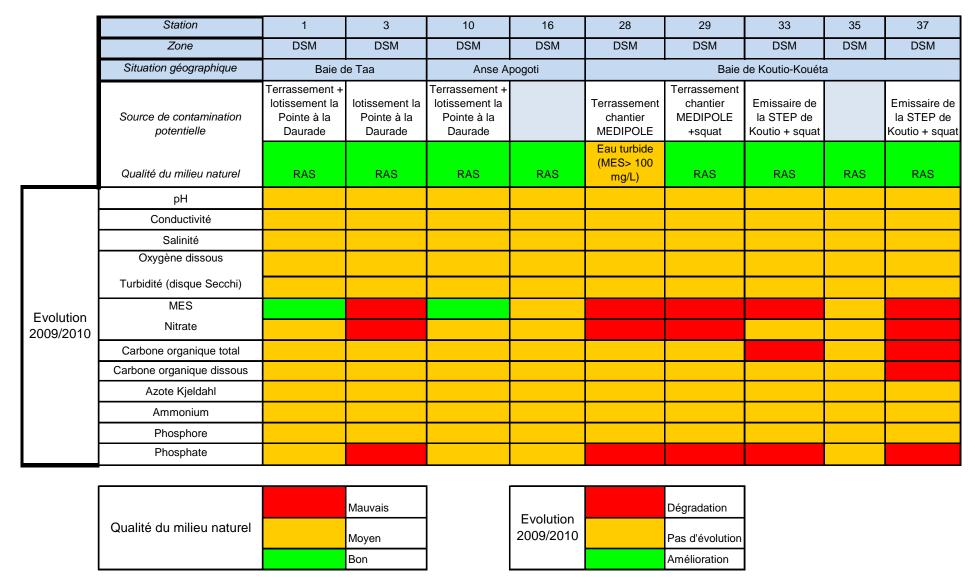
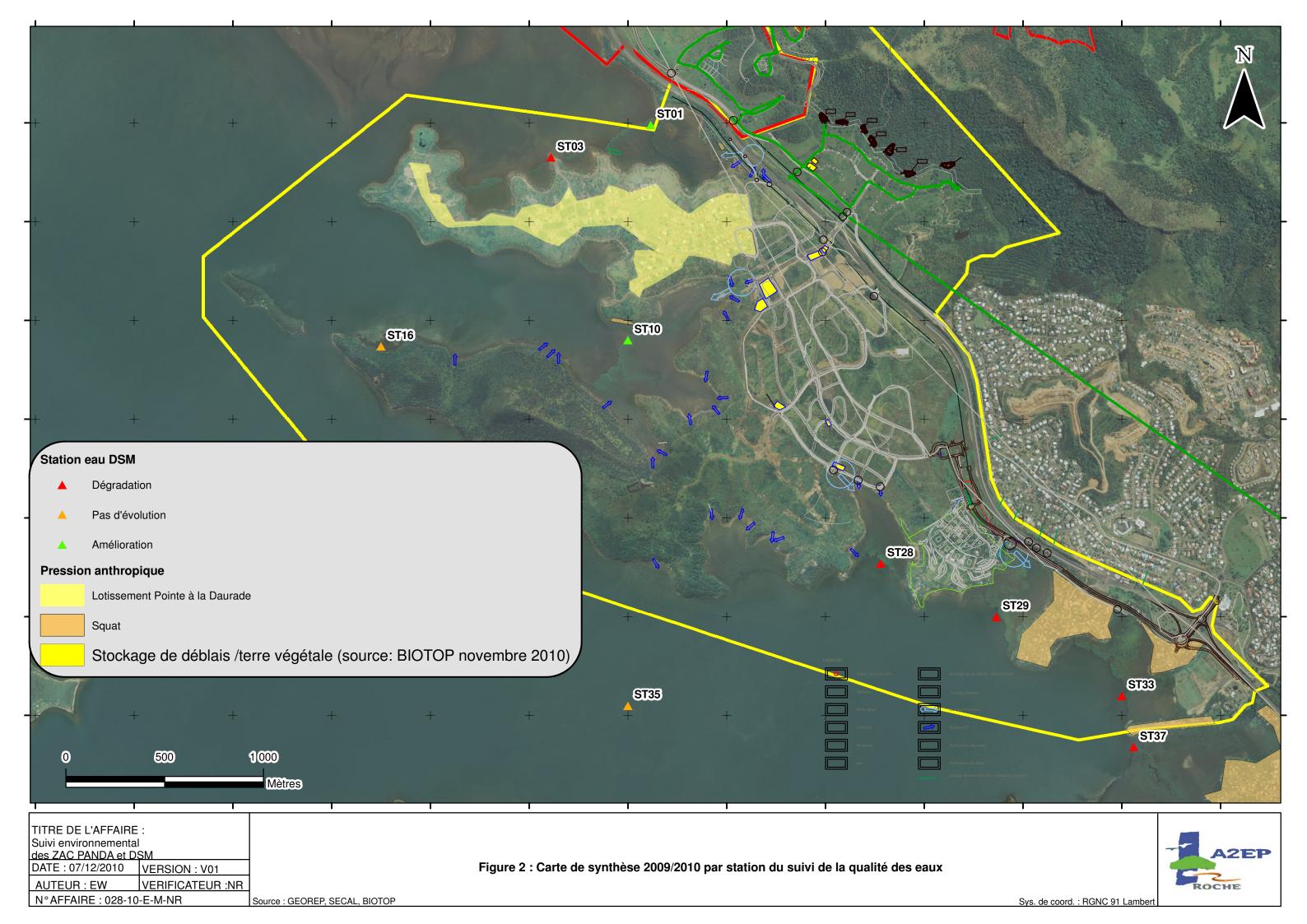


Tableau 2 : Synthèse 2009/2010 par station du suivi de la qualité des eaux



2.5 RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE

Afin d'identifier les sources de pollution urbaine, il serait souhaitable de contrôler les rejets des eaux au niveau des buses qui ont été aménagées en 2010 dans la ZAC pour éventuellement identifier l'origine de la pollution constatée en baie de Koutio même si elle peut être considérée comme mineure.

En particulier, nous proposons la réalisation d'un suivi la qualité de l'eau au niveau des stations 12, 30 et 31.

Afin d'identifier une éventuelle pollution urbaine (signe d'eutrophisation du milieu), le paramètre Chlorophylle a serait un bon indicateur car il permet d'évaluer les réponses des compartiments phytoplanctoniques et bactériens aux modifications des conditions environnementales en fonction des concentrations en éléments nutritifs (Jacquet, 2005).

Les mêmes méthodes en laboratoire devront être reconduites d'un suivi à l'autre, afin de disposer de seuils de détection identiques, permettant une meilleure interprétation des évolutions observées.

3 SUIVI DE LA QUALITE DES SEDIMENTS

3.1 DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE

3.1.1 Evolution des stations

Le programme a pour objet de vérifier les éventuelles modifications de la qualité des sédiments présents en zone littorale, ce qui permet d'obtenir une vision intégrée dans le temps des modifications apportées au milieu (à la différence des mesures de qualité d'eau, qui fournissent une vision dynamique – quand on dispose de plusieurs mesures - mais instantanée).

Les 9 stations suivies sont strictement identiques aux stations suivies en 2009, et conformes au programme prévisionnel de suivi 2010.

3.1.2 Evolution du protocole d'échantillonnage

Les paramètres in situ sont identiques à 2009 et conforme au programme prévisionnel de suivi de 2010 : **odeur et couleur**.

Les paramètres pour l'analyse en laboratoire sont identiques à 2009 et conforme au programme prévisionnel de suivi de 2010 : matière sèche, métaux lourds (cadmium, chrome, cuivre, mercure, nickel, plomb, zinc, aluminium), hydrocarbures totaux, la granulométrie en trois catégories (% de gravier, % de sables,% d'argile/limons).

3.1.3 Campagne d'échantillonnage

Deux campagnes d'échantillonnage ont été réalisées par A2EP:

| Station | Date | Conditions météorologiques | Opérateurs | | | | |
|--|------------|------------------------------------|------------|--|--|--|--|
| ST01, ST03, ST10, ST28, ST29, ST35, ST03 | 04/10/2010 | Vent S/SE de 15 nœuds et soleil | NR/JP | | | | |
| ST33, ST37 | 20/10/2010 | Vent S/SE de 15 nœuds et pluie | EW/JC | | | | |

Les hauteurs d'eau sont indiquées dans les fiches de terrain (HM : Marée haute / BM : marée basse).

Après échantillonnage, les prélèvements ont été conservés en glacières réfrigérées puis déposés au laboratoire LAB'EAU.

3.2 Normes /références applicables

Il n'existe pas à notre connaissance de valeurs de référence applicables aux sols ou aux sédiments en Nouvelle-Calédonie.

Il existe, en France métropolitaine, une réglementation sur le devenir des matériaux de dragage en fonction de la qualité des sédiments : l'arrêté du 14 juin 2000 relatif aux niveaux de référence à prendre en compte lors d'une analyse de sédiments marins ou estuariens présents en milieu naturel ou portuaire.

Cet arrêté fixe les valeurs guides ci-dessous, exprimées en mg/kg de sédiment sec sur la fraction inférieure à deux millimètres :

- Niveau 1 : valeur au-dessous de laquelle l'immersion peut être autorisée sans étude particulière, mais au-dessus de laquelle des études plus; approfondies que la simple analyse physico-chimique doivent être entreprises. Dans ce dernier cas une évaluation écotoxicologique globale du sédiment par un ou plusieurs tests de laboratoire peut être demandée par les services chargés d'instruire la demande du permis d'immersion,
- Niveau 2 : valeur au-dessus de laquelle l'immersion est susceptible d'être interdite s'il n'est pas apporté la preuve qu'elle constitue la solution la moins préjudiciable pour l'environnement.

| | Arrê | té du 14 juin 200 | 0 | |
|---------|----------|-------------------|--------|--------|
| | | • | Niveau | Niveau |
| | Unités | Méthode | n° 1 | n° 2 |
| | | | | |
| | mg Cd/kg | NF EN ISO | | |
| Cadmium | MS | 11885 | 1,2 | 2,4 |
| | | | | |
| | mg Cr/kg | NF EN ISO | | |
| Chrome | MS | 11885 | 90 | 180 |
| | mg Cu/kg | NF EN ISO | | |
| Cuivre | MS | 11885 | 45 | 90 |
| | mg Pb/kg | NF EN ISO | | |
| Plomb | MS | 11885 | 100 | 200 |
| | mg Zn/kg | NF EN ISO | | |
| Zinc | MS | 11885 | 276 | 552 |
| | mg Hg/kg | | | |
| Mercure | MS | NF EN 1483 | 0,4 | 0,8 |

Un guide méthodologique du suivi du milieu marin sera mis à disposition en 2011 par ZONECO. L'objectif principal est d'élaborer une grille de lecture par indicateur, c'est-à-dire définition de niveaux de seuils avec un niveau conservateur, un niveau tolérant, un niveau impactant, etc. Dans le cadre du suivi environnemental de la ZAC de Dumbéa sur Mer, ces grilles de lecture pourront être utilisée afin d'avoir une évaluation plus fine des impacts sur le milieu.

3.3 Résultats

Les fiches de terrain de chaque station sont présentées en Annexe. Les résultats bruts fournis par le laboratoire d'analyse LAB'EAU sont également joints à ces fiches.

| Paramètres | Objectifs | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| Analyse en laboratoire | | | | | | |
| Granulométrie | Avoir un référent concernant le fuseau granulométrique (fuseau de 63 µm à 900 µm) afin d'évaluer le taux de sédimentation. | | | | | |
| | Paramètre auxiliaire d'accompagnement | | | | | |
| Matière sèche | Paramètre auxiliaire d'accompagnement | | | | | |
| Métaux lourds (cadmium, chrome, cuivre, mercure, nickel, plomb, zinc, aluminium) | Identifier une pollution éventuelle | | | | | |
| Hydrocarbures totaux | | | | | | |

Tableau: Paramètres pris en compte pour le suivi de la qualité des sédiments

La siccité des échantillons (teneur en matières sèches) est assez stable entre 2009 et 2010, sauf pour ST03 (échantillon liquide en 2009, %matière sèche < 4%), les valeurs de teneur en polluants ou métaux seront donc comparables.

Concernant les hydrocarbures, les évolutions notées sont les suivantes : une stabilité avérée pour ST10 et ST29 (valeurs proches de 200 mg/kg en 2008/2009), et une diminution pour ST33 et ST37.

Pour les 5 autres stations, on relève que les valeurs restent inférieures à 200 mg/kg, en 2010 et les années précédentes.

Concernant les métaux lourds, l'analyse s'est faite à deux niveaux :

Les teneurs en cuivre, plomb, zinc et mercure sont semblables entre 2008, 2009 et 2010 (à l'exception de ST33 pour la teneur en plomb) et inférieurs au Niveau I, seuil retenu dans la réglementation métropolitaine relative aux dragages de sédiments marins.

Pour les paramètres nickel et chrome, les teneurs mesurées dans les sédiments sont globalement élevées, comme en 2009, révélatrices du fond géochimique naturel. Toutefois, tout en restant élevées, les teneurs ont baissé pour l'ensemble des stations, en particulier, pour les stations ST03, ST10 et ST16.

On observe les mêmes tendances qu'en 2009 : les teneurs en chrome et nickel sont moyennes dans la baie de Koutio (inférieure à 70 mg/kg), puis croissent dans l'Anse Apogoti (comprise entre 240 et 700 mg/kg) et enfin sont maximales dans la baie de Taa (comprise entre 780 et 1300 mg/kg).

Concernant la granulométrie des sédiments, les échantillons possèdent un refus à 2mm qui est en moyenne de 24%. Cette moyenne est proche des valeurs de 2009 (29%) mais cache de fortes disparités (entre 7 et 44%). La station ayant une granulométrie la plus fine est la station ST10, pouvant dénoter des apports en sédiments fins.

^{*}Un paramètre auxiliaire d'accompagnement permet une meilleure comparabilité des résultats pour différents échantillons et dans certains cas sont indispensable pour l'interprétation des résultats (source : IFREMER).

La station ST35 présente la granulométrie la plus grossière (débris corallien). La granulométrie pour ST35 correspond simplement à l'origine des « sédiments » (débris).

Point important à relever, la fraction fine (lutites, granulométrie < 63 um) semble avoir fortement augmenté entre 2009 et 2010, passant en moyenne de 8 à 27%, et ce constat est valide pour chacune des stations, et de manière très nette pour ST10. Attention toutefois, la comparaison ne peut être que qualitative en raison d'un changement de méthode (courbe granulométrique au laser, et donc proportion en volume pour 2009 calculé sur la part < 1 mm, criblage et proportion en masse sur poids total pour 2010).

Pour la concentration en aluminium (qui n'est pas un métal indésirable mais un indicateur), les teneurs en 2010 sont nettement supérieures à 2009 pour la majorité des stations. L'aluminium est généralement considéré comme un constituant des argiles et donc représentatif de la part de sédiments fins. Un sédiment riche en aluminium adsorbera plus les contaminants qu'un sédiment pauvre en cet élément. Ce constat d'augmentation est cohérent avec l'augmentation supposée de la fraction en sédiments fins mentionnée ci-dessus.

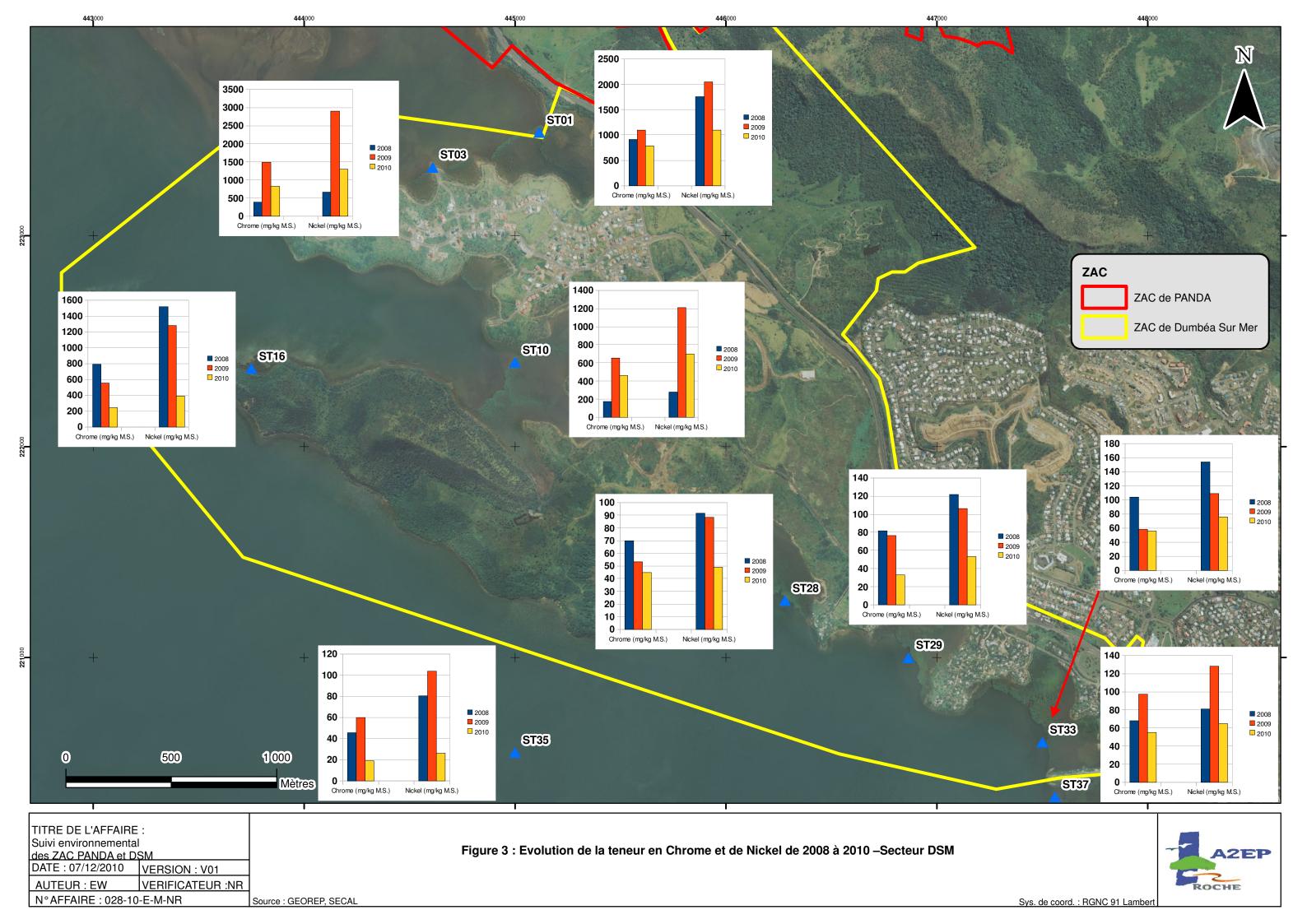
Le tableau 3 présente l'ensemble des données recueillies au cours des missions de septembre 2008, octobre 2009 et octobre 2010. L'évolution entre 2009 et 2010 des valeurs de paramètres significatifs (chrome, nickel – Figure 3) et les valeurs de granulométrie (Figure 4) ont été cartographiées.

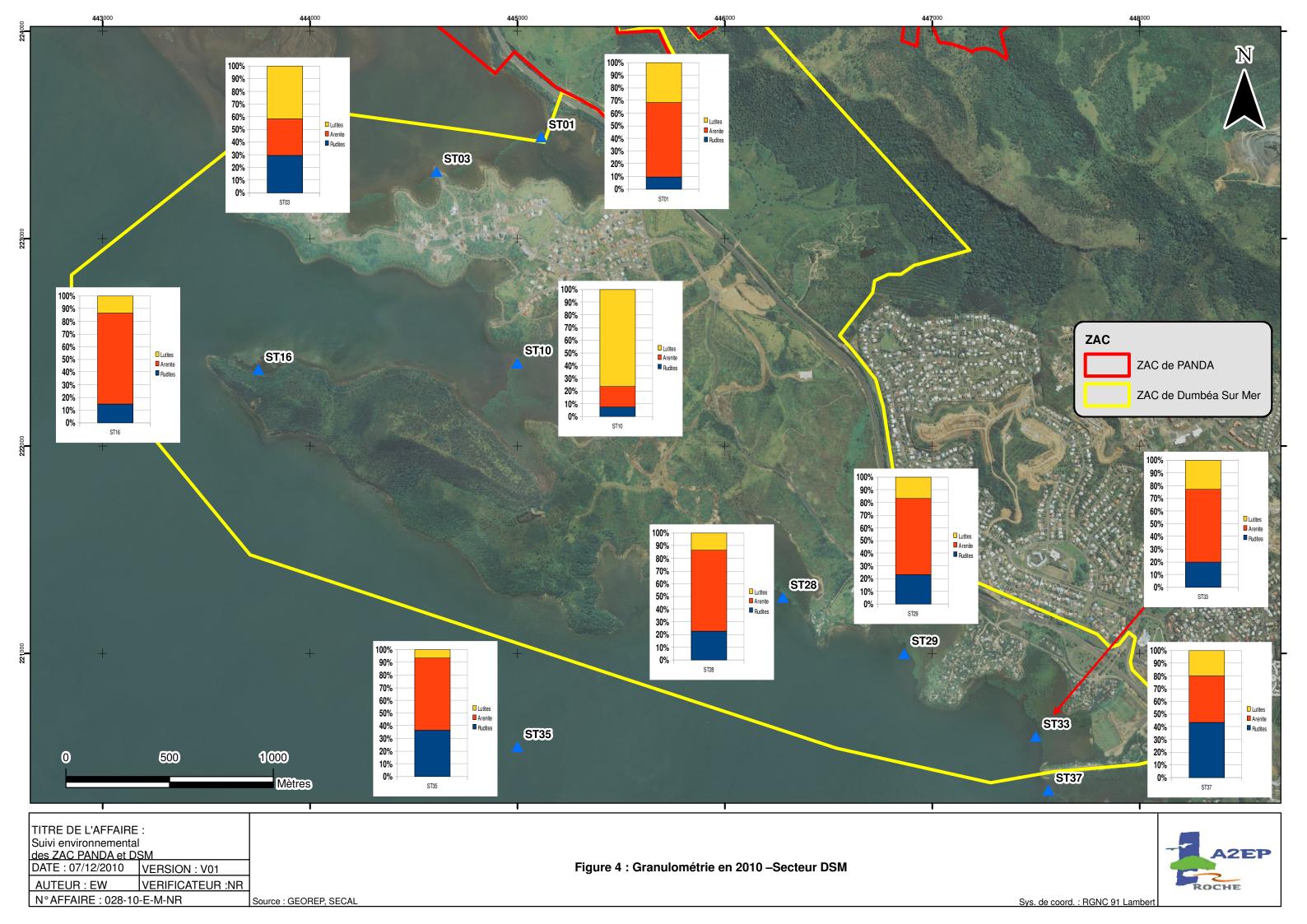
| | STATION | | ST0 | 1 | | ST03 | | | ST10 | | | ST16 | | | ST28 | | | ST29 | | | ST33 | | | ST35 | | | ST37 | | | | |
|-------------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|
| Paramètres | Unités | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | moyenne | min | max |
| hydrocarbure (HCT C10-C40) | mg/kg M.S. | 56.2 | 143 | <200 | <15.0 | 81,1 | <200 | 84.9 | 197 | 190 | 23.0 | 26,8 | <200 | 65.3 | 101 | <200 | 244 | 118 | <200 | 290 | 378 | <200 | 27.6 | 69 | <200 | 218 | 360 | <200 | <200 | <200 | <200 |
| Matière sèche | % P.B. | 51.9 | 45,3 | 52 | - | <4,0 | 50,2 | 51.7 | 38,7 | 33,2 | 69.6 | 72,1 | 74,7 | 64.6 | 61,4 | 60,2 | 45.5 | 53,9 | 60,5 | 42.3 | 53,3 | 64 | 66.6 | 70,2 | 71,5 | 70.0 | 38,6 | 73,1 | 35 | 50 | 74,7 |
| Refus pondéral à 2 mm | % P.B. | <1.0 | 17,4 | 9 | - | 6,9 | 29,5 | 56.4 | 39,7 | 7 | 39.8 | 19,1 | 15 | 46.8 | 33,5 | 23 | 75.4 | 46,3 | 23 | <1.0 | 14,2 | 20 | <1.0 | 49 | 36 | <1.0 | 19,3 | 43,6 | 19 | 7 | 43,6 |
| Cadmium | mg/kg M.S. | <1.00 | 1,02 | <0,50 | <1.01 | 1,37 | 0,5 | <1.00 | 0,93 | <0,50 | <1.00 | 0,69 | <0,50 | <1.00 | <0,40 | <0,50 | <1.01 | <0,40 | <0,50 | <1.01 | <0,40 | <0,50 | <1.00 | <0,40 | <0,50 | <1.00 | 0,54 | <0,50 | <0,50 | <0,50 | <0,50 |
| Chrome | mg/kg M.S. | 916 | 1100 | 780 | 390 | 1490 | 830 | 177 | 653 | 460 | 793 | 552 | 240 | 69.6 | 53 | 45 | 81.3 | 76,3 | 33 | 104 | 58 | 56 | 45.6 | 59,9 | 19 | 67.9 | 96,9 | 55 | 32 | 45 | 830 |
| Cuivre | mg/kg M.S. | 7.56 | 7,47 | 6,1 | 8.18 | 8,74 | 6,5 | 5.72 | 14,5 | 17 | 7.25 | 6,44 | 9,5 | <5.00 | <5,00 | 3,5 | 6.83 | 8,38 | 4,8 | 17.6 | 12,8 | 12 | <5.00 | <5,00 | 1,2 | 14.5 | 28,3 | 14 | 6 | 1,2 | 17 |
| Nickel | mg/kg M.S. | 1760 | 2050 | 1100 | 664 | 2900 | 1300 | 279 | 1210 | 700 | 1520 | 1280 | 390 | 91.8 | 88,2 | 49 | 122 | 106 | 53 | 154 | 109 | 76 | 80.5 | 104 | 26 | 80.6 | 128 | 65 | 44 | 1300 | 26 |
| Plomb | mg/kg M.S. | 12.0 | 9,78 | 5,9 | 31.5 | 11,5 | 6,6 | 7.03 | 13,7 | 9,9 | 9.42 | 6,42 | 4,1 | 6.88 | 7,61 | 5 | 12.4 | 8,56 | 5,8 | 19.4 | 13,9 | 28 | 6.90 | <5,00 | 1,3 | 11.1 | 25,2 | 15 | 8 | 4,1 | 28 |
| Zinc | mg/kg M.S. | 58.1 | 56,6 | 56 | 77.9 | 69,6 | 61 | 47.8 | 61,8 | 67 | 48.8 | 38,6 | 41 | 25.3 | 25,6 | 23 | 47.7 | 31,5 | 22 | 71.5 | 57 | 65 | 12.3 | 13,1 | 7,8 | 62.6 | 81,8 | 61 | 25 | 22 | 67 |
| Aluminium | mg/kg M.S. | 9420 | 11600 | 21000 | 14500 | 14000 | 23000 | 13600 | 17600 | 64000 | 9750 | 9150 | 14000 | 7980 | 8880 | 15000 | 12400 | 11500 | 12000 | 13000 | 9620 | 29000 | 3050 | 4300 | 3100 | 13800 | 15600 | 30000 | 10 983 | 3100 | 64000 |
| minéralisation | mg/kg M.S. | 0.12 | <0,10 | <0,05 | 8.18 | 8,74 | <0,05 | <0.10 | <0.10 | <0,05 | <0.10 | <0.10 | <0,05 | <0.10 | <0.10 | <0,05 | <0.10 | <0.10 | <0,05 | 0.10 | <0,10 | 0,07 | <0.10 | <0.10 | <0,05 | <0.10 | <0.10 | 0,07 | <0,05 | <0,05 | 0,07 |

| Résultats de granulométrie 2009- 2010 | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------|-------|---------------|-----------|------|--|--|--|--|--|--|--|
| | refus a | à 2mm | | | , | | | | | | | |
| | | | refus à 63 um | ste (<63u | m) | | | | | | | |
| | Ruc | dites | Arenite | Lut | ites | | | | | | | |
| Station | 2009 | 2010 | 2010 | 2009 | 2010 | | | | | | | |
| ST01 | 17 | 9 | 59 | 12 | 32 | | | | | | | |
| ST03 | 22 | 30 | 29 | 13 | 42 | | | | | | | |
| ST10 | 40 7 | | 16 | 10 | 76 | | | | | | | |
| ST16 | 19 | 15 | 72 | 9 | 13 | | | | | | | |
| ST28 | 34 | 23 | 64 | 6 | 14 | | | | | | | |
| ST29 | 46 | 23 | 60 | 7 | 17 | | | | | | | |
| ST35 | 14 | 36 | 57 | 0 | 6 | | | | | | | |
| ST33 | 49 | 20 | 57 | 9 | 23 | | | | | | | |
| ST37 | 19 | 44 | 36 | 7 | 20 | | | | | | | |
| movenne | 29 | 23 | 50 | 8 | 27 | | | | | | | |



Tableau 3 : Résultats de la qualité des sédiments dans le secteur de DSM -Missions septembre 2008 – octobre 2009 –octobre 2010





3.4 IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES

L'ensemble des valeurs pour les métaux sont inférieures aux valeurs guides applicables pour le devenir des matières de dragages (niveau 1).

Le suivi des sédiments montre une diminution des paramètres Chrome et Nickel pour toutes les stations. Cependant, le gradient observé en 2009 entre la Baie de Taa, l'anse Apogoti et la baie de Koutio reste présent, démontrant l'influence de la rivière Dumbéa sur les apports en matériaux chargés en nickel et chrome.

Par contre, il est délicat d'expliquer la tendance à la diminution de la concentration en Cr et Ni dans certaines stations. En effet, si l'on se réfère au suivi de la qualité des eaux des stations ST28 et ST29 (augmentation des MES), on n'observe pas la même tendance pour la qualité des sédiments. Or, ces stations sont limitrophes au chantier du MEDIPOLE. Aussi, les variations observées, dans un sens ou dans l'autre, ne sont sans doute pas liées aux travaux de terrassement de la ZAC..

Le tableau 4 de synthèse récapitule l'état observé en 2010 et les évolutions 2009/2010 constatées sur les différentes stations. La qualité des sédiments est évaluée globalement sur la base des paramètres physico-chimiques mesurés dans les sédiments, et le tableau résume les éléments de contexte (emplacement) et les évolutions observées.

Le suivi de 2010 montre une stabilité, voire une diminution de la teneur en métaux indésirables dans les sédiments. Les teneurs en hydrocarbures (dans les limites de détection de la méthode) restent stables, et pour 2 stations en diminution. Ces évolutions globalement positives sont à confirmer en 2011.

Autre constat important, la fraction fine a apparemment augmenté dans de fortes proportions pour l'ensemble des stations. L'augmentation de la teneur en aluminium vient conforter ce constat, qui ne peut être que qualitatif compte tenu du changement de protocole intervenu entre 2009 et 2010.

Le tableau ci-dessous reprend les perturbations observées, leurs origines et propose des solutions à mettre en œuvre pour éviter/remédier aux problèmes.

| Perturbations observées | Origines | Solutions |
|--|---|---|
| Forte teneur en Chrome et Nickel en baie de Taa et anse Apogoti Augmentation de la fraction fine dans les sédiments | Effets liés aux travaux d'aménagement et/ou influence de la Rivière de Dumbéa | Evaluer l'influence de la rivière Dumbéa Contrôler l'évolution des chantiers de terrassement |

3.5 RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE

Afin d'identifier d'éventuelles sources de pollution d'hydrocarbures, il serait souhaitable d'appliquer des méthodes homogènes d'année en année, afin de faciliter les comparaisons d'une année à l'autre. En 2009, la méthode utilisée (NF EN 14039) avait un seuil de détection plus bas que celle de 2010 (ISO 16703) : 15 contre 200 mg/kg MS.

Afin d'évaluer l'influence de la rivière Dumbéa au niveau des teneurs en Chrome et en Nickel, nous proposons la mise en place d'un point de mesure dans la rivière de Dumbéa en amont et hors influence des ZAC.

Comme pour la qualité des eaux, un suivi de la qualité des sédiments serait souhaitable au niveau des stations Mangrove où il apparait une dégradation de l'état du milieu (voir infra, stations ST12, ST30, ST31).

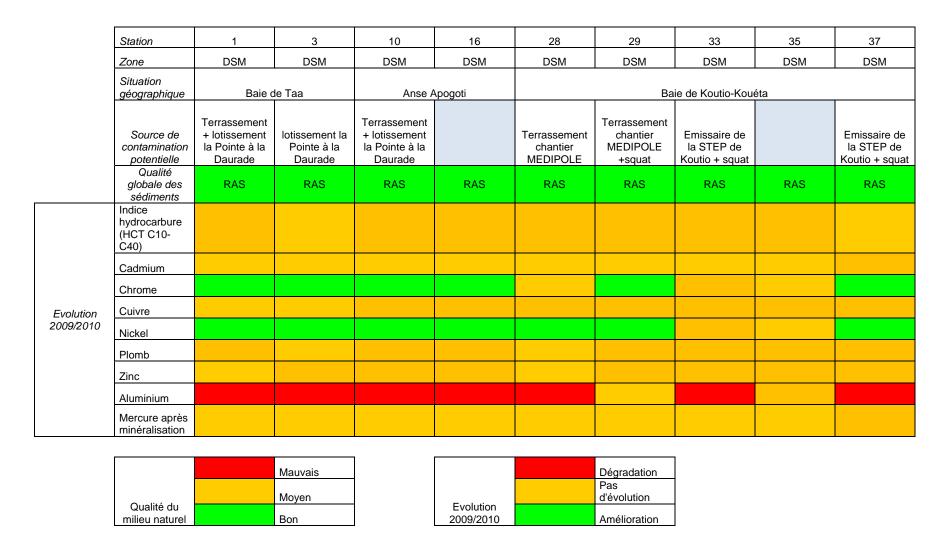


Tableau 4 : Synthèse 2009/2010 par station du suivi de la qualité des sédiments

4 SUIVI DE L'ETAT DE SANTE DES COMMUNAUTES MARINES

4.1 DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE

4.1.1 Evolution des stations

En 2009, 10 stations marines étaient suivies. Suite à la campagne de 2009, il a été décidé de supprimer 4 stations (ST 03, ST09, ST11 et ST16).

Un total de 6 stations a donc été échantillonné pour la troisième fois afin de suivre l'état de santé des communautés marines : ST15, ST17, ST18, ST25, ST34, ST35.

4.1.2 Evolution du protocole d'échantillonnage

Le protocole d'échantillonnage est identique au suivi 2009 et conforme au programme prévisionnel 2010.

Pour chaque station, 3 types de relevés ont été réalisés :

- Une description des composantes biotiques et abiotiques de l'habitat via un LIT (Line Intercept Transect);
- Un échantillonnage du benthos par dénombrement à l'aide de la méthode du Belttransect :
- Un échantillonnage de l'ichtyofaune par comptage visuel sous marin de poissons (UVC).

4.1.3 Campagne d'échantillonnage

La campagne d'échantillonnage a été réalisée par Joël RIOS de BIO IMPACT, biologiste marin.

| Station | Date | Conditions météorologiques | Opérateurs |
|---------------------------------|----------|-------------------------------|--------------|
| ST17, ST18, ST25, ST34, ST35 | 28/09/10 | Pas de vent et soleil | NR/Joël RIOS |
| ST15 | 29/09/10 | Pas de vent et soleil | NR/Joël RIOS |

Concernant le positionnement des stations, tous les transects ont été retrouvés, mais pour les stations ST 34 et ST17 seul 1 piquet a été retrouvé. 2 nouveaux piquets ont donc été mis en place. Le sens des transects n'ayant pas été mentionné dans les campagnes précédentes, l'installation de ces nouveaux piquets peut être source de biais. Lors de cette campagne 2010, le sens des transect a été noté, il est indiqué sur la carte.

La campagne de suivi des communautés marines a été réalisée pour la troisième fois avec difficultés. En effet, la plupart des emplacements des stations prédéfinies ne sont pas propices à la réalisation de relevés biologiques sur des communautés coralliennes.

Toutes les stations ont été placées sur des zones à faible profondeur permettant à peine de s'immerger sans créer des remous sur le substrat souvent sablo-vaseux. Les stations ont toutes été échantillonnées à marée haute en scaphandre autonome, hormis ST15 qui a été échantillonnée en palmes masques tuba.

Ces faibles profondeurs induisent une visibilité réduite d'autant plus que les stations sont pour la plupart situées en bordure de mangrove, milieu vaseux dont la colonne d'eau est riche en matières en suspension. Ces conditions rendent la réalisation des trois types de relevés difficiles et le développement de populations coralliennes reste limité comme le prouvent les résultats de cette troisième campagne.

Un atlas photographique est présenté en annexe.

4.2 Description des habitats échantillonnés

Le tableau 5 synthétise les données relevées par la méthode du LIT. Certains organismes ou habitats mentionnés dans ce rapport sont présentés dans les planches photographiques mises en Annexe.

On constate que les stations de la baie de Taa et dans l'Anse Apogoti sont caractérisées par des eaux turbides peu profondes constituées par un substrat abiotique sablo-vaseux. La station 15 fait exception puisque cette zone bien que sablo-vaseuse est colonisée par un dense herbier à *Enhalus acoroides*.

Les stations de la baie de Koutio-Kouéta (ST25, ST34, ST35) présentent une proportion en éléments biotiques plus importante bien que relativement limitée. Ces zones sont dominées par un substrat détritique constitué de sable et de débris coralliens, la couverture algale étant plus développée lorsqu'on s'éloigne de la côte.

La couverture des zones suivies en corail vivant est nulle sur toutes les stations hormis au niveau de la station 34 et 35 où quelques colonies de *Porites sp.* et *Favites abdita* sont présentes. Il a également été observé quelques coraux libres comme *Heteropsammia cochlea* et *Cycloseris sp.*, des espèces typiques de fonds vaso-sableux. Cette absence de coraux est caractéristique des zones où la sédimentation est telle qu'elle est peu compatible avec le développement des scléractinaires.

La catégorie « Autre organisme » est précisée dans le tableau pour chaque station. Il s'agit majoritairement de phanérogames, hormis pour la station 17 où il a été observé un développement important d'ascidies coloniales (*Lissoclinum bistratum*).

| | ST15 (%) | ST17 (%) | ST18 (%) | ST25 (%) | ST34 (%) | ST35 (%) |
|--|----------------------|-----------------|----------|---------------------|----------|----------|
| Profondeur (m) | 0,3 | 3 | 1,5 | 0,5 | 2,5 | 1 |
| TOTAL BIOTIQUE | 80 | 5 | 0 | 4 | 21 | 15 |
| TOTAL ABIOTIQUE | 20 | 95 | 100 | 0 | 79 | 85 |
| | | | | | | |
| Corail vivant | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Algues | 0 | 2 | 0 | 2 | 10 | 8 |
| Algues sur corail mort | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 2 |
| Alcyonnaires | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Spongiaires | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Autre organisme | 80 (phanérogames) | 1 (ascidies) | 0 | 2 (phanérogames) | 0 | 0 |
| Corail mort | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dalle - Roche -sable - Débris- Vase - Eau | 20 | 95 | 100 | 96 | 79 | 85 |

Tableau 5 : Résultats LIT de la campagne 2010 (source : BIO IMPACT)

4.3 Description du benthos

Les résultats de l'échantillonnage du benthos sont présentés au tableau 6. Les milieux échantillonnés sont relativement pauvres et peu diversifiés. La station 18 n'est d'ailleurs pas du tout colonisée.

Au niveau des phanérogames, la station 15 est particulièrement remarquable puisqu'elle présente un herbier à *Enhalus acoroides*. La station 25 héberge également 2 espèces de phanérogames. Toutefois les recouvrements observés sont peu importants et localisés.

Les algues sont représentées dans toutes les stations de la baie de Koutio-Kouéta. Le nombre de genres recensé croit au fur et à mesure que l'on s'éloigne de la côte. Elles sont absentes aux stations 15 et 18.

Les cliones ont été recensées sur 65% des stations. La densité observée et généralement faible hormis au niveau de la station 17 où les cliones peuvent atteindre une densité de 0.11 colonies/m². L'absence de fonds durs, de reliefs et de constructions récifales nécessaires à la présence d'une faune endogée et épigée importante se reflète dans la pauvreté du peuplement échantillonné.

Seules 1 individu d'oursin (*Paraselenia gratiosa*) a été observé, à la station 34. C'est la même espèce qui a été observée les campagnes précédentes.

Enfin, aucune espèce d'étoile de mer, d'holothurie, de bénitier, de troca ou de crinoïde n'a été recensée.

| STATIONS | Phané | rogames | Algues | Algues Oursins Cr | | | | | | Cliones | | | | | |
|----------|-----------|-----------|--------------|-------------------|----------|--------|---------------------|---------|--------|---------|--------|---------------------|--|--|--|
| | Genre | espece | Genre | Genre | espece | nombre | densité (ind/m²) | | Genre | espece | nombre | densité (ind/m²) | | | |
| ST15 | Enhalus | acoroides | | | | | , | - | | | | , | | | |
| | | | Dictyota | | | | | | Cliona | sp. | 11 | 0,11 | | | |
| | | | Halimeda | | | | | | | | | | | | |
| ST17 | | | Padina | | | | | | | | | | | | |
| | | | Sargassum | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| ST18 | - | | - | | | | | | | | | | | | |
| | Cymodocea | serrulata | Neomeris | | | | | | Cliona | sp. | 4 | 0,04 | | | |
| ST25 | Halodule | pinifolia | Halimeda | | | | | absence | | | | | | | |
| | | | Padina | | | | | | | | | | | | |
| ST34 | | | Halimeda | Parasalenia | gratiosa | 1 | 0,01 | | Cliona | sp. | 3 | 0,03 | | | |
| 0134 | | | Padina | | | | | | | | | | | | |
| | | | Caulerpa | | | | | | Cliona | sp. | 2 | 0,02 | | | |
| | | | Dictyota | | | | | | | | | | | | |
| | | | Padina | | | | | | | | | | | | |
| ST35 | | | Dictyopteris | | | | | | | | | | | | |
| | | | Halimeda | | | | | | | | | | | | |
| | | | Colpomenia | | | | | | | | | | | | |
| | | | Lobophora | | | | | | | | | | | | |

Tableau 6 : Relevé du benthos par Belt transect pour la campagne 2010 (source : BIO IMPACT)

4.4 Description de l'ichtyofaune

La majeure partie des stations est essentiellement peuplée de gobiidés, poissons de petite taille creusant des terriers dans la vase.

Pour la station 15, la visibilité nulle empêchant tout comptage, il a seulement été observé quelques lethrinidés et mulidés dans les environs en arrivant avec le bateau avant d'échantillonner.

Comme pour le benthos, les stations les plus diversifiées sont ST 34 et 35, ceci étant normal car la diversité icthyologique est corrélée à la diversité de l'habitat (augmentation des niches écologiques). La majeure partie des espèces rencontrées sont de petite taille et vivent soit dans le sol, soit sont inféodées à des patates coralliennes. La majorité des individus étaient solitaires, seuls 2 bancs ont été observés en station 34 et 35.

| | Listir | ng | Abondance | Richesse spécifique | Densité moyenne | Biomasse moyenne | Indice Shannon | équitabilité |
|----------|----------------|-----------------|-----------|------------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--------------|
| | Genre | espece | Nombre | | Ind/m² | g/m² | | |
| Campagne | 01/10/10 | | | | | | | |
| ST15 | | | Abs | ence de pois | son | | | |
| ST17 | gobidae* | ind. | 1 | 200 | 0.04 | 0,3 | 0,3 | 0.63 |
| 3111 | Istigobius | sp. | 1 | 2sp | 0,04 | 0,3 | 0,5 | 0,63 |
| ST18 | | | Abs | ence de pois | son | | | |
| ST25 | Cryptocentrus | leptocephalus | 2 | 2sp | 0.03 | 0,23 | 0,3 | 0,63 |
| | Amblygobius | phalaena | 2 | ZSP | 0,03 | 0,23 | 0,5 | 0,03 |
| | Amblygobius | phalaena | 1 |] | | | | |
| | cheilodipterus | quinquelineatus | 3 | | | 3,62 | | |
| | Neopomacentrus | azysron | 50 | | | | | |
| ST34 | Apogon | sp. ind. | 9 | 8sp | 1.15 | | 0.49 | 0,54 |
| 3134 | Apogon | Norfolcensis | 7 | osp | 1,15 | 3,62 | 0,49 | 0,54 |
| | Istigobius | | 1 | | | | | |
| | Neopomacentrus | taeniurus | 3 | 1 | | | | |
| | Chaetodon | auriga | 1 | 1 | | | | |
| | Acanthurus | blochii | 1 | | | | | |
| ST35 | Amblygobius | phalaena | 1 | 1 4 | _ | 7.04 | 0.00 | 0.45 |
| 3130 | Apogon | gilberti* | 100 | 4sp | 5 | 7,04 | 0,09 | 0,15 |
| | Gnathodentex | aurolineatus | 2 |] | | | | |

Tableau 7 : Relevé de l'ichtyofaune par UVC pour la campagne 2010 (source : BIO IMPACT)

4.5 Synthèse

Les zones échantillonnées ne sont pas propices à un développement important de constructions coralliennes. Ce sont des zones de baie, où le courant est assez faible à très faible ce qui favorise le dépôt des particules et engendre une sédimentation naturelle.

Ce caractère est plus ou moins accentué selon la localisation de la station (enclavement dans la baie et éloignement à la côte).

- Ainsi, les zones les plus enclavées telles les stations 15 et 18 dans l'Anse Apogoti, présentent une forte sédimentation, une importante turbidité donc la lumière pénétrante est minime, ce qui ne permet pas aux colonies coralliennes de s'y développer, ni même aux algues. Seules des phanérogames ont pu s'y développer, sur l'étage intertidal et recevoir la luminosité suffisante lorsque le niveau d'eau est bas.
- Les stations situées dans la Baie de Koutio-Kouéta, plus ouverte, sont plus diversifiées et l'hydrodynamisme permet le développement de quelques colonies coralliennes et l'apparition d'une faune ichtyologique inféodée à ces milieux.
- La station 17 est intermédiaire aux 2 types précédents car elle est enclavée et proche de la station 18 mais est située dans un chenal. Le courant a permis l'installation de filtreurs : plusieurs espèces d'éponges et d'ascidies, ainsi que quelques coraux libres.

4.6 Comparaison des campagnes 2008/ 2009/2010

4.6.1 Comparaison des habitats

Les graphiques montrent clairement que les résultats sont très proches entre les campagnes de 2009 et 2010. Les quelques différences peuvent être attribuées à des biais d'échantillonnage (en particulier pour la station ST34 où la différence peut être imputée au fait de l'installation du nouveau transect).

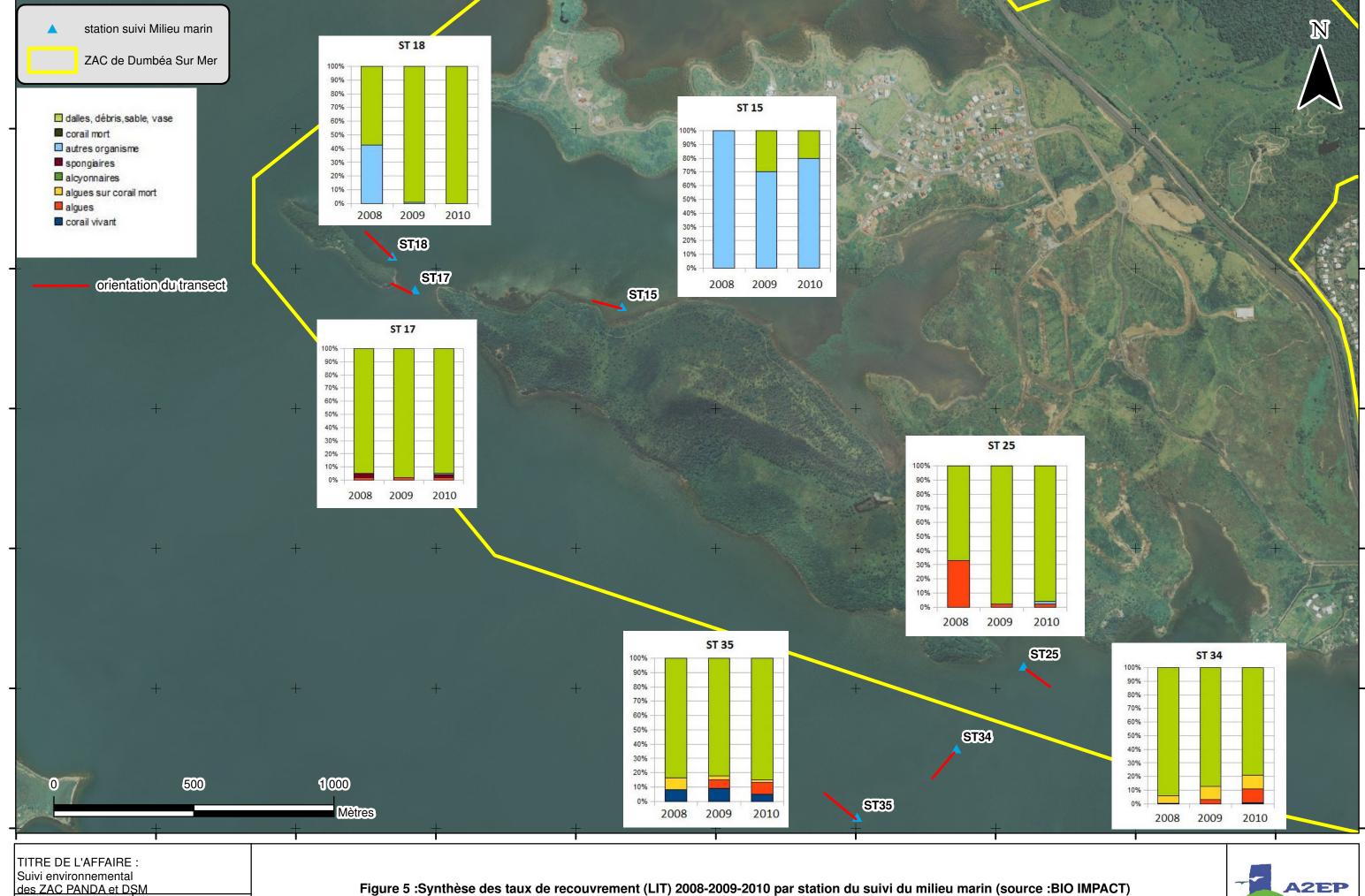
Cependant, il semble y avoir eu une régression puis disparition totale de l'herbier mixte d'Halophila sur la station ST 18. La couverture estimée à plus de 40% en 2008, a régressé à moins de 5% de recouvrement en 2009 et aucun faisceau de phanérogame n'a été observé cette année (2010).

4.6.2 Comparaison du benthos

La campagne 2010 montre des résultats similaires aux précédentes vis à vis du benthos, en abondance et diversité. Il est à noter une tendance de régression des *Halophila* qui est observée sur l'ensemble des stations où l'espèce était présente. Halophila a disparue sur les stations 18, 25 et 34.

4.6.3 Comparaison de l'ichtyofaune

Le faible nombre d'observation ne permet pas de réaliser de comparaison pertinente. C'est quasiment la même faune ichtyologique qui a été observée à la campagne précédente. L'augmentation de biomasse sur les stations 34 et 35 est due à l'observation sur le transect de 2 bancs de poissons (Neopomacentrus et Apogons).



DATE: 07/12/2010 VERSION: V01 AUTEUR: EW VERIFICATEUR :NR N°AFFAIRE: 028-10-E-M-NR



Source: GEOREP, SECAL

4.7 IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES

Sur l'ensemble des stations suivis, il y a une tendance de régression des *Halophila*, *en* particulier pour la station 18. Cette régression peut être naturelle (maladie, tempêtes) ou causée par exemple par des ancres ou chaînes.

Il y a également de nombreuses épaves de barges entreposées dans cette zone, et il n'est pas à exclure qu'elles puissent au cours du temps entrainer une modification de la sédimentation dans la zone proche du bord de côte. Les espèces qui constituaient l'herbier (*Halophila decipiens et H.ovalis*) sont des espèces de petite taille comparativement à *Enhalus acoroides*, elles sont donc plus sensibles à un phénomène de sédimentation pouvant aboutir rapidement au recouvrement de leur appareil photosynthétique. Ces espèces sont les préférentielles pour la tortue verte et le Dugong (E. FONTAN, com.pers.), cette cause n'est donc pas à exclure. Il n'est pas rare de voir des herbiers à Halophila reprendre dans des zones où ils avaient disparus. Cette espèce a une pousse très rapide.

Les stations échantillonnées ne sont pas propices à un développement des communautés coralliennes. Il n'y a pas de formation de récif frangeant mais seulement quelques colonies isolées, sur un substrat vaseux ou fait de débris coralliens.

Il n'a pas été observé de variation significative de la faune ichtyologique.

Le suivi de 2010 n'a pas identifié de modification du milieu qui pourrait être lié à un éventuel impact des travaux d'aménagements de la ZAC sur les sites suivis.

4.8 RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE

Il est observé depuis la première campagne de 2008, une régression des Halophila sur les stations. Cette tendance est la plus marquée pour la station 18 où le recouvrement est passé de 45% à 0% en 2 ans. Il sera donc important de suivre plus précisément cette évolution, en prenant des photographies, pour avoir une vision plus globale qu'avec le LIT.

Concernant la station ST 15, qui est constituée uniquement d'un herbier à Enhalus acoroides, il serait intéressant suivre son évolution afin de savoir s'il évolue de la même manière que les Halophila qui tendent vers la régression, seulement à quelques centaines de mètres d'éloignement de ST18. Le LIT n'est pas adapté pour suivre l'évolution d'un herbier.

Pour cela nous conseillons la méthodologie suivante, applicable pour la station ST15 :

Répérage de la hauteur de sédiments avec une petite marque placée sur les piquets du transect LIT (collier en métal), et noter la variation de hauteur entre la marque et le niveau du sédiment d'une année sur l'autre :

- 1) **espèce prédominante** de l'herbier
- 2) espèces associées
- 3) **extension bathymétrique** de l'herbier : noter la profondeur la plus faible jusqu' à la profondeur maximale à laquelle s'étend l'herbier.
- 4) <u>Densité</u> : compter le nombre de faisceaux/m², sur 3 quadrats d'1m² disposés aléatoirement
- 5) <u>déchaussement</u> : distance entre le point végétatif et le sédiment, sur 3 quadrats de 25cm*25cm.
- 6) Prendre des **photographies** des quadrats et photographies générales de l'herbier

| Station | 15 | 17 | 18 | 25 | 34 | 35 |
|---|--|--|--|---|---|---|
| Zone | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM |
| Situation géographique | | Anse Apogoti | | | Baie de Koutio-Ko | putéa |
| Qualité du milieu natuel pour les communautés coralliennes | Milieu turbide, hypersédimention naturelle | Milieu turbide, hypersédimention naturelle | Milieu turbide, hypersédimention naturelle | Milieu plus ouvert et moins turbide où quelques petites colonies coralliennes se développent | Milieu plus ouvert et moins turbide où quelques petites colonies coralliennes se développent | Milieu plus ouvert et moins turbide où quelques petites colonies coralliennes se développent |
| Poissons | Pas de poissons | 2 sp observées | Pas de poissons | 2 sp observée | 8 sp observées | 4 sp observée |
| Benthos | Dense herbier à enhalus acoroides | Algues, Cliones | | Phanérogames, Algues, Cliones | Algues, Oursins, Cliones | Algues, Cliones |
| LIT | Sablo Vaseux | Sablo détritique | Sablo détritique | Sablo détritique | Sablo détritique | Sablo détritique |
| Evolution 2009/2010 | | | Diminution de la couverture d'une phanérogame (Halophila) jusqu'à sa disparition totale sur la station en 2010 | | | |
| | | | | | | |
| | | Mauvais | | | | Dégradation |
| Qualité du milieu naturel | | Moyen | | Evolution 2009/2010 | | Pas d'évolution |
| | | Bon | | | | Amélioration |

Tableau 8 : Synthèse 2009/2010 du suivi du milieu marin

5 SUIVI ORNITHOLOGIQUE

5.1 Déroulement de la campagne

5.1.1 Evolution des stations

En 2008 et 2009, 18 points d'écoute diurnes ont été réalisés sur la ZAC de Dumbéa-su- Mer et 3 sur la ZAC Panda.

A l'issue de la campagne 2009, 2 stations ont été abandonnées (ST18 et ST35). Par ailleurs il a été proposé de rajouter entre 5 et 10 nouveaux points d'écoute localisés plus à l'intérieur des terres (la majorité des points étant situés dans des zones de mangroves) afin d'augmenter la puissance du suivi.

Au total ce sont donc 28 points qui ont été réalisés lors de la campagne 2010.

Neuf nouveaux points ont été positionnés autour du Pic aux chèvres, hors emprise de construction des ZAC à l'intérieur des terres, 7 du côté Dumbéa-sur-mer (ST44 à ST50) et 2 du côté Panda (ST20-21).

Les coordonnées des stations ornithologiques du suivi de 2010 sont en annexe.

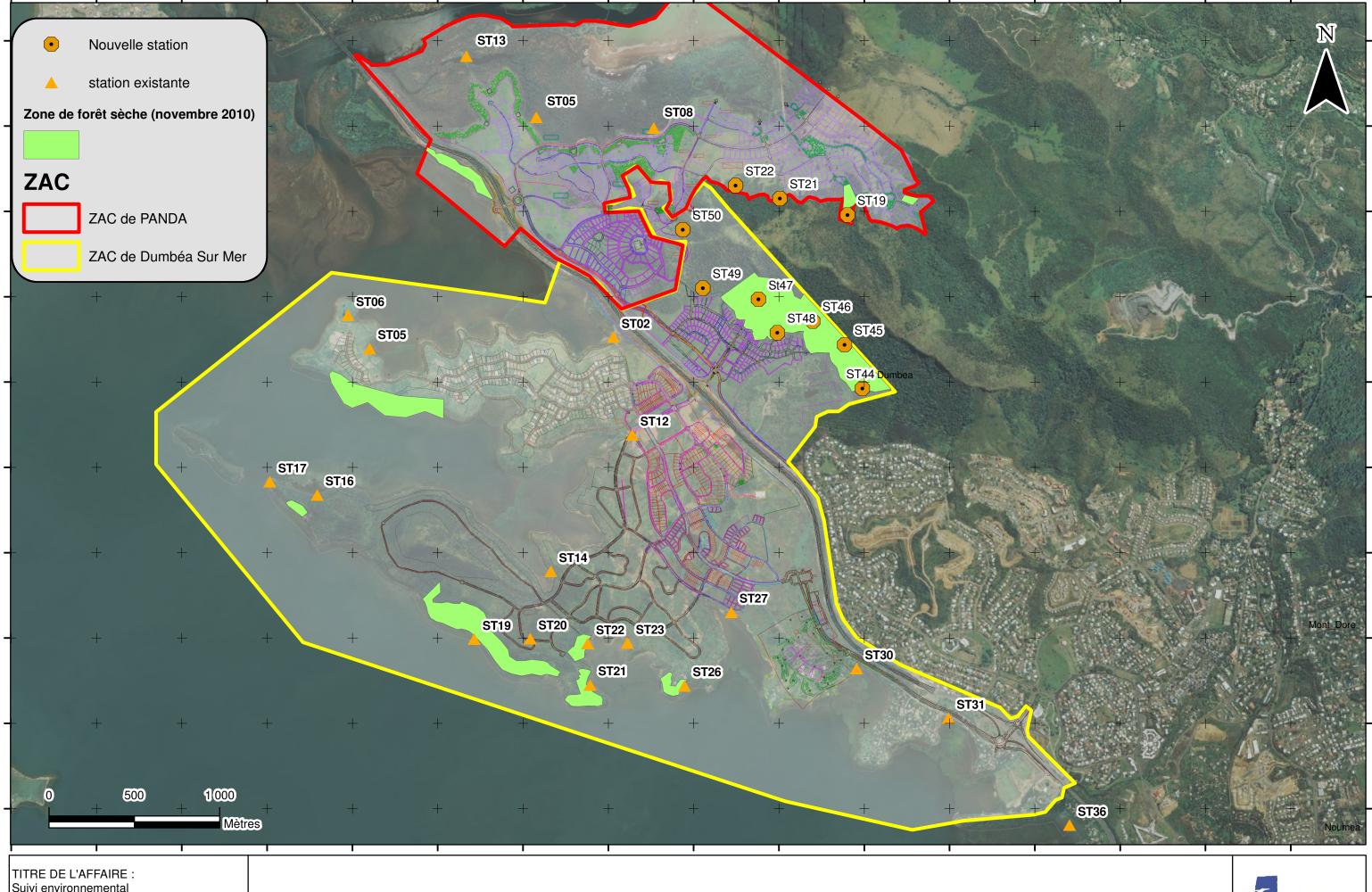
5.1.2 Campagne d'échantillonnage

La campagne d'échantillonnage a été réalisée par la SCO.

La campagne 2010 de suivi de l'avifaune a pu être réalisée sur 6 demi-journées, du 28 Octobre au 02 Novembre. Sous nos latitudes, cette période correspond au début de la période chaude et constitue la période de reprise d'activité de la faune qu'elle soit vertébrée (oiseaux, reptiles) ou invertébrée. C'est donc une période idéale pour réaliser les suivis de l'avifaune.

5.1.3 Evolution du protocole d'échantillonnage

Le temps d'écoute a été réduit de 20min à 10min par station (durée standard utilisée en Nouvelle-Calédonie, en particulier lors de recensements dans les IBAs (Important Bird Areas).



TITRE DE L'AFFAIRE :
Suivi environnemental
des ZAC PANDA et DSM
DATE : 07/12/2010 VERSION : V01
AUTEUR : EW VERIFICATEUR :NR

N°AFFAIRE: 028-10-E-M-NR

Localisation des stations du suivi avifaune 2010 dans l'emprise des ZAC de Dumbéa Sur Mer et de PANDA



5.2 Résultats

Le suivi de 2010 a regroupé les ZAC de Dumbéa sur Mer et de PANDA comme cela avait été recommandé en 2009 car ces deux zones correspondent en fait à la même entité écologique.

Les résultats sont communs aux deux ZAC afin de regrouper, exploiter et comparer les données des deux zones en même temps.

Le rapport complet est présenté en annexe.

Richesse et diversité spécifiques

Au total 34 espèces ont été contactées lors de cette campagne 2010. Certaines espèces n'ont pas été contactées lors des points d'écoute, mais vues à une ou plusieurs reprises lors des déplacements entre deux points.

Les 34 espèces détectées se répartissent à travers 31 genres regroupés en 23 familles et 10 ordres.

Au total sur les 28 points d'écoute diurnes réalisés, nous avons comptabilisé 575 oiseaux ce qui représente une vingtaine d'individus par point.

Statut des espèces recensées

La plupart des espèces contactées sont des espèces sédentaires terrestres, c'est-à-dire qu'elles réalisent l'intégralité de leur cycle vital en Nouvelle-Calédonie. Seul le coucou éclatant semble sujet à des migrations saisonnières.

Deux espèces marines ont également été observées le long du littoral : la sterne huppée et la mouette argentée.

Les oiseaux observés se répartissent en deux groupes à distinguer : les espèces natives (présentes en Nouvelle-Calédonie depuis des millénaires) et les espèces introduites par l'action volontaire ou involontaire de l'homme.

Il est très important de surveiller l'évolution de ces dernières qui sont susceptibles d'avoir un effet négatif sur les autres espèces et plus largement sur la biodiversité locale. Six espèces introduites ont été observées cette année, les mêmes qui ont été observées en 2009.

Il est à noter que 7 espèces endémiques ont été observées lors de cette dernière campagne contre 5 en 2009. En effet, un individu de diamant psittaculaire a été contacté, ainsi qu'un polochion moine (hors point d'écoute).

Par ailleurs plusieurs siffleurs calédoniens et stournes calédoniens ont été contactés au niveau des points situés en forêt sèche qui ne faisaient pas l'objet d'un suivi l'an dernier. Par contre le myzomèle calédonien n'a pas été contacté cette année. Le corbeau calédonien, le méliphage barré et le zostérops à dos vert, sont les trois seules espèces endémiques à avoir été contactées les trois années du suivi.

Enfin 13 sous-espèces endémiques ont également été comptabilisées lors de la campagne de suivi 2010. Parmi celles-ci l'échenilleur calédonien n'avait jamais été observé lors des campagnes précédentes. La tourterelle verte, espèce à large répartition a également été contactée pour la première fois depuis trois ans au niveau de la zone de forêt sèche.

La plupart des espèces rencontrées sur la zone d'étude, sont considérées comme communes à l'échelle de la Nouvelle Calédonie, y compris les espèces endémiques. Cependant hormis les espèces introduites, elles sont toutes protégées par le code de l'environnement de la Province Sud (Délibération n° 4- 2009/APS du 18 février 2009).

5.2.1 Evolution de l'avifaune au cours des trois années de suivi

Les suivis de l'avifaune se basent sur des protocoles standardisés qui permettent de réduire au maximum un certain nombre de biais qui sont intrinsèques à l'étude du vivant (Bibby et al, 2000).

La détectabilité des oiseaux varie en effet avec de nombreux paramètres qu'il est donc important de garder au maximum constants pour pouvoir comparer des résultats obtenus d'une année sur l'autre. En raison de contraintes logistiques, un nouvel observateur a pris en charge les suivis cette année.

Ce changement peut entrainer un biais relativement important en raison de différences inévitables dans la manière de compter les espèces. Certaines des différences observées entre 2009 et 2010 peuvent donc être mises en relation avec le changement d'observateur. Cela rend plus délicates les interprétations issues de la comparaison entre deux années. Cependant il faut garder à l'esprit que les tendances d'évolution apparaitront de plus en plus nettement au fur et à mesure des années de suivi, même si certains biais sont inévitables.

De façon générale, nous pouvons d'abord comparer les richesses spécifiques observées au cours des trois années. La figure 3 met en évidence une légère diminution du nombre d'espèces recensées par rapport à 2009, mais ce chiffre est identique à celui de 2008.

Par contre on observe sur la figure 4 une nette diminution des effectifs recensés entre 2008 et 2009, puis une légère augmentation en 2010. Cependant, cette augmentation apparente est biaisée par l'augmentation du nombre de stations suivies en 2010.

Si on calcule le nombre moyen d'individus par station (figure 5), la diminution des effectifs est nette : en 2008 on a contacté environ 35 individus par station contre environ 30 en 2009 et seulement 20 en 2010.

Plus que la richesse spécifique il apparaît que ce sont les effectifs au sein des espèces qui sont impactés, de manière négative.

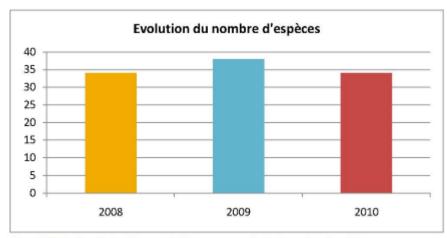


Figure 3: Evolution de la richesse spécifique au cours des trois années de suivi

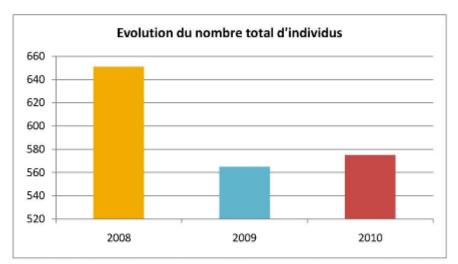


Figure 4 : Evolution du nombre total d'individus contactés au cours des trois années de suivi

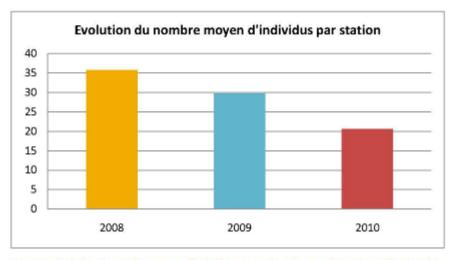


Figure 5 : Evolution du nombre moyen d'individus par station au cours des trois années de suivi

Tableau 9 : Suivi ornithologique 2008-2009-2010 pour les ZAC DSM et PANDA, évolutions espèces et individus (source :SCO)

Mais est-ce que cette diminution est égale quelque soit l'espèce considérée ? Y a-t-il des espèces plus fortement touchées par cette baisse des effectifs que d'autres ? En d'autres termes quelles sont les espèces qui sont les plus compétitives ?

En 2009, on avait clairement observé une augmentation des effectifs des espèces introduites (bulbul, astrild gris, merle triste) et l'apparition d'une nouvelle espèce introduite : le moineau domestique. A contrario les effectifs de certaines espèces natives communes comme les zostérops ou les méliphages à oreillons gris étaient en légère diminution.

Les observations issues de cette dernière année de suivi sont en réalité beaucoup moins contrastées, et plusieurs cas sont à envisager.

Les zostérops sont en nette progression par rapport à 2009 et même à 2008. D'autres espèces sont dans ce cas : le siffleur itchong et la rhipidure à collier par exemple. Après avoir connu une nette diminution entre 2008 et 2009, le méliphage à oreillon gris semble stable depuis 2009. Toutes ces espèces sont des espèces très communes à travers le territoire et sont pour la plupart bien adaptées à un environnement anthropisé (hormis peut être le siffleur itchong moins présent en ville). D'autres espèces montrent depuis 2008 des effectifs plutôt stables voire en légère augmentation (gérigone mélanésienne, martin-chasseur sacré, coucouéclatant, ou bien le corbeau).

Par contre, plus surprenante est la diminution des effectifs de toutes les espèces introduites, alors qu'on avait observé une nette progression entre 2008 et 2009. Certaines de ces espèces n'ont pas été contactées sur les points d'écoute, mais très souvent observées aux abords des routes et autres infrastructures déjà construites ou en cours de construction. Les stations situées assez loin des zones de travaux semblent moins fréquentées par les espèces introduites que les années précédentes. Nous avons pu par exemple observer à de nombreuses reprises des tourterelles tigrines à proximité des habitations de Dumbéa-sur-mer, mais aucune n'a été contactée sur un point d'écoute. De la même façon beaucoup d'astrilds gris, de bulbuls, de moineaux ou de merles tristes ont été observés, mais finalement en proportion peu ont été contactés sur les points d'écoute. Il semblerait donc que ces espèces fréquentent actuellement une zone plus restreinte qu'auparavant, et très centrée sur les zones en cours d'urbanisation ou même déjà urbanisées.

Enfin, certaines espèces n'ont pas été contactées cette année, ni sur les points d'écoute ni hors points d'écoute. Cependant il s'agit d'espèces rencontrées en très faibles effectifs les années précédentes et le fait de ne pas les avoir rencontrées à nouveau ne signifie pas forcément qu'elles ne sont plus présentes sur le site. Il s'agit par exemple du myzomèle calédonien, du bihoreau cannelle, du râle tiklin, de l'effraie desclochers ou du milan siffleur.

Et à l'opposé des espèces qui n'avaient jamais été détectées, pas même en 2003 lors d'un passage fait par des bénévoles de la SCO (Barré et al, 2003), l'ont été cette année. Il faut cependant préciser que ces espèces ont toutes été rencontrées sur les nouvelles stations. Il s'agit de la tourterelle verte, de l'échenilleur calédonien, et du siffleur calédonien. Cette dernière espèce est une espèce beaucoup plus inféodée à des milieux forestiers et elle a d'ailleurs été contactée uniquement sur les stations situées en forêt sèche ; elle peut donc être considérée comme un bon marqueur de la qualité de ce milieu.

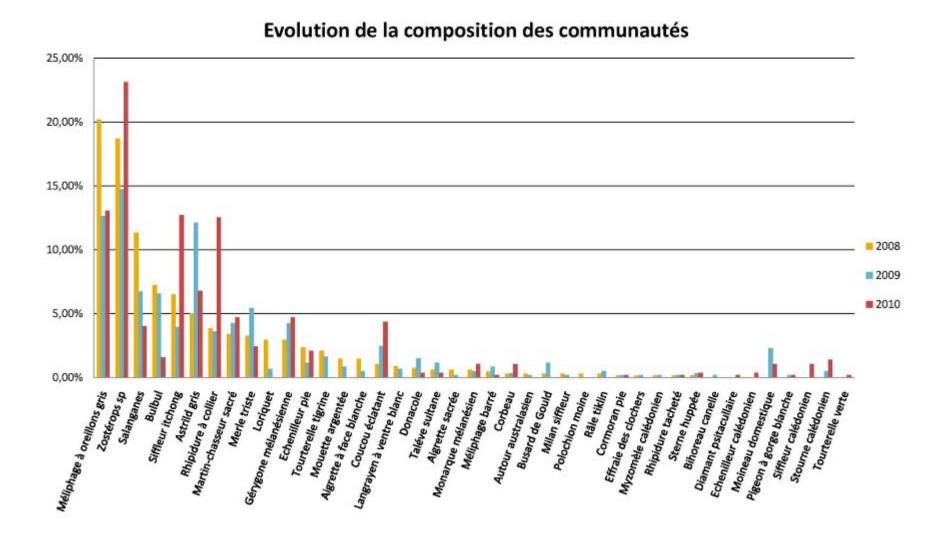


Tableau 10 : Evolution des abondances relatives (en % du total) des oiseaux détectés sur l'ensemble des stations au cours des trois années de suivi (source : SCO).

5.3 IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES

L'analyse de le SCO est la suivante :

La diminution globale du nombre d'individus semble être un des éléments les plus inquiétants. Nous ne pouvons exclure que cette diminution apparente soit en partie due au changement d'observateur, mais compte tenu des écarts observés il semblerait qu'une diminution réelle des effectifs soit intervenue depuis le début des travaux d'exploitation des ZAC. Cette diminution met très certainement en évidence une diminution des ressources alimentaires, qui oblige les individus à plus de compétition intra et interspécifique. Même si pour l'instant la richesse spécifique ne semble pas affectée, cette tendance à la baisse des effectifs annonce certainement une disparition des espèces les plus fragiles de la zone au profit des espèces les plus compétitives.

La diminution des effectifs des espèces introduites est plus surprenante, car par définition ces espèces sont plus compétitives et tendent à remplacer les espèces natives lorsque les conditions de milieu deviennent défavorables. Cependant il semblerait que ce soit plutôt la répartition de ces espèces qui ait évolué. La zone de présence de ces espèces semble plus restreinte, avec une absence par exemple des zones de mangroves les plus isolées alors qu'elles y étaient présentes les années précédentes. Il n'est pas non plus à exclure que ces espèces dans l'état actuel des travaux souffrent également du dérangement qu'ils occasionnent. Dans tous les cas, l'évolution de ces espèces est à surveiller en priorité notamment en ce qui concerne leur présence au sein des habitats les moins anthropisés. Le patch de forêt sèche situé sur le pic aux chèvres est par exemple pour le moment indemne de toute espèce introduite ; la détection de l'une de ces espèces dans cette forêt serait un élément alarmant sur l'état de santé de cette relique de forêt sèche.

Des espèces marqueurs de la qualité de la forêt sèche : L'ajout de nouvelles stations de suivi au sein du massif de forêt sèche a permis de détecter quatre nouvelles espèces. Certaines ont également été rencontrées sur d'autres nouvelles stations, d'autres ont uniquement été détectées en forêt sèche ; il s'agit de la tourterelle verte et du siffleur calédonien. Cette dernière espèce a été contactée à plusieurs reprises sur tous les points situés en forêt sèche. Cette espèce endémique est particulièrement inféodée aux milieux forestiers et contrairement à la plupart des autres espèces, elle n'est jamais ou rarement rencontrée en zone urbaine. La présence de cette espèce est donc un indicateur fiable de la qualité de cette forêt et rendra compte très vite du degré d'impact sur la zone. L'évolution des effectifs de cette espèce est donc à surveiller en priorité dans la cadre du suivi de la santé de la forêt sèche.

Des recommandations sur les pollutions lumineuses non prises en comptes : dans un précédent rapport (Le Breton, 2009), des recommandations concernant les pollutions lumineuses avaient été émises afin de prévenir l'impact de ces sources lumineuses sur les procellaridés, espèces d'oiseaux marins qui sont particulièrement sensibles à ces pollutions. De plus, les couloirs de migration des uniques populations identifiées sur le territoire de pétrels de Gould (espèce classée Vulnérable par l'UICN) passent par le littoral de Païta, Tontouta et Nouméa, zone fortement urbanisée et donc éclairée. Par ailleurs les pollutions lumineuses outre leur impact sur certaines espèces d'oiseaux, peuvent avoir un impact négatif sur la santé des personnes, la flore, la faune et engendrent un coût non négligeable (Le Corre et al., 2002, Minatchy et al., 2004). Malgré les recommandations émises l'an dernier, nous avons remarqué que la pose des éclairages publics était déjà bien avancée et surtout qu'elle ne respectait malheureusement pas les règles élémentaires en matière de réduction des pollutions

lumineuses. Des solutions existent pour limiter les dégâts après installation de dispositifs inadaptés (cf. § Recommandations).

Le tableau ci-dessous reprend les perturbations observées, leurs origines et propose des solutions à mettre en œuvre pour éviter/remédier aux problèmes.

| Perturbations observées | Origines | Solutions |
|---|---|--|
| Dérangement des populations par augmentation du trafic et du travail d'engins | Effets liés aux travaux d'aménagement | Limiter la durée des travaux |
| Perte de ressource (habitat et nourriture) par défrichement de la zone | Effets liés aux travaux d'aménagement Effets liés à l'occupation humaine des bassins versants + Effets liés aux usages de la zone par l'homme | Restauration et/ou la création de zones boisées Maintien des corridors écologiques Protection de la forêt sèche Limitation des pollutions lumineuses |

Recommandations formulées par la SCO

Le lecteur se reportera au rapport complet de la SCO, en annexe, pour le détail des préconisations. En substance, il convient de retenir trois ensembles d'actions :

- La restauration et/ou la création de zones boisées, plantés avec des espèces locales est un élément essentiel pour le maintien d'une faune originelle variée. Nous avons remarqué une nette diminution des effectifs au cours des trois années de suivi qui traduit certainement une perte de ressources.
- **Protection de la forêt sèche** : dans le même esprit, un effort important de conservation de l'intégrité des zones de forêt sèche doit être mené.
- Limitation des pollutions lumineuses : des solutions existent pour limiter l'impact des pollutions lumineuses.

5.4 RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE

La SCO recommande :

- Amélioration des fiches terrain : les fiches terrain telles que proposées par la SECAL ne sont pas adaptées. Elles n'ont pas été utilisées cette année au profit d'autres fiches terrain utilisées par ailleurs pour les autres suivis réalisés par la SCO. Elles sont simples d'utilisation et compatibles avec le suivi réalisé sur les ZAC. Un modèle de ces fiches est donné en annexe.
- Amélioration de l'analyse des données: le nombre d'années de suivi augmentant, la représentation de l'évolution des communautés par de simples diagrammes bâton devient obsolète. Il devient à présent possible (compte tenu de l'augmentation du nombre de stations suivies et du nombre d'années) de commencer à réaliser des analyses statistiques plus poussées, couplées par ailleurs avec des analyses cartographiques, qui peuvent s'avérer complémentaires. Ce type d'analyses représente 3 jours de plus de travail de bureau. Il pourra donc être important de considérer cet aspect d'ici la prochaine campagne de suivi.

6 SUIVI DE LA MANGROVE

6.1 Déroulement de la campagne

6.1.1 Evolution des stations

Le programme prévisionnel 2010 comprend 26 stations, dont 2 nouvelles par rapport au suivi 2009.

Par rapport à 2009, les évolutions suivantes ont été réalisées :

- La station ST03 a été supprimée et déplacé à 200 m à la pointe plus à l'ouest sur un emplacement identique dans l'estran. Elle a été dénommée ST38.
- ➤ Une nouvelle station a été choisie au pied du pic au mort à l'intérieur d'une mangrove littorale isolée, elle a été dénommée ST39.

6.1.2 Evolution du protocole d'échantillonnage

Le protocole d'échantillonnage a été conforme au programme de 2010 à l'exception du déplacement de la station 30.

La station ST30 a été déplacée à une cinquantaine de mètre car le quadrat n'a pu être accessible en raison des conditions sanitaires très défavorables : odeur très forte d'hydrogène sulfuré, couleur de l'eau grise et blanchâtre, envasement très important > 1,5m, risque de s'enliser (cf. fiche de terrain).

Il est signalé dans les fiches de terrain, les espèces envahissantes présentes à proximité de la station.

6.1.3 Campagne d'échantillonnage

La campagne d'échantillonnage a été réalisée au mois d'octobre 2010 par A2EP et Tani Consultant (Bernard Suprin).

Il a été difficile de retrouver l'emplacement exact des quadrats malgré les photos et les marques laissées sur le terrain lors de la campagne de 2009. De ce fait, une attention toute particulière a été apportée ;

- au niveau de la fiche de terrain pour décrire à l'aide de photos de vue d'ensemble et de repères quand nécessaire
- > sur le terrain, de mieux matérialiser le quadrat, à l'aide de marques vertes, de piquet et de cailloux (pour les stations situés dans du tanne).

En 2009, des plantules ont été marquées à l'aide de ruban et mesurées afin de mieux apprécier la croissance pour les années à venir. En 2010, les plantules ont pu être retrouvés et marqués à nouvelle fois à l'aide de rubalise.

Les fiches de terrain sont présentées en annexe.

6.1.4 DESCRIPTION GENERALE DE LA ZONE

La ZAC de Dumbéa sur Mer est caractérisée par trois baies où sont localisées les 26 stations :

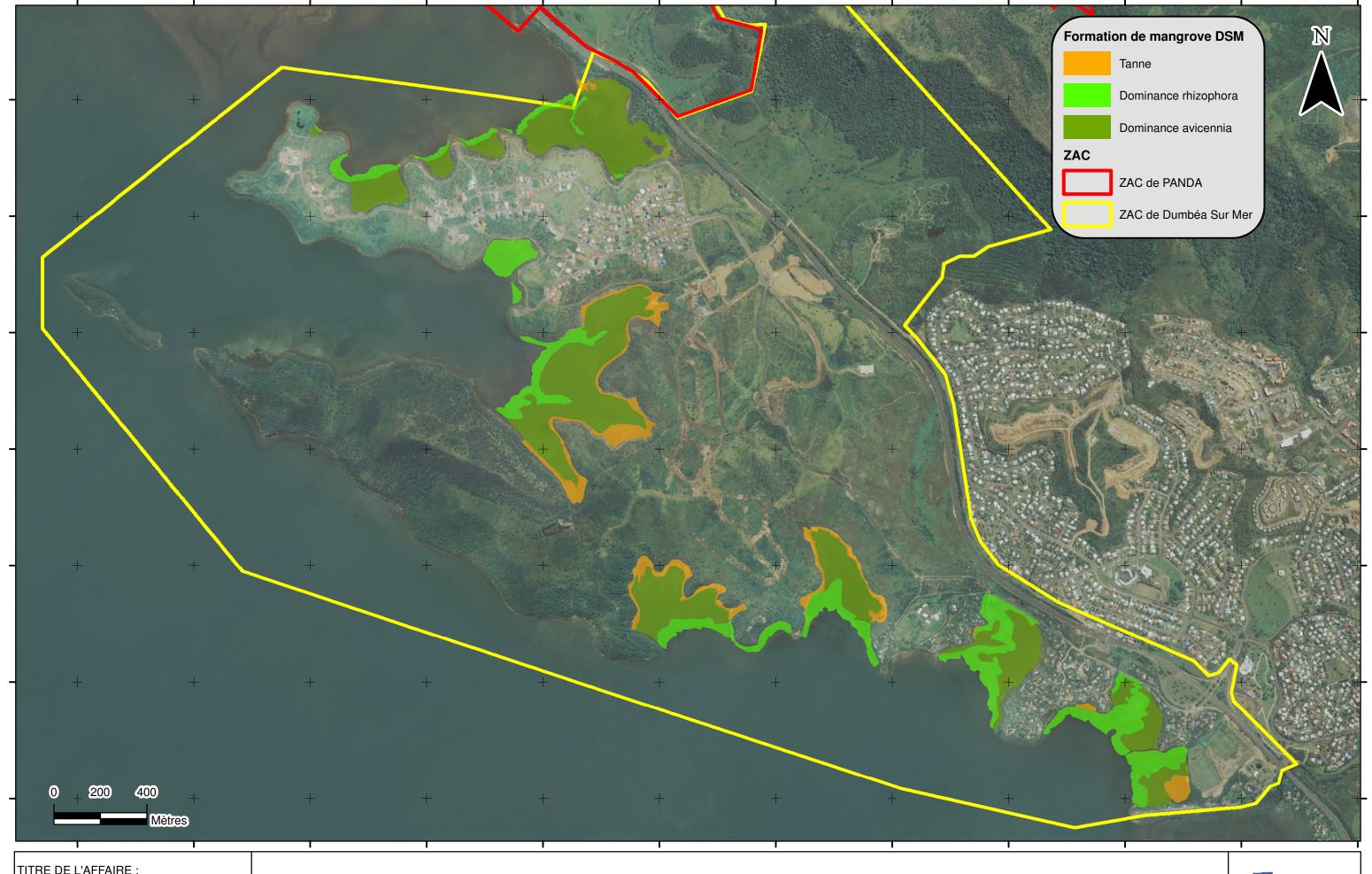
- 1) Baie de Taa:
- 2) La côte est composée d'une mangrove de bord de mer assez étroite de 20 à 30 m de large et clairsemée. Le sud de la baie est composé de quatre anses. Au niveau de ces anses, trois zones sont composée majoritairement de rhizophora et une zone plus étendue est mieux structurée avec un tanne, une ceinture d'avicennia et une frange bord de mer de rhizophora.
 - 3) Anse Apogoti

Au niveau des deux côtes, il s'est développé une mangrove de bord de mer assez étroite de 20 à 30 m composée de rhizophora et brugueria . En fond de baie, deux zones de mangrove se sont étendue : une relativement vaste avec un tanne, une ceinture d'avicennia et une frange maritime de rhizophora et la seconde est plus réduite composée de rhizophora en majorité.

4) Baie de Koutio

Il s'agit de la partie nord de la baie de Koutio. Au niveau du pic au mort, des patch de mangrove de bord de mer se succèdent jusqu'à atteindre le fond de baie. Le fond de baie est composé de trois petites anses dont deux présentent les mêmes caractéristiques : tanne, ceinture d'avicennia, frange maritime de rhizophora. La troisième anse est scindée en deux parties : au nord : rhizophora en majorité et au sud : tanne ave ceinture d'avicennia. Enfin, la mangrove la plus étendue traversée par plusieurs arroyos présente une grande zone d'avicennia.

Afin de mieux appréhender les zones de mangrove dans la ZAC de Dumbéa sur Mer, il a été cartographié les zones de mangrove comme demandé par la SECAL: les limites entre *Rhizophora*, *Avicennia*, *Bruguiera* et limite du tanne.



TITRE DE L'AFFAIRE :
Suivi environnemental
des ZAC PANDA et DSM
DATE : 07/12/2010 VERSION : V01
AUTEUR : EW VERIFICATEUR :NR

N°AFFAIRE: 028-10-E-M-NR

Figure 7 : Cartographie de la mangrove au niveau de la ZAC de Dumbéa sur Mer



Source : GEOREP, SECAL, BIOTOP

6.1.5 BILAN DES RESULTATS 2009/2010

Comme cela a été décrit en 2009, il existe des pressions anthropiques qui s'exercent et peuvent influencer l'évolution de la mangrove de la ZAC de Dumbéa sur Mer :

- Apport de fines dû aux terrassements des différents chantiers limitrophes au littoral (sédimentation), cet impact peut être évalué en partie sur la base des résultats d'eau et de sédiments, le cas échéant.
- Apport d'eaux usées issue des bassins versants urbanisés (rejet urbains) : cet impact peut être évalué à partir des résultats d'analyse d'eau, le cas échéant.
- > Présence de squat (présence de déchet, macro-déchet, coupe, trace),
- Pratique de la pêche (sennes, coupe)

A partir des observations en 2009 et 2010, les stations ont été classées en fonction de la qualité du milieu naturel, de leur évolution 2009-2010 et du degré de pression anthropique exercé ou potentiel sur la mangrove.

| | | | | | Press | sion anthr | opique | |
|---------|---------|-----------|----------|------------|---------------|------------|--------|-------|
| Station | zone | Qualité | Type | Evolution | Sédimentation | Rejet | Squat | pêche |
| | | du milieu | de | 2009-2010 | | urbain | | |
| | | naturel | milieu | | | | | |
| 1 | | bonne | FM | croissance | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | | moyenne | AM | croissance | 2 | 2 | 1 | 0 |
| 4 | Baie de | moyenne | AM | - | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | Taa | bonne | AM | - | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 6 | Taa | moyenne | FT | - | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 38 | | bonne | FT | (nouvelle | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | | | | station) | | | | |
| 7 | | Bonne | FM | croissance | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8 | | moyenne | AM | - | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 10 | Anse | bonne | FM AM | croissance | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 12 | Apogoti | moyenne | | croissance | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 13 | Apogoti | bonne | AM | croissance | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | | bonne | AM | croissance | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | | bonne | FT | croissance | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | | mauvaise | AM | - | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | | bonne | FM | croissance | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | | moyenne | FM | - | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 27 | | moyenne | AM | croissance | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 28 | | bonne | FM | croissance | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 29 | Baie de | bonne | FM | - | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 30 | Koutio | mauvaise | AM | régression | 3 | 3 | 1 | 0 |
| 31 | | mauvaise | AM | régression | 3 | 3 | 1 | 0 |
| 32 | | Bonne | AM | - | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 33 | | Bonne | FM | | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 36 | | Bonne | AM | - | 0 | 0 | 2 | 1 |
| 37 | | Bonne | FM | - | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 39 | Pic au | Bonne | FT | (nouvelle | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | mort | | | station) | | | | |

0 : pas de pression potentielle

1 : Pression potentielle

2 : Pression existante

3 : Pression existante forte et continue

Sur la base de l'analyse du tableau précédent, les stations ont pu être classées en quatre catégories :

| Catégorie | Station | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Station en bonne santé, sans menace directe | ST16, ST24, ST39 | | | | | |
| Station en bonne santé, avec pression | ST01, ST04, ST05, ST07 ST10, ST13, ST14, | | | | | |
| anthropique possible | ST28, ST29, ST37, ST38 | | | | | |
| Station peu dégradée, avec pression | ST02, ST08, ST12, ST26, ST27, ST32, ST36 | | | | | |
| anthropique existante | | | | | | |
| Station dégradée, avec pression anthropique | ST23, ST06, ST30, ST31, ST33 | | | | | |
| existante | | | | | | |

Pour les deux nouvelles stations ST38 et ST39, il n'est bien sûr pas possible d'analyser l'évolution au cours du temps.

Cette analyse permet de mettre en évidence que :

- Quatorze stations apparaissent en bonne ou très bonne santé, dont 3 a priori exemptes de menaces, et 11 où des pressions anthropiques potentielles ont été identifiées, dont 6 stations directement concernées par les travaux d'aménagement de la ZAC (ST01, ST10, ST13, ST14, ST28, ST29).
- ➤ Sept stations connaissent des pressions anthropiques, avec une dégradation observée mais encore peu marquée. Trois de ces stations peuvent être impactés directement par les travaux d'aménagement de la ZAC (ST02, ST12, ST27). Ce sont des zones d'arrière mangrove à Avicennia où l'apport de sédiment et de nutriments permet une bonne croissance car l'apport d'éléments terrigènes convient bien à l'installation des plantules de cette espèce mais leur croissance est difficile (ST27).
- Cinq stations sont en régression dont deux stations (ST30 et ST31) particulièrement dégradées par l'effet direct des travaux d'aménagement de la ZAC.

Sur l'ensemble des 26 stations, 14 sont dans un état jugé bon, voire excellent, dont deux stations d'arrière mangrove ST13 et ST14 qui peuvent être potentiellement impactées par les travaux d'aménagement de la ZAC.

6.2 IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES

Afin d'avoir une vision synthétique des impacts observés sur la mangrove, le tableau de synthèse de 2009 a été repris. Il reprend par station l'essentiel des informations collectées in situ. Sont renseignées par station les informations sur : la zone, le type de mangrove, la nature du sol, une appréciation qualitative sur la sédimentation, la qualité du milieu naturel, l'évolution de la mangrove entre 2009 et 2010.

Sur l'ensemble des 12 sites (au lieu de 14 en 2009) où des dégradations du milieu sont observées :

- > 3 présentent des perturbations directement liées aux travaux (ST12, ST30, ST31);
- 8 présentent des perturbations liées à l'occupation humaine des bassins versants (ST02, ST06,,ST08, ST12, ST26, ST27, ST32, ST36.)

Les stations les plus dégradées sont les mêmes qu'en 2009 : ST30 et ST31. Ce constat est alarmant car aucune mesure réductrice n'a été mise en œuvre depuis 2009.

En 2010, parmi les 24 stations suivies en 2009 et 2010, les travaux d'aménagement de la ZAC sont directement à l'origine de la dégradation de trois stations (ST12, ST30, ST31), et neuf stations sont potentiellement vulnérables aux travaux d'aménagement de la ZAC (ST01, ST02,ST10,ST12, ST13, ST14, ST27,ST28, ST29).

Le tableau ci-dessous reprend les perturbations observées, leurs origines et propose des solutions à mettre en œuvre pour éviter/remédier aux problèmes.

| Perturbations observées | Origines | Solutions | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| Apport terrigène/sédimentation | | Mise en œuvre de plan de gestion des eaux Contrôle de l'évolution des chantiers de terrassement | | | |
| Dépôts de scories, terre et gravats | Effets liés aux travaux d'aménagement | Meilleur phasage des travaux afin de ne pas laisser les sols à nus | | | |
| Dépôts de déchets | | Plan de Gestion des déchets | | | |
| Dépotoir sauvage Exutoire d'eaux usées | | Identifier l'origine des effluents et prendre les mesures correctives, le cas échéant | | | |
| Exutoire d'eaux usées | Effets liés à l'occupation humaine des bassins versants | Sensibilisation des riverains et | | | |
| Pêche (senne) | | squatteurs / respect de la réglementation en vigueur | | | |

6.3 RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE

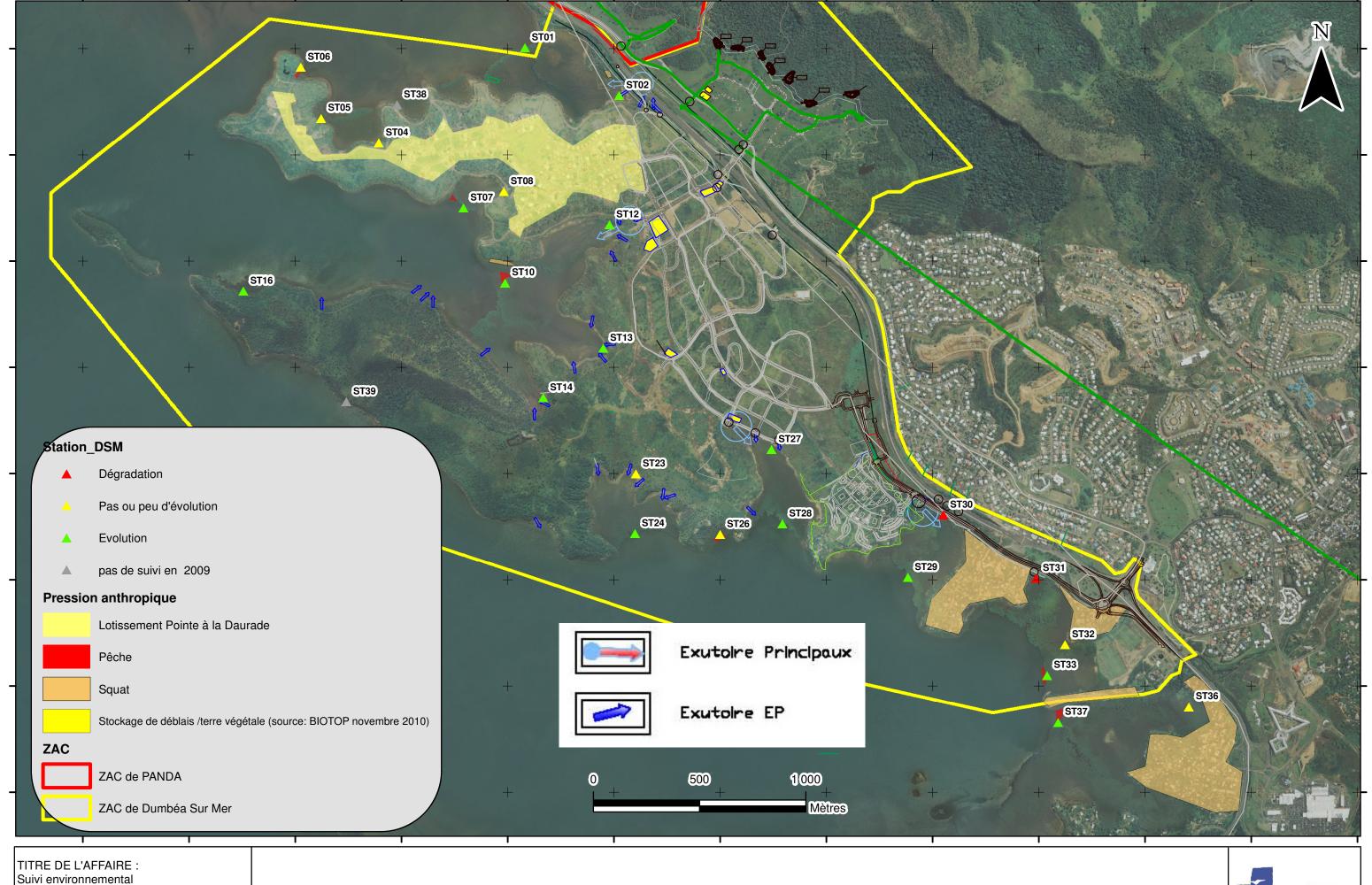
Afin d'avoir une comparaison la plus objective, il serait souhaitable de prendre une ou plusieurs photos avec le même angle d'une année sur l'autre.

Concernant les stations les plus dégradées sous influence directe avec la ZAC (ST30, ST31, ST12), un suivi de la qualité des eaux et des sédiments seraient pertinents afin de pouvoir évaluer le niveau de contamination de la station avec les perturbations du milieu biologique constatées.

| Station | 1 | 2 | 38 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 12 | 13 | 14 | 16 | 23 | 24 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 36 | 37 | 39 |
|--------------------------------|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|------------------------------------|---|---|---|---|---|--|--|---|---|--|--|---|
| Zone | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM | DSM |
| Situation géographique | | | Baie | e de Taa | | | | | | Anse Apogoti | | | | | | | | | | Baie de Koutio | | | | | | |
| Type de mangrove | Formation à Rhizophora mangrove bord de mer | Formation à Avicennia Arrière mangrove | Formation à Bruguierra | Arrière mangrove à Rhizophora | Arrière mangrove à Rhizophora | Formation à Rhizophora Bord de mer | Formation à Rhizophora Fond de baie | Arrière mangrove à Rhizophora | Formation à Rhizophora Front de mer | Tanne herbacé | Tanne herbacé | Tanne herbacé | Formation à Bruguierra et Rhizophora | Tanne nu | Formation à Rhizophora Front de mer | Formation à Rhizophora Front de mer | Formation à Avicennia Arrière mangrove | Formation à Rhizophora Front de mer | Formation à Rhizophora Front de mer | Formation à Rhizophora Arrière mangrove | Formation à Rhizophora Arrière mangrove | Formation à Rhizophora Arrière mangrove | Formation à Rhizophora Front de mer | Tanne herbacée | Formation à Rhizophora Fond de baie | Formation à Rhizophora Front de mer |
| Nature du sol et sédimentation | vaseux | Vaseux / sédimentation + | Dalle rocheuse et faible sédimentation | caillouteux / vaseux /sédimentation | vaseux /sédimentation | caillouteux | vaseux | vaseux /sédimentation | vaseux | vaseux / sédimentation | vaseux avec sédimentation récente | vaseux /sédimentation | Caillouteux/ vaseux | Sablo-vaseux | vaseux | vaseux | vaseux / sédimentation + | vaseux | vaseux | Vaseux + scorie | vaseux /sédimentation ++ | Extrêmement vaseux | vaseux | sablovaseux | vaseux | Caillouteux / pas de sédimentation |
| Espèces dans le quadrat | Rhizophora selala | Avicennia marina, Cyanophycées | Bruguiera gymnorrhiza ,Rhizophora stylosa, Sonneratia alba | Rhizophora stylosa, Sporobulus, Avicennia marina | Rhizophora selala, Rhizophora stylosa, Bruguiera gymnorrhiza | Sonneratia alba, Bruguiera gymnorrhiza, Rhizophora stylosa | Rhizophora samoensis | Rhizophora selala, Avicennia marina, Juncus spp | Rhizophora selala | Avicennia marina, Sporobolus virginicus | Sarcocornia quinquenervia, Avicennia marina | Sarcocornia quinquenervia, Avicennia marina | Sonneratia alba, Bruguiera gymnorrhiza, Rhizophora stylosa | Avicennia marina | Rhizophora stylosa | Rhizophora stylosa | Avicennia marina, Rhizophora stylosa | Rhizophora selala | Rhizophora selala | Rhizophora stylosa | Avicennia marina, Rhizophora stylosa | Rhizophora stylosa | Rhizophora stylosa | Avicennia marina, Sarcocornia quinquenervia | Rhizophora selala | Avicennia marina, Rhizophora stylosa |
| Qualité du milieu naturel | Frange bord de mer dense | Développment d'une arrière- mangrove sur du remblais | Pas de signe de dégradation | Envahissement de la lisière par de faux poivrier | de pression | Sol dur ne permettant pas le développement de plantules / coupe | Frange bord de mer dense | Voile algaire / progression des joncs au droit de la buse / arbre en bonne santé | Frange bord de mer dense | Présence d'un arroyo avec signes de pollutions + apport terrigène | Pas de signe de pression anthropique | Pas de signe de pression anthropique | Pas de signe de pression anthropique / protection par les épaves de barge | Apport terrigène important / | Frange bord de mer dense | Coupe d'arbre | Apport terrigène | | Frange de bord de mer dense | Zone très dégradée depuis le début des travaux en 2008 = morts de nombreux arbres et peu de régénération du fait de la qualité du sol. | Présence de déchets, Sol asphyxié, Coupes dans la mangrove, Scorie | Mortalité de plantule / Présence de déchet | Zone fréquenté par les pêcheurs, coupe | Belle zone Arrière mangrove | Zone fréquentée par les pêcheurs | Pas de signe de dégradation |
| Evolution 2009/2010 | Croissance vers la mer | Forte croissance des plantules mais faible progression des plantules d'avicennia | | Faible colonisation de plantule d'avicennia | Peu d'évolution en 2010 on n'observe pas la même progression qu'en 2009 | aucune plantule | Croissance vers la mer | aucune plantule | Croissance vers la mer | colonisation de plantule | Progression des juvéniles d'avicennia | Belle progression des juvéniles | Progression et colonisation importante des plantules de bruguiera | Pas de plantule de l'année | Croissance vers la mer | Pas de plantule de l'année | Colonisation importante des plantules mais pas de juvéniles | Croissance vers la mer | Croissance vers la mer | Zone en déperdition | Zone en dégradation avancée malgr é la présence de (9) plantule rhyzophora en 2010 | Mortalité de plantule / Progression des juvéniles | Coupe de branche importante | Faible progression des avicennia | Croissance vers la mer | |
| Alerte Impact chantier | Présence d'un exutoire | Présence d'un exutoire / Apport de fines (à surveiller) | Présence d'un exutoire | Présence d'un exutoire | Présence d'un exutoire | Zone fréquentée: squat /pêcheur | pêche à la senne (pratique interdite) | Présence d'un exutoire | pêche à la senne (pratique interdite) | Présence d'un exutoire | Apport de fines (à surveiller) | Apport de fines (à surveiller) | | Apport de fines (à surveiller) | | Axe de passage de pêcheurs (coupe) | Apport de fines (à surveiller) | | | Rejet d'eaux usées important / apport de matériaux | Rejet d'eaux usées important / apport de matériaux | Lisière de la mangrove squatée / Nettoyage des déchets et | Pêche | | pêche à la senne (pratique interdite) | |

| Mauvais | Eurobation. | Dégradation |
|---------|------------------------|-----------------|
| Moyen | Evolution 2009/2010 | Pas d'évolution |
| Bon | 2000/2010 | Amélioration |

Tableau 11 : Synthèse 2009/2010 du suivi de la mangrove



TITRE DE L'AFFAIRE :
Suivi environnemental
des ZAC PANDA et DSM
DATE : 07/12/2010 VERSION : V01
AUTEUR : EW VERIFICATEUR :NR
N°AFFAIRE : 028-10-E-M-NR

Source : GEOREP, SECAL, BIOTOP

Figure 8 : Synthèse du suivi de la mangrove 2010 et pressions anthropiques identifiées



7 SUIVI DE LA FORET SECHE

7.1 Déroulement de la campagne

7.1.1 Objectifs des suivis

L'objectif des suivis est de définir l'état écologique de l'habitat, afin de suivre les impacts directs et/ou indirects de l'anthropisation du secteur sur ces milieux naturels d'intérêt patrimonial.

7.1.2 Protocole d'échantillonnage

Les stations forêt sèche ne sont pas toutes suivies suivant le même protocole.

Certaines ont un suivi par quadrat, d'autres un suivi par transect linéaire, ou les 2. En effet, il est nécessaire de travailler à 2 échelles différentes.

Pour évaluer certains impacts comme la coupe des arbres ou l'avancée d'espèces envahissantes, mieux vaut effectuer un transect linéaire le long des chemins qui seront empruntés, car la probabilité qu'un arbre soit coupé dans le quadrat retenu est très faible. A l'inverse, un quadrat est plus précis pour déterminer certains paramètres comme le taux de régénération ou les classes de taille. D'autres critères entrent également dans le choix du protocole comme la topographie ou l'accessibilité de la station.

La campagne d'échantillonnage a été réalisée du 1 au 4 février 2011 par A2EP et Tani Consultant (Bernard Suprin). Les fiches de terrain détaillées sont présentées en annexe.

7.1.3 Description des stations

Le programme 2010 comprend 8 stations pour Dumbéa-sur-Mer et 2 stations pour Panda (voir rapport Suivi environnemental ZAC Panda, A2EP, 2010).

Ces stations sont situées dans des patchs de forêt sèche. Elles ne sont pas complètement en lisière du site car les premières dégradations effectuées, comme le ramassage et la coupe de bois se feront en arrière de lisière. Il a donc été décidé de placer plus profondément dans les thalwegs les quadrats, sur des lieux où les espèces typiques de forêt sèche sont prédominantes.

Un relevé linéaire a été réalisé sur 7 stations (pas de linéaire sur ST40), et un quadrat sur 7 stations (pas de quadrat sur ST43).

Pour les stations du Pic aux chèvres, les linéaires partent du quadrat et vont jusqu'à la lisière du couvert végétal, ce qui permettra de suivre l'évolution de cette lisière, où sont rassemblées les espèces envahissantes végétales (faux poivrier, faux mimosas, etc.) observées sur la zone.

7.1.4 Description générale de la zone

Globalement, dans les zones terrassées et sur leur périphérie, en dehors des secteurs pentus, le couvert végétal a été largement supprimé : on ne peut pas considérer qu'il existe encore de forêt dans ces secteurs « aménagés ». La forêt est donc limitée aux contreforts des pentes et aux secteurs les moins accessibles.

L'extension des formations de forêts sèches est aussi liée aux possibilités naturelles d'installation de ces forêts (par exemple, les sols de la partie Ouest du Pic aux morts constitue une contrainte, pouvant expliquer la présence de la formation originale de type maquis minier).

Les stations de suivi ont été positionnées pour être représentatives des principales formations de forêt sèche localisées.

1) Pic aux chèvres

Sur le Pic aux chèvres, les formations forestières sont concentrées dans les talwegs et sur les hauteurs, dans les pentes les moins accessibles, les espèces envahissantes végétales (héliophiles) ayant colonisé les pieds de talus, suite aux feux et aux défrichements.

On observe une continuité limitée des formations, sauf précisément en bordure de talwegs

La densité et la variété des espèces évolue rapidement, avec un gradient positif de la lisière jusqu'au pied des reliefs les plus raide.

2) Pointe à la Dorade

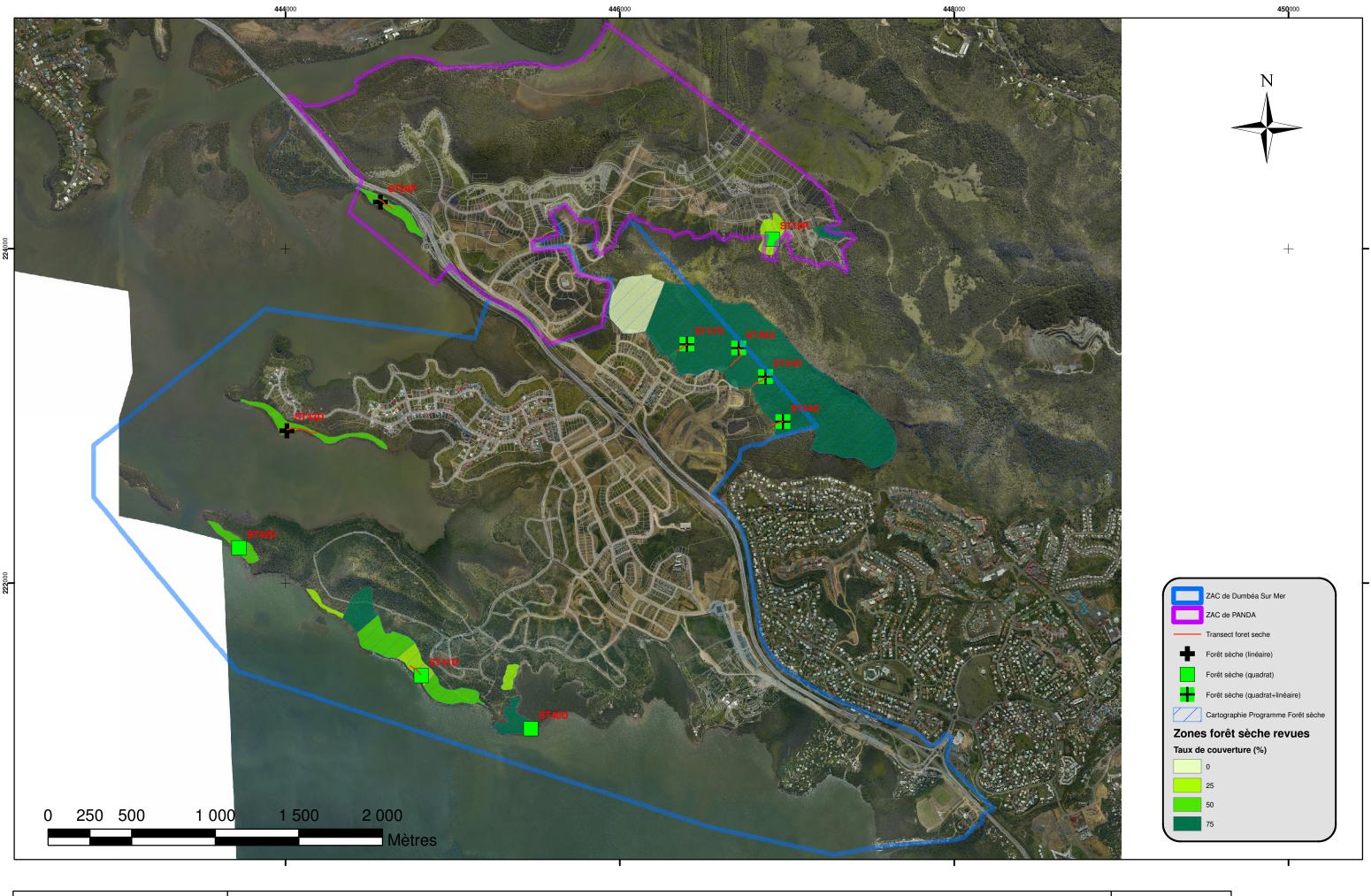
La forêt sèche est dans ce secteur limitée à une étroite bande littorale, plus ou moins continue et largement contaminée par les espèces végétales envahissantes

3) Pic aux morts

Le couvert forestier du Pic aux morts est très variable. Sur la partie Ouest, une formation très particulière plutôt typique du maquis minier a été rencontrée. La forêt sèche est ensuite cantonnée à une frange littorale plus ou moins continue. En remontant sur la pente, la densité diminue graduellement et la forêt est remplacée par une savane à niaoulis de plus en plus clairsemée. La face Nord du Pic ne présente pas d'intérêt floristique.

4) Anse Apogoti

En continuité des formations situées sur le littoral du pic aux morts, l'Anse Apogoti abrite un ensemble de forêt sèche tout à fait remarquable, jouxtant directement la mangrove, où sont rassemblés des sujets de très grande taille avec une très grande diversité spécifique.



TITRE DE L'AFFAIRE :
Suivi environnemental
des ZAC PANDA et DSM
DATE : 20/03/2011 VERSION : V02
AUTEUR : EW VERIFICATEUR :NC
N°AFFAIRE : 028-10-E-M-NR

Source : Georepertoire (Gouvernement de la Nouvelle-Calédonie), SECAL

Figure 9 : Localisation des stations Forêt sèche et fourmis

Echelle: 1:20 000



7.1.5 Bilan des relevés Forêt sèche 2010

Les stations 40 et 41 (Pic aux morts) s'avèrent très intéressantes (superbe *Oxera*, *Schefflera*, santals, ...) et riches au niveau de la diversité rencontrée et de la qualité du couvert.

La station 42 est un milieu très particulier, ne correspondant pas à de la forêt sèche. Cette formation, inclassable, tient à la fois de la savane et du maquis minier. Selon T Jaffré (IRD, communication personnelle), elle mérite d'être préservée en raison de la présence de *Pancheria Sp.* Cette station ne sera pas à suivre à l'avenir dans le cadre de la surveillance des forêts sèches.

La station 43 correspond à une formation linéaire (sur une largeur de 20 à 30 m environ), assez hétérogène, sur une pente forte. Seul un relevé linéaire a donc été réalisé. La partie de forêt sèche « pure » est fermée, avec de nombreuses lianes rendant la pénétration ardue.

Les 4 stations du pic aux chèvres (ST44, 45, 46, 47) présentent une diversité intéressante, le ST44 étant la plus "secondarisée" avec présence importante d'espèces envahissantes végétales (*Doxanta Unguiscati*) et la ST47 avec la plus forte diversité.

A partir des observations, les stations ont été classées en fonction de la « qualité » estimée du milieu naturel (proportion d'espèces endémiques ou indigènes, état sanitaire, étendue et densité du couvert), de l'étendue de la zone (forêt inféodée à un secteur très localisé, le long d'un talweg par exemple, ou à l'inverse surface et milieux plus étendus) et du degré de pression exercé ou potentiel.

| | | | Etat d | es lieux | | | Pressions | |
|----------|---------|------------|---------|--------------------|------------|-------|-----------|-------|
| Station | Zone | Qualité du | Hauteur | Fermeture | Variété | Coupe | Cerfs | Prése |
| | | milieu | arbres | canopée spécifique | | | Cochons | nce |
| | | naturel | | | | | EEV | humai |
| | | | | | | | | ne |
| 40 (Q) | Pic aux | Excellente | 10-15 m | 60% | Très forte | 0 | 2 | 1 |
| 41 (Q+L) | morts | Moyenne | 5 m | 50% | Moyenne | 0 | 1 | 0 |
| 42 (Q+L) | | Moyenne | 5 m | 10% | Milieu | 1 | 1 | 0 |
| | | | | | original | | | |
| 43 (L) | | Bonne | 10-15 m | 80% | Forte | 1 | 1 | 0 |
| | | | | (localisé) | | | | |
| 44 (Q+L) | Pic aux | Mauvaise | 15-20 m | 80% | Faible | 1 | 2 | 1 |
| 45 (Q+L) | chèvres | Moyenne | 15-20 m | 75% | Moyenne | 0 | 2 | 1 |
| 46 (Q+L) | | Bonne | 15-20 m | 80% | Forte | 0 | 1 | 1 |
| 47 (Q+L) | | Excellente | 5-10 m | 90% | Forte | 0 | 1 | 1 |

^{0 :} pas de pression potentielle / 1 : Pression potentielle / 2 : Pression existante / 3 : Pression existante forte et continue

Tableau 12 : Synthèse 2010 du suivi de la forêt sèche

Sur les 8 stations, 4 sont jugées en bon, voire excellent état.

Deux stations (Station 40 sur Pic aux morts, Station 43 Anse de Koutio) sont relativement à l'abri des impacts directs du projet et mériteraient une protection renforcée, allant jusqu'à un classement en réserve des secteurs boisés, en raison du caractère exceptionnel de la végétation rencontrée (sujets de grande taille, diversité spécifique remarquable). Le milieu rencontré sur la station 42, bien que ne correspondant pas à de la forêt sèche, a également un caractère remarquable.

7.2 IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES

La pression anthropique est effective, déjà ancienne et visible sur l'ensemble des formations végétales. Cette pression apparaît clairement au travers de l'organisation des formations végétales, en particulier sur le Pic aux chèvres : les formations endémiques apparaissent en retrait de la lisière, dans les secteurs les moins accessibles (fortes pentes) ou relativement épargnées par les feux (talwegs).

Cette pression est pré-éxistante à la ZAC et liée à la présence humaine (proximité du bassin de population du Grand Nouméa), aux activités d'élevage pratiquées sur le site dans le passé.

Les impacts des travaux ne sont pas identifiables à ce stade, sauf pour ce qui concerne le défrichement direct, qui a évité les formations existantes de forêt sèche.

A l'avenir, les impacts du projet pourront être liés à l'arrivée d'une importante population à proximité. En particulier, l'habitat dense pourra conduire à la transformation d'espaces de forêt en jardins vivriers. A ce titre, la sensibilisation à l'importance et à l'originalité des forêts sèches, et le rappel au respect de la réglementation provinciale (panneaux informatifs) répond à ces impératifs de protection.

Le tableau ci-dessous reprend les perturbations observées, leurs origines et propose des solutions à mettre en œuvre pour éviter/remédier aux problèmes.

| Perturbations observées ou possibles | Origines | Solutions |
|--------------------------------------|---------------------------|--|
| Avancée des EEV | cf chapitre spécifique | |
| Coupes et feux | Occupation humaine | Sensibilisation des riverains / squatteurs (panneaux, chantiers) Respect de la réglementation en vigueur |

Tableau 13 : Forêts sèches - Perturbations observées et recommandations

Un chantier de reboisement a été réalisé en mars 2011, avec près de 2000 plants de forêt sèche, conduit par la SECAL en lien avec le programme Forêt sèche et les bailleurs sociaux et associant les habitants du secteur. Outre l'intérêt direct de restauration du milieu (sous réserve que l'installation soit effective et pérenne), ce type de chantier constitue un excellent support de sensibilisation pour les populations environnantes et sera très intéressant à reconduire dans les années à venir, à mesure que les logements voisins se rempliront.

7.3 RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE

Il est apparu délicat de proposer une classification des secteurs de forêt sèche, sans disposer d'une vision dynamique, qui ne pourra être obtenue qu'après un ou plusieurs nouveaux suivis.

Il sera important de vérifier lors du suivi 2011 si les relevés permettent de mettre en évidence cette dynamique d'évolution des espaces végétaux : modification du taux de contamination par des espèces envahissantes, régénération, évolution du cortège d'espèces et de l'état sanitaire.

8 SUIVI DES ESPECES ENVAHISSANTES

8.1 Déroulement de la campagne

8.1.1 Objectifs des suivis

Un suivi des espèces envahissantes végétales (EEV) et animales (cerfs, cochons, fourmi, rat) est mis en place, aux mêmes emplacements que les suivis réalisés pour la forêt sèche, afin d'évaluer spécifiquement les pressions exercées sur ces milieux remarquables présents dans le périmètre de la ZAC.

Un repérage plus globale des espèces envahissantes végétales a également été réalisé lors des parcours sur la ZAC.

8.1.2 Protocole d'échantillonnage - Espèces envahissantes végétales

Les relevés de présence d'espèces envahissantes végétales sont réalisés en même temps que les relevés de forêt sèche, un point spécifique étant prévu dans les fiches de relevés des transects linéaires et des quadrats.

La campagne d'échantillonnage a été réalisée du 1 au 4 février 2011 par A2EP et Tani Consultant (Bernard Suprin), Les fiches de terrain détaillées sont présentées en annexe.

8.1.3 Protocole d'échantillonnage – Espèces envahissantes animales

La présence d'espèces envahissantes animales (cerfs, cochons, rats) a été recherchée sur les stations de forêt sèche en observant d'éventuelles traces d'activité.

Deux suivis spécifiques pour les fourmis et les rats complètent l'analyse sur les espèces envahissantes animales.

Suivi des rats et souris

Un suivi des populations de rats et souris a été mis en œuvre afin de disposer d'une situation de référence quantifiée pour ces espèces largement répandues, pénalisantes pour les milieux naturels sensibles (en particulier forêts sèches) et dont la population ou le comportement est susceptible d'évoluer avec le développement du projet de ZAC.

L'objectif est de disposer d'un indice d'abondance permettant de suivre une évolution d'année en année. Dans ce cadre, une convention entre la SECAL et l'IAC a été passée afin de bénéficier du support scientifique de l'IAC dans la préparation des protocoles de suivi et l'analyse des relevés réalisés. Le protocole mis en œuvre est donc conforme à celui élaboré par l'IAC (F Brescia) dans le cadre de programmes de recherche relatifs aux populations de rats.

La campagne d'échantillonnage s'est déroulée du 20 au 23 juin 2011.

50 pièges à rat et 50 pièges à souris ont été posés sur une aire de 2.5 ha. Les pièges espacés de 25 m ont été numérotés (matérialisés avec de la rubalise).



Suivi des fourmis

Un protocole spécifique a été mis en place pour le suivi des fourmis électrique (*Wasmannia auropunctata*). En effet, l'impact de cette fourmi sur la faune des forêts sèches (forêts sclérophylles) est particulièrement préoccupant (Jourdan & al 2001). La « fourmi électrique » prospère particulièrement dans les reliques de forêt sclérophylle, où elle envahit massivement la litière et où elle monopolise les ressources présentes jusque dans la canopée forestière. La saturation du milieu a des conséquences très sérieuses pour la faune de ces zones à haute valeur de conservation, alors même qu'elles sont relativement intactes au plan floristique. Les perturbations les plus sensibles intéressent la faune de la litière (fourmis, pseudo-scorpions, araignées, collemboles), mais l'impact est sensible jusqu'au niveau des vertébrés endémiques comme les geckos (Jourdan 1999, Jourdan & al. 2001). En plus de participer à l'érosion de la biodiversité, cette fourmi est un fléau pour les humains (piqûres, impact sur l'agriculture, cécité des animaux de compagnie...).

Pour les fourmis électriques, la campagne de terrain s'est déroulée sur 3 journées: 29/03/2011,15/04/2011, 22/04/2011. La méthodologie initiale a été respectée à savoir une température de l'air comprise entre 20° et 36°C, avec un vent absent ou faible, pas juste après la pluie ou lorsque la surface du sol est encore humide, et un temps d'attente entre le dépôt et la récolte des appâts d'environ 1h.

L'appât utilisé est du beurre de cacahuète mis sur un couteau en plastique, lui même posé dans une assiette en plastique blanc. L'identification de la faune entomologique s'est faite in situ principalement pour *Wasmannia auropunctata*. Les taxons qui n'ont pas pu être identifiés sur le terrain ont été amenés au laboratoire pour identification ultérieure à la loupe binoculaire.



Les appâts ont été déposés majoritairement sur 4 « substrats » : couvert herbacé, sol (litière), tronc d'arbre, pierre. Il a été choisi de déposer un des appâts sur une bordure de dalle en béton au niveau du bassin de sédimentation (ST47), mais sans succès quant à la présence de fourmis.

8.1.4 Description des stations

Le programme 2010 comprend 8 stations pour Dumbéa-sur-Mer et 2 stations pour Panda.

Ces stations ont été implantées dans des patchs de forêt sèche résiduelle.

Les transects pour les fourmis électriques ont été positionnés au niveau de ces mêmes stations.

Concernant le suivi des rats, il a été réalisé au niveau des stations 45 et 46 situé sur le pic aux chèvres.

8.1.5 Bilan des relevés Espèces envahissantes végétales 2010 (global)

Un relevé de présence a été réalisé, basée en premier lieu sur la liste des 100 espèces jugées les plus problématiques (Source: Les espèces exotiques envahissantes de Nouvelle-Calédonie. V. Hequet, M. Le Corre, F. Rigault, V. Blanfort. Septembre 2009). Les espèces sont classées suivant un « i-rank » dénotant leur impact plus ou moins important sur l'environnement, en fonction de leur propension à s'étendre et à empêcher l'installation d'autres espèces.

Hors liste prioritaire établie par l'IRD, quatre espèces présentant des caractéristiques envahissantes, les deux premières constituant une menace directe pour les zones de forêt sèche résiduelles : *Litsea glutinosa (*Faux avocatier- relevé sur la partie Est du pic aux chèvres), *Passiflora foetida* (Liane grimpante observée dans les sous-bois, avec une propension à couvrir entièrement des surfaces importantes, en colonisant même de grands sujets), *Hyptis Pectinata* (Fausse menthe) et *Panicum maximum* (Herbe de Guinée, présente dans tous les milieux ouverts).

La très grande diversité d'espèces envahissantes rencontrée (35 taxons avérés) s'explique par la proximité d'un bassin de population important et d'axes de circulation très fréquentés, et par les dégradations déjà subies (feux, pâturages, ...).

Une zonation générale, distinguant 4 grands secteurs "homogènes", a été établie. Ces secteurs se distinguent par le cortège d'espèces envahissantes présentes, par exemple en raison de la présence de milieux littoraux.

Cependant, la majorité des espèces relevées est retrouvée sur l'ensemble du périmètre, en couvert plus ou moins dense, avec des prédominances fonction des affinités de chaque espèce : nature des sols, couvert initial plus ou moins dense, exposition, etc.

Le tableau page suivante présente la liste des espèces envahissantes observées, en précisant sommairement leur milieu de prédilection, et en indiquant si elle a ou non été observée sur l'une des quatre grandes zones.

Leucaena leucocephala (faux mimosa, rang 6) et Schinus terebinthifolius (faux poivrier, rang 31) et Lantana camara (rang 2) sont omniprésents, avec une présence massive le long de la voie express, et sans doute des stocks de graines très conséquents.

D'autres espèces menaçantes sont également très présentes : *Pluchea odorata*, *Pluchea indica*, ou problématique pour la forêt sèche : *Melia azedarach*.

Rivina Humilis est très présente dans les sous-bois, y compris de forêts sèches, en particulier sur le Pic aux chèvres, où elle peut parfois couvrir près de 90% de la surface au sol, mais ne présente pas pour autant un caractère très inquiétant car cette espèce n'empêche pas entièrement la régénération.

Les secteurs où *Schinus terebinthifolius* et *Leucocena leucocephala* ne sont pas majoritaires correspondent soit à des couverts forestiers denses (espaces de forêt sèche résiduels), soit à des zones d'anciens pâturages ou de feux récents où ils ont été supprimés par l'action de l'homme ou du feu. Ces surfaces ouvertes sont alors colonisées par l'herbe de Guinée et le cortège de graminées envahissantes associées.

Enfin, certaines espèces sont cantonnées aux espaces littoraux, comme *Furcraea foetida* (agaves), *Opuntia stricta* (Cactus) et n'ont été relevées que sur le littoral de Panda, de la Pointe à la Dorade ou du Pic aux morts.

| Lantana camara | Taxon | Nom | Situation | Pic | Pointe à | Pic aux | Panda - |
|--|------------------------|----------|-------------------|-----|-------------------------|---------|----------|
| Leucaena leucocephala Faux mimosas Faux mimosas mimosas Lias Forêt et lisière + + + + + + + + + + + + + + | | commun | | | la Dorade (littoral) | chèvres | Littoral |
| Melia azedarach | Lantana camara | Lantana | Généralisé | ++ | ++ | + | + |
| Macfadyena unguis-cati Liane Griffe de chat Forêt de chat - + + Cedrela odorata Acajou d'amérique Forêt + + + Spathodea campanulata Tulipier du gabon Anecdotique - - Tecoma stans Trompette d'or Anecdotique + - Furcraea foetida Agaves Bord de mer + + + Helinis minutiflora graminée Zones ouvertes ++ ++ + + Neonotonia wightii Glycine Zones ouvertes ++ | Leucaena leucocephala | | Généralisé | ++ | +++ | ++ | ++ |
| de chat | Melia azedarach | | Forêt et lisière | + | + | + | + |
| Spathodea Tulipier du gabon Spathodea Trompette d'or Anecdotique Spathodea S | Macfadyena unguis-cati | de chat | Forêt | 1 | | + | |
| campanulata gabon Tecoma stans Trompette d'or Furcraea foetida Agaves Bord de mer ++ Melinis minutiflora graminée Zones ouvertes ++ Huchea odorata Généralisée, Littoral Schinus terebinthifolius Faux poivrier Schinus terebinthifolius Généralisée, Littoral Schinus terebinthifolius Faux poivrier Solanum mauritianum Tabac marron Grain d'encre Fourrés (zones de transition) Passiflora suberosa Grain d'encre Gentrosema pubescens graminée Zones ouvertes + Pithecellobium dulce Tamarin d'inde Tinde d'inde Tamarin d'inde Tourrés (zones de transition) + Pluchea indica Arbuste Généralisé Pluchea indica Arbuste Généralisé Urcchloa mutica graminée Zones ouvertes Valoraus alternifolius Papyrus Localisé Solanum torvum Fausse Fourrés (zones de transition) Ageratum conyzoides Herbacée Généralisé Ageratum conyzoides Herbacée Généralisée Généralisée + + Jame | Cedrela odorata | , | Forêt | + | | + | |
| Agaves | | • | Anecdotique | - | | - | |
| Melinis minutiflora graminée Zones ouvertes ++ | Tecoma stans | | Anecdotique | + | | - | |
| Neonotonia wightii Glycine Zones ouvertes ++ ++ ++ ++ ++ ++ ++ | Furcraea foetida | Agaves | Bord de mer | ++ | + | | + |
| Pluchea odorata | Melinis minutiflora | graminée | Zones ouvertes | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Littoral Schinus terebinthifolius Faux poivrier Généralisé ++ | | Glycine | | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Poivrier Tabac marron de transition Tabac marron de marron de transition Tabac marron marron de transition Tabac marron de | Pluchea odorata | | Littoral | + | ++ | + | ++ |
| marron de transition | | | Généralisé | ++ | +++ | +++ | ++ |
| Centrosema pubescensgraminéeZones ouvertes++++Opuntia strictaCactusBord de mer++++Pithecellobium dulceTamarin d'indeFourrés (zones de transition)+++Pluchea indicaArbusteGénéralisé++++++++Urochloa muticagraminéeZones ouvertes++++++++Cyperus alternifoliusPapyrusLocalisé++++Solanum torvumFausse aubergine de transition)+++++Acacia farnesianaCassie ou MimosaZones ouvertes++++Albizia lebbeckAlbiziaForêt (sous-bois)+++Ipomoea cairicaLiane grimpanteForêt (sous-bois)+++Psidium guajavaGoyavierLocalisé-+-Ocimum gratissimumBasilic sauvageZones ouvertes++++Macroptilium atropurpureumGraminéeZones ouvertes+++++Heteropogon contortusGraminéeZones ouvertes-+++++Rivina humilisForêt (sous-bois)++++++++ | Solanum mauritianum | | | + | + | + | + |
| Opuntia strictaCactusBord de mer+++Pithecellobium dulceTamarin d'indeFourrés (zones de transition)++Pluchea indicaArbusteGénéralisé++++++Urochloa muticagraminéeZones ouvertes++++++Cyperus alternifoliusPapyrusLocalisé+++Solanum torvumFausse aubergineFourrés (zones de transition)+++Acacia farnesianaCassie ou MimosaZones ouvertes+++Ageratum conyzoidesHerbacéeGénéralisé++++Albizia lebbeckAlbiziaForêt (sous-bois)+++Ipomoea cairicaLiane grimpanteForêt (sous-bois)+++Psidium guajavaGoyavierLocalisé-+-Ocimum gratissimumBasilic sauvageZones ouvertes++++Macroptilium atropurpureumGraminéeZones ouvertes+++++Heteropogon contortusGraminéeZones ouvertes+++++Rivina humilisForêt (sous-bois)++++++ | Passiflora suberosa | | Localisé | + | + | + | |
| Pithecellobium dulce Tamarin d'inde Fourrés (zones de transition) + | Centrosema pubescens | graminée | Zones ouvertes | + | + | + | + |
| d'indetransition)Pluchea indicaArbusteGénéralisé++++++Urochloa muticagraminéeZones ouvertes++++++Cyperus alternifoliusPapyrusLocalisé+++Solanum torvumFausse aubergineFourrés (zones de transition)++++Acacia farnesianaCassie ou MimosaZones ouvertes+++Ageratum conyzoidesHerbacéeGénéralisé++++Albizia lebbeckAlbiziaForêt (sous-bois)+++Ipomoea cairicaLiane grimpanteForêt (sous-bois)+++Psidium guajavaGoyavierLocalisé-+-Ocimum gratissimumBasilic sauvageZones ouvertes++++Macroptilium atropurpureumGraminéeZones ouvertes+++++Heteropogon contortusGraminéeZones ouvertes-++++Rivina humilisForêt (sous-bois)++++++ | | Cactus | Bord de mer | + | + | | + |
| Urochloa muticagraminéeZones ouvertes++++++Cyperus alternifoliusPapyrusLocalisé+++Solanum torvumFausse aubergineFourrés (zones de transition)++++Acacia farnesianaCassie ou MimosaZones ouvertes++++Ageratum conyzoidesHerbacéeGénéralisé++++Albizia lebbeckAlbiziaForêt (sous-bois)+++Ipomoea cairicaLiane grimpanteForêt (sous-bois)+++Psidium guajavaGoyavierLocalisé-+-Ocimum gratissimumBasilic sauvageZones ouvertes++++Macroptilium atropurpureumGraminéeZones ouvertes+++++Heteropogon contortusGraminéeZones ouvertes+++++Rivina humilisForêt (sous-bois)++++++ | Pithecellobium dulce | | | | + | | |
| Cyperus alternifoliusPapyrusLocalisé++Solanum torvumFausse aubergineFourrés (zones de transition)+++Acacia farnesianaCassie ou MimosaZones ouvertes+++Ageratum conyzoidesHerbacéeGénéralisé++++Albizia lebbeckAlbiziaForêt (sous-bois)+++Ipomoea cairicaLiane grimpanteForêt (sous-bois)+++Psidium guajavaGoyavierLocalisé-+-Ocimum gratissimumBasilic sauvageZones ouvertes++++Macroptilium atropurpureumGraminéeZones ouvertes+++++Heteropogon contortusGraminéeZones ouvertes++++++Rivina humilisForêt (sous-bois)++++++++ | Pluchea indica | Arbuste | Généralisé | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Solanum torvumFausse aubergineFourrés (zones de transition)+++Acacia farnesianaCassie ou MimosaZones ouvertes++Ageratum conyzoidesHerbacéeGénéralisé+++Albizia lebbeckAlbiziaForêt (sous-bois)++Ipomoea cairicaLiane grimpanteForêt (sous-bois)++Psidium guajavaGoyavierLocalisé-+-Ocimum gratissimumBasilic sauvageZones ouvertes+++Macroptilium atropurpureumGraminéeZones ouvertes++++Heteropogon contortusGraminéeZones ouvertes-++++Rivina humilisForêt (sous-bois)+++++++ | | graminée | Zones ouvertes | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Acacia farnesianaCassie ou MimosaZones ouvertes++Ageratum conyzoidesHerbacéeGénéralisé+++Albizia lebbeckAlbiziaForêt (sous-bois)++Ipomoea cairicaLiane grimpanteForêt (sous-bois)++Psidium guajavaGoyavierLocalisé-+-Ocimum gratissimumBasilic sauvageZones ouvertes++++Macroptilium atropurpureumGraminéeZones ouvertes+++++Heteropogon contortusGraminéeZones ouvertes-++++Rivina humilisForêt (sous-bois)++++++ | | Papyrus | | + | + | | + |
| Ageratum conyzoidesHerbacéeGénéralisé+++Albizia lebbeckAlbiziaForêt (sous-bois)++Ipomoea cairicaLiane grimpanteForêt (sous-bois)++Psidium guajavaGoyavierLocalisé-+-Ocimum gratissimumBasilic sauvageZones ouvertes++++Macroptilium atropurpureumGraminéeZones ouvertes+++++Heteropogon contortusGraminéeZones ouvertes++++++Rivina humilisForêt (sous-bois)++++++++ | Solanum torvum | | | + | + | + | + |
| Albizia lebbeck Albizia Forêt (sous-bois) + Ipomoea cairica Liane grimpante Forêt (sous-bois) + + Psidium guajava Goyavier Localisé - + - Ocimum gratissimum Basilic sauvage Zones ouvertes + + + + Macroptilium atropurpureum Graminée Zones ouvertes + + + + + Heteropogon contortus Graminée Zones ouvertes - + | Acacia farnesiana | | Zones ouvertes | | + | + | |
| Ipomoea cairica | Ageratum conyzoides | Herbacée | Généralisé | + | + | + | + |
| grimpante Psidium guajava Goyavier Localisé - + - Ocimum gratissimum Basilic sauvage Zones ouvertes + + + + Macroptilium atropurpureum Graminée Zones ouvertes + + + + + Heteropogon contortus Graminée Zones ouvertes - + | Albizia lebbeck | Albizia | Forêt (sous-bois) | | | + | |
| Ocimum gratissimum Basilic sauvage Zones ouvertes + <td< td=""><td>Ipomoea cairica</td><td></td><td>Forêt (sous-bois)</td><td>+</td><td></td><td>+</td><td></td></td<> | Ipomoea cairica | | Forêt (sous-bois) | + | | + | |
| Sauvage Sauvage Macroptilium atropurpureum Graminée Zones ouvertes + | | | | - | + | - | |
| atropurpureum Heteropogon contortus Graminée Zones ouvertes Rivina humilis Forêt (sous-bois) ++ ++ ++ | Ocimum gratissimum | | Zones ouvertes | + | + | + | + |
| Rivina humilis Forêt (sous-bois) ++ ++++ + | | Graminée | Zones ouvertes | + | + | + | + |
| Rivina humilis Forêt (sous-bois) ++ + +++ + | Heteropogon contortus | Graminée | Zones ouvertes | | | | |
| Senna tora Zones ouvertes + + + + | | | Forêt (sous-bois) | ++ | + | +++ | + |
| | Senna tora | | Zones ouvertes | + | + | + | + |

Tableau 14 : Espèces envahissantes végétales observées sur les ZAC - Suivi 2010 (base liste espèces exotiques prioritaires)

Source : Les espèces exotiques envahissantes de Nouvelle-Calédonie. V. Hequet, M. Le Corre, F. Rigault, V. Blanfort. Septembre 2009

| Taxon | Nom commun | Situation | Pic aux morts | Pointe à la Dorade (littoral) | Pic aux chèvres | Panda - Littoral |
|--------------------|--------------------|-------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Panicum maximum | Herbe de Guinée | Zones ouvertes | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Hyptis Pectinata | Fausse menthe | Zones ouvertes | + | + | + | + |
| Passiflora foetida | Liane grimpante | Forêt (sous-bois) | ++ | + | ++ | |
| Litsea glutinosa | Faux avocatier | Forêt et lisière | | | ++ | + |

Tableau 15 : Espèces envahissantes végétales observées sur les ZAC – Suivi 2010 (autres espèces)

8.1.6 Bilan des relevés Espèces envahissantes végétales 2010 (Stations forêt sèche)

Le tableau suivant récapitule les espèces végétales envahissantes observées au niveau des stations ou transects linéaires réalisés pour le suivi de la forêt sèche.

Sur toutes les stations du Pic aux chèvres, on retrouve en couvert du sol la présence de *Rivina humilis*, qui est fortement dominante sur certaines stations (45, 46), sans toutefois présenter un caractère menaçant.

| Station | Zone | Espèces envahissantes végétales rencontrées | |
|----------|---------|--|--|
| 20 (L) | Sud SAV | Leucaena leucocephala, Lantana camara, Passiflora | |
| | Express | suberosa, Ipomoea cairica, Psidium guajava, Schinus | |
| | | terebinthifolius dominant | |
| 40 (Q) | Pic aux | Leucaena leucocephala, Passiflora suberosa | |
| 41 (Q+L) | morts | Lantana camara, Psidium guajava | |
| | | Sur linéaire : Litsea glutinosa, Schinus terebinthifolius | |
| 42 (Q) | | Aucune EEV | |
| 43 (L) | | Leucaena leucocephala | |
| 44 (Q+L) | Pic aux | Lantana camara, Leucaena leucocephala, Cedrela | |
| | chèvres | odorata, Solanum mauritianum, Alibizia lebbeck, Rivina | |
| | | humilis | |
| 45 (Q+L) | | Lantana camara, Rivina humilis | |
| | | Sur linéaire : Schinus terebinthifolius, Melia azedarach = | |
| | | lilas) | |
| 46 (Q+L) | | Lantana camara, Passiflora suberosa, Rivina humilis | |
| | | Sur linéaire : Schinus terebinthifolius + tas de noix de | |
| | | bancoule (rats) | |
| 47 (Q+L) | | Cedrela odorata, Ipomoea cairica, Rivina humilis | |

Tableau 16 : Espèces envahissantes végétales observées sur les stations Forêt sèche – Suivi 2010

8.1.7 Bilan des relevés Espèces envahissantes animales 2010 (Stations forêt sèche)

Sur les stations 40 et 41 (Pic aux morts), aucune trace de broutage récent ou d'activité d'espèces envahissantes animales n'a été relevée dans ces secteurs.

Des traces de passage ont cependant été notées (herbes couchées) en dehors des stations, à proximité des crêtes.

Sur l'ensemble des stations 43 à 47, très peu de traces d'espèces envahissantes animales ont été relevées (pas de traces de broutage ou frottage récent, pas de traces de passage ou d'empreintes, entomofaune présente et variée). A noter tout de même pour la station 46 des marques d'activités de rongeurs (tas de noix de bancoule dans un tronc creux).

Suivi des rats (analyse IAC)

Sur un échantillonnage de 150 pièges (3 tournées de 50 pièges), 62 rats et 0 souris ont été capturés.

La répartition du nombre de captures selon les espèces est de :

| Nom commun | Espèce | Nombre |
|-------------------|-------------------|--------|
| Rats noirs | Rattus rattus | 16 |
| Rats polynésiens | Rattus exulans | 45 |
| Surmulot | Rattus norvegicus | 1 |
| Souris domestique | Mus musculus | 0 |

Les indices d'abondance standardisés calculés selon Cunningham & Moors 1996 sont de :

| Nom commun | Espèce | Indice d'abondance (nombre de rats/100 nuits pièges) |
|-------------------|-------------------|--|
| Rats noirs | Rattus rattus | 12 |
| Rats polynésiens | Rattus exulans | 38 |
| Surmulot | Rattus norvegicus | 1 |
| Souris domestique | Mus musculus | 0 |

L'indice d'abondance, toutes espèces confondues, est de 27 rats / 100 nuits pièges.

Suivi des fourmis

La campagne de suivi a révélé la **présence de la fourmi électrique Wasmannia** auropunctata sur 2 stations : ST40 et ST41. Ces 2 stations sont situées sur le Pic aux morts (cf carte).

Au niveau de la station ST40, 3 quadrats sur 5 étaient infectées. Les individus n'ont pas été comptabilisés mais le nombre de fourmis était élevé dans chaque assiette.

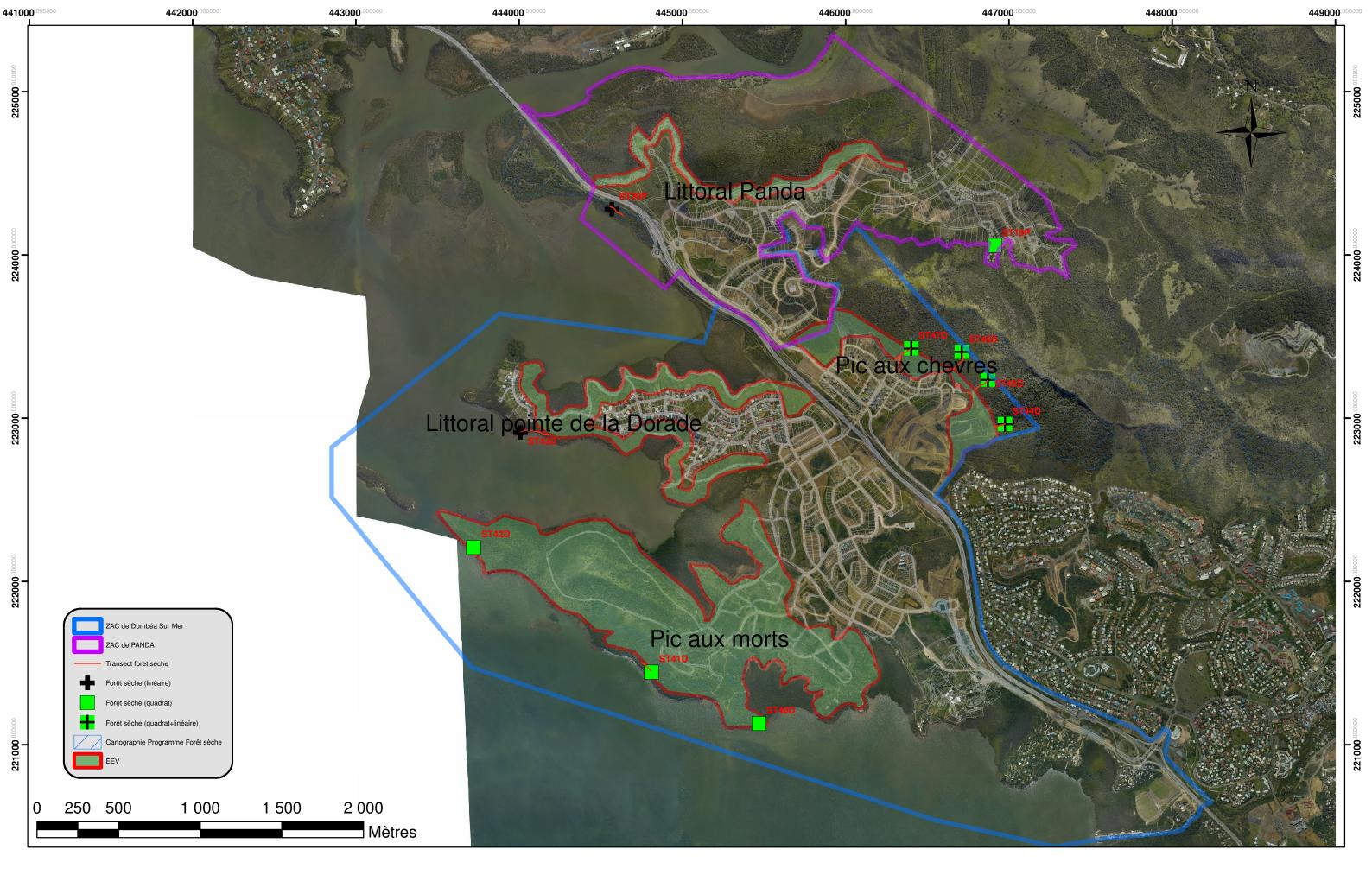
Au niveau de la station ST41, 1 piège sur les 5 s'est révélé positif à la fourmi éléctrique.

De manière paradoxale, ces 2 stations sont les plus isolées des zones urbanisées, et les plus difficiles d'accès. On note cependant la présence de quelques squats en bord de mer. On peut supposer que l'envahisseur est arrivé par la mer, sur une embarcation transportant par exemple des matériaux de construction (planches, tôles..) ou encore sur des végétaux.

Sachant que la fourmi électrique est présente depuis plus de 30 ans en Nouvelle-Calédonie (arrivée en Nouvelle-Calédonie supposée antérieure à 1972), on pourrait penser que son installation peut être due à des activités antérieurs sur la zone, mais étant donné la très bonne qualité de la forêt sèche sur la zone, l'invasion semble récente. En effet, la diversité floristique de ST40 et ST41 est excellente, il s'agit des stations de forêt sèche les plus remarquables de la zone d'étude.

L'ensemble des autres stations semble exempte de fourmis électriques, y compris les stations proches des travaux et des zones déjà construites.

Si l'observation de Wasmannia sur les appâts confirme de manière certaine sa présence, sa non-observation ne permet pas de garantir son absence. Il se peut que l'espèce soit présente mais que l'activité de fourragement était trop faible ce jour là. Des études antérieures indiquent que l'influence saisonnière se traduit par de très fortes fluctuations des populations de l'envahisseur: les maxima correspondent aux fortes températures en saison humide, avec un pic en Septembre. De plus, les différences dans les indices de fourragement mesurés sur chaque piège d'une station, à une saison donnée, témoignent aussi d'une forte hétérogénéité spatiale à courte distance. Elle peut être liée à l'emplacement des nids ou à la proximité d'une ressource qui intensifie l'activité de fourragement (Chazeau et al., 2002). En revanche, la différence de résultat ne peut pas s'expliquer par l'heure du dépôt des appâts car Wasmannia est une espèce active 24h/24.



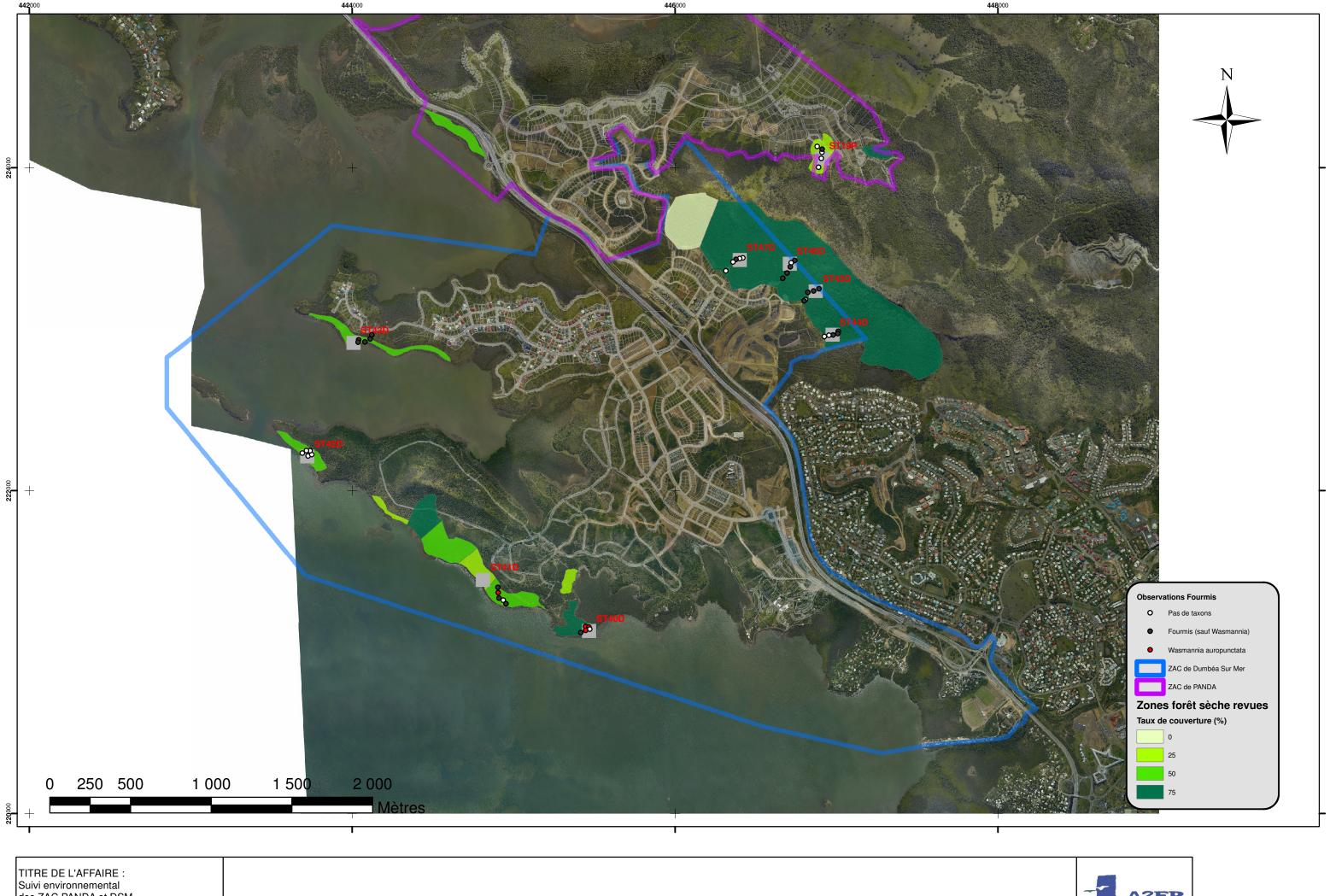
TITRE DE L'AFFAIRE :
Suivi environnemental
des ZAC PANDA et DSM
DATE : 20/03/2011 VERSION : V02
AUTEUR : EW VERIFICATEUR :NC
N°AFFAIRE : 028-10-E-M-NR

Source : Georepertoire (Gouvernement de la Nouvelle-Calédonie), SECAL

Figure 10 : Localisation des espèces envahissantes végétales

Echelle: 1:20 000





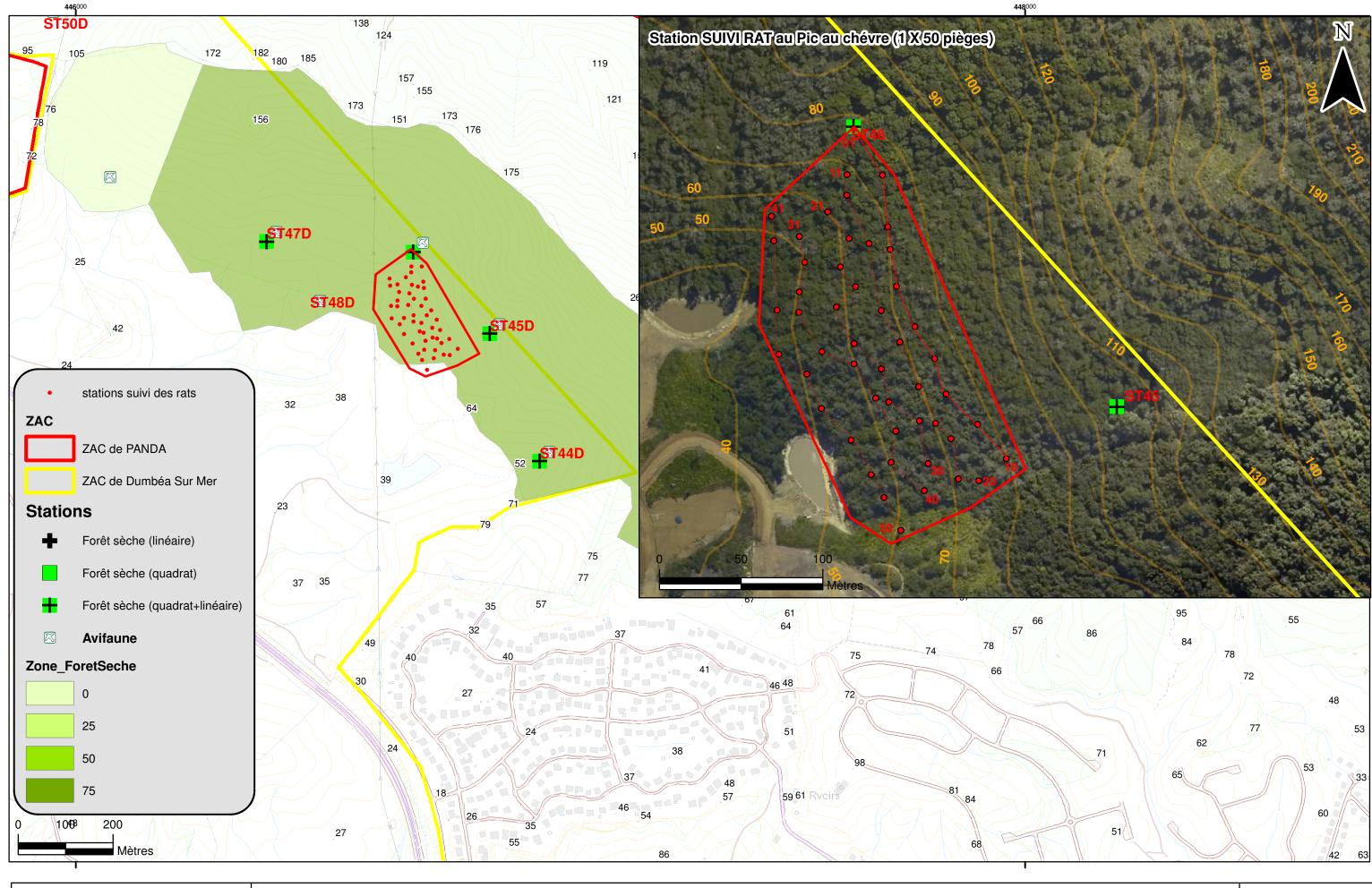
Source : Georepertoire (Gouvernement de la Nouvelle-Calédonie), SECAL

Figure 11 : Stations Fourmis (Wasmannia auropunctata)

Echelle: 1:20 000



Sys. de coord. : RGNC 91 Lambert



Source: GEOREP, SECAL

Figure 12 : Localisaiton de la station suivi Rat sur le pic au Chévre (ZAC de DSM)



8.2 IMPACTS, ORIGINES ET MESURES CORRECTIVES

Comme mentionné au chapitre relatif à la forêt sèche, la pression anthropique est effective, déjà ancienne et visible sur l'ensemble des formations végétales, se traduisant en particulier par une présence importante d'espèces envahissantes végétales.

Cette pression est pré-éxistante à la ZAC et liée à la présence humaine (proximité du bassin de population du Grand Nouméa), aux activités d'élevage pratiquées sur le site dans le passé.

Les impacts des travaux ne sont pas identifiables à ce stade, sauf pour ce qui concerne le défrichement direct, qui a évité les formations existantes de forêt sèche. Lors des relevés, aucune trace de broutage récent n'a été notée, laissant supposer que les travaux ont pu jouer un rôle d'éloignement des cerfs et cochons.

Concernant la présence de rat, il est intéressant de noter que les trois espèces de rats présents en Nouvelle-Calédonie se rencontrent ici au sein du même habitat. Le fait de trouver les trois espèces qui cohabitent (sympatrie) est une situation assez originale très peu décrite dans la littérature. Le surmulot est une espèce qui vit en étroite association avec la présence de l'Homme (commensalisme), et le surmulot capturé dans la présente étude l'a été sur un piège à quelques mètres d'activités humaines (chantier). A l'avenir, il sera intéressant de suivre l'évolution des indices d'abondance mais aussi l'évolution du cortège d'espèces (la composition des captures en termes d'espèces).

Concernant les fourmis électriques, on peut affirmer que la présence de Wasmannia sur la zone d'étude n'est pas corrélée au projet de ZAC puisqu'elle apparaît dans des stations isolées du projet (hormis l'hypothèse qu'elle soit arrivée lors d'une mission de prospection de la zone liée au projet).

Wasmannia fait partie des « espèces vagabondes » , dont les caractéristiques biologiques facilitent leur dissémination par les activités de l'Homme: polygynie, extension des colonies par « bouturage» des nids, unicolonialité, réduction ou suppression du vol nuptial, opportunisme alimentaire, opportunisme pour les sites de nidification, capacité à déplacer rapidement les nids quand on les perturbe.

L'impact à prévoir sur les ZAC est que cette espèce devienne dominante, au niveau de la myrmécofaune (ceci semble déjà être le cas sur ST40). Une cohabitation plus ou moins transitoire avec les espèces de fourmis natives existe aux marges de l'invasion. Le reste de la faune sera probablement affecté, très fortement dans le domaine sclérophylle (majorité des stations de suivi), à un degré moindre en forêt dense humide et en maquis minier (ST42), où la situation varie selon la saison. En présence de l'envahisseur, il y a globalement une diminution de la diversité et des effectifs d'invertébrés. L'espèce risque de s'étendre progressivement à l'ensemble du pic aux morts, puis sur Dumbéa/mer.

Le tableau ci-dessous reprend les perturbations observées, leurs origines et propose des solutions à mettre en œuvre pour éviter/remédier aux problèmes.

| Perturbations observées ou possibles | Origines | Solutions |
|---|---|--|
| Avancée des EEV | Ouverture du milieu (feux, défrichements) liée à l'occupation humaine Avancée en lisière d'espaces déjà envahis | Plan d'élimination ciblé des EEV (gyrobroyage, suppression des semenciers,) Reboisement avec plants adaptés (espèces de forêt sèche) Information sur les moyens de contrôle des EEV dans les jardins privés et publics |
| Avancée des fourmis électriques | Présence initiale dans le périmètre Propension naturelle à la dissémination | Comme moyen d'éradication, on peut indiquer l'existence d'un agent de lutte chimique : l'AMDRO |
| Présence du surmulot en périphérie de zone de forêt sèche (pic au chévre) | Présence liée à nouvelles zones urbanisées | Aucune solution d'éradication en raison de la surface à traiter Ne pas créer de dépôts sauvages |

Tableau 17 : Perturbations observées liées aux espèces envahissantes végétales et animales, et recommandations

Il est important de noter que ces perturbations sont déjà établies sur le long terme.

Concernant les espèces végétales envahissantes, l'étendue des surfaces touchées, le stock de graines, la capacité de résilience et surtout les contaminations à venir en provenance de la périphérie conduiront dans tous les cas à des recolonisations rapides, cela en raison précisément du caractère "envahissant" des espèces visées.

Si la mise en œuvre d'un plan d'élimination ciblé est évidemment souhaitable, il ne présente pas de caractère d'urgence lié par exemple à l'avancée des travaux, et devra donc tous les cas s'inscrire dans le cadre d'entretiens réguliers et pérennes de long terme, donc à intégrer par exemple dans des contrats annuels d'entretien des espaces verts. En effet, une opération isolée dans le temps ne présentera strictement aucun intérêt, une recolonisation progressive étant assurée après quelques mois sans mesures de contrôle permanentes. Cet effort spécifique d'intervention régulière est envisageable en particulier en périphérie des forêts sèches résiduelles, avec gyrobroyages ou coupes ciblées, contrôle des semenciers, etc.

Seul le Pic aux morts, formant une presqu'ile, offrirait un espace partiellement protégé et "contrôlable" pour des actions à plus large échelle, comme cela a pu être tenté dans d'autres contextes (projet d'élimination de la Liane de Gatope sur la Pointe Maa, réalisé par le WWF en 2009). Dans le contexte d'actions ciblées (qui seront, comme déjà dit, à prolonger dans le temps), des états initiaux des secteurs traités (zonation et inventaire botanique) sont préconisés pour permettre un suivi de l'efficacité de ces actions.

Concernant les fourmis électriques, des études relative aux possibilités d'éradication (Chazeau et al., 2002) ont été menées en Nouvelle-Calédonie, notamment sur un milieu de Forêt sclérophylle. L'efficacité du traitement dépend de la densité de l'envahisseur. Les zones en cours d'envahissement, lorsque les densités de *Wasmannia* sont encore modérées peuvent être traitées efficacement. On y observe en effet une régression sensible de l'envahisseur, sans

effet notable sur les espèces pré-existantes de la myrmécofaune. En forêt sclérophylle très infestée,par contre, la différence induite par le traitement n'est pas statistiquement significative.

Le traitement doit se faire à la saison sèche pour limiter les dégradations immédiates liées aux pluies et pour bénéficier d'une faible hygrométrie générale, qui limite la moisissure de l'appât;, à raison de 3kg/ha. La zone traitée doit être plus étendue que la zone infestée au risque de voir les populations se régénérer progressivement.

Il faudrait donc tout d'abord:

- évaluer les densités sur les zones infestées (grâce à un indice de fouragement par exemple) pour anticiper l'efficacité du traitement.
- Déterminer plus précisément la zone infestée (qui s'étend surement plus que les stations de suivi Foret sèche), pour connaître la surface à traiter.

Ce type de campagne de lutte n'est plus du domaine du suivi environnemental et doit être étudiée plus profondément, non pas à l'échelle des ZAC mais à l'échelle du territoire.

8.3 RECOMMANDATIONS D'EVOLUTION DU PROTOCOLE

La diversité des espèces envahissantes végétales rencontrées est très élevée. Ces espèces couvrent tous les milieux, avec bien sûr une prédominance des espèces rudérales (liées aux milieux dégradés) et héliophiles (colonisant les espaces dégagés), mais également une intrusion progressive dans les milieux plus fermés. Egalement, toutes les catégories d'espèces envahissantes (ligneuses et arbustives, herbacées, lianes) sont rencontrées.

La méthode initialement envisagée pour le suivi des espèces envahissantes végétales (évaluation de surfaces à partir de points de vue spécifiques) est adaptée à une détection à grande échelle (présence/absence d'espèces à une échelle régionale) mais n'a plus d'intérêt sur un périmètre où la contamination est généralisée. En effet, l'étendue des surfaces dégradées rend illusoire toute tentative de positionnement détaillé, d'évaluation de dynamique et même de contrôle. Les stocks de graines (qui perdurent plusieurs dizaines d'années) et les contaminations des zones voisines conduiront très rapidement à la recolonisation de milieux ouverts.

Il apparaît donc essentiel de concentrer l'effort de suivi en périphérie des zones de forêt sèche identifiées, et de le compléter éventuellement, dans le cadre d'actions de restauration ciblés, par des états initiaux et suivis spécifiques afin de valider directement l'efficacité de ces actions localisées.

Pour le suivi des rats, le protocole établi en collaboration avec l'IAC (Fabrice BRECCIA) répond aux attentes souhaitées, c'est-à-dire, l'évolution de la répartition des trois espèces de rat en zone de forêt sèche et à proximité d'une zone urbaine.

Concernant les fourmis, il n'apparait pas nécessaire d'utiliser un code habitat détaillé puisque peu de rubriques ont été utilisées lors du premier suivi. Il serait donc préférable de le simplifier, avec moins de rubrique.

Des suivis des populations de *Wasmannia* effectués sur le territoire montrent que leur activité est supérieure à la saison sèche. Il est donc préférable de réaliser la campagne à cette période pour augmenter les chances de rencontre de l'appât par les fourrageurs.